

# “一例到底”：高校思政理论课案例教学的新探究——以“价值评价及其特点”为例

步婷婷

武汉传媒学院，湖北武汉，430000；

**摘要：**案例教学并非简单的举例教学，而是一种以一个具体案例作为核心，贯穿整个课堂教学的“一例到底”教学法。这种教学模式起源于哈佛商学院，以问题链驱动、情境化探究、整体性建构为核心特征，因其在全面提升学生素质和推动教师科研创新方面的显著效果，受到了全球高等教育界的广泛认可。将“一例到底”教学法运用于高校思想政治理论课，能够实现以案例引出问题、以问题解析理论、以理论指导实践、以实践升华价值的闭环教学，达成知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，契合新时代高校思政课“立德树人”的根本任务。高校思政课实施“一例到底”教学模式，核心在于立足学情开展扎实调研，确保案例选择贴近学生实际、贴合时代主题、贴近生活场景；精心构建案例中的矛盾冲突与问题梯度，激发学生主动思考与深度讨论，增强教学的互动性、思辨性与实践性；系统梳理案例关联的理论知识，帮助学生构建逻辑严密、体系完整的认知框架，实现理论与实践的深度融合。本文以《马克思主义基本原理》课程中“价值评价及其特点”知识点为教学载体，系统阐述“一例到底”教学法的内涵、设计逻辑、实施路径与实践成效，为高校思政课教学改革提供可复制、可推广的实践路径。

**关键词：**思想政治理论课；案例教学；一例到底；价值评价及其特点；教学改革

**DOI：**10.64216/3104-9702.25.08.001

## 引言

新时代背景下，高校思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程，承担着培养担当民族复兴大任时代新人的重要使命。《中共中央关于进一步加强和改进学校思想政治教育的意见》明确指出，要不断增强思政课的思想性、理论性、亲和力和针对性，推动思政课教学方式方法创新。然而，当前高校思政课教学实践中，仍普遍存在理论讲授抽象化、学生参与度不足、理论与实践脱节、价值引领浅表化等现实困境。传统教学多以单向讲授为主，即便引入案例，也常陷入“碎片化举例、点缀式佐证、贴标签式说理”的误区，难以形成完整认知链条，难以实现理论深度解读与价值精准引领。

## 1 “一例到底”：高校思政课案例教学的范式升级与价值意蕴

案例教学是一个经久不衰的话题。案例教学起源于哈佛大学法学院，后在商学院广泛应用，成为全球公认的高效教学方法。与传统“多例拼盘”式举例不同，“一例到底”以一个真实、典型、时代感强的完整案例为主线，贯穿课堂导入、概念讲解、特点分析、问题探究、价值升华全过程，让学生在单一情境中持续思考、逐层

深入、系统建构，真正实现理实交融、知行合一。

### 1.1 “一例到底”与传统举例教学的本质区别

当前高校思想政治理论课（以下简称思政课）中普遍采用的案例教学与真正意义上的案例教学存在显著差异，实际上更接近于举例教学。例如，在讲授“价值评价及其特点”时，教师可能会引用“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，以此来阐释评价结果的正确与否依赖于对客体状况和主体需要的认识。又如，通过“学生对苹果、香菜的喜恶”来解读评价是以主客体之间的价值关系为认识对象的。一堂课上，可能会穿插多个这类“微型案例”，这些案例的人物和事件通常互不相关，各自独立。为了区别于这种举例式的案例教学，本文将西方常用的案例教学称为“一例到底”的案例教学模式。这种模式以一个完整的典型案例为核心，贯穿整个课堂，通过分析和讨论真实案例，在教师的引导下，帮助学生对整个理论体系形成逻辑性强、全面性的理解，同时提升他们分析和解决问题的能力。

长期以来，高校的政治课程在教育过程中，往

往更注重理论的传授和逻辑的阐释,这对于学生建立扎实的理论知识基础无疑是十分重要的。然而,教育的最终目的是为了培养能够解决实际问题的人才,因此在培养学生的实践能力方面,高校思想政治课程略显不足。高校思想政治课程通常面临着实践教学资源有限、实践机会不足等问题,这些客观因素使得学生在实践能力的培养上受到了限制。然而,“一案到底”教学模式的出现在一定程度上为解决这些问题提供了一种新的思路。这种模式以一个具体的案例为主线,通过深入分析和讨论,使学生能够在理论学习和实践操作之间建立起有效的联系。既节省了资源,又提高了效率,为高校思想政治课程提供了一种简便、经济且高效的方法。

## 1.2 “一例到底”方法运用

笔者将以“价值评价及其特点”这一知识点为例,谈谈如何将“一例到底”教学模式运用到本科生“马克思主义基本原理”课程教学。

通常来说,讲授“价值评价及其特点”这一知识点,教师需要阐述清楚几个方面的内容:价值评价的概念、评价以主客体之间的价值关系为认识对象、评价结果与评价主体直接相关、评价结果正确与否依赖于对客体状况和主体需要的认识、价值评价有科学与非科学之别。依据以上知识要点,笔者以郑钦文夺得巴黎奥运会金牌为例,进行如下教学设计。

教师通过郑钦文夺冠视频,提两个问题。第一个问题:这位奥运健儿是谁?学生给出回答。第二个问题:她这次在巴黎奥运会上的表现如何?学生会给出一个关于郑钦文在奥运表现的一个评价。此时教师对此进行点评,第二个回答,对于郑钦文在奥运会的表现,同学们给的其实就是价值评价。进而讲解价值评价的概念,让学生了解价值评价通过揭示客体对主体的意义,形成对客体的不同态度,如肯定或否定,喜欢或反感,美或丑,善或恶。公证或偏私等。这些都是价值评价。这部分课堂用时十分钟。

讲授到价值评价的特点时,教师需要讲解人类认识包括知识性认识和价值评价性认识。同样以郑钦文为例,向学生讲解我们了解郑钦文是网球运动员,她的成长历程,知道她是谁,这些都属于知识性认识,认识的对象是眼前这个客体本身,追求“是什么”当郑钦文说“以最佳状态出战巴黎奥运,既是荣誉也是责任,目标为国争光”,她还说“如果祖国需要,我可以再打三个小时”。

这是她自己对于此次参赛的价值追求,从个人荣誉到为国争光,这是我们说的追求“应该怎么样”。当我们看到她手举五星红旗,站在顶峰,我们看到了一位中国女孩的自信闪耀,中国人都认为她是一位奥运英雄,因为她为国家荣誉倾尽全力,这是所有中国人对她的评价性认识。她的精彩表现实现了国人的奥运愿望,让我们看到了体育精神的魂和中国健儿的美。第二特点“评价结果与评价主体直接相关”,同样以郑钦文为例,比如说刚刚提到的郑钦文夺冠,对此不同的主体做出的评价可能会完全不同,郑钦文作为首位在奥运会网球女单项目中夺冠的中国人,这一历史性时刻,对于中国网球而言意义重大。从对中国网球运动的推动来看,郑钦文的夺冠无疑是一剂强有力的兴奋剂,为中国无数怀揣网球梦想的青少年树立了光辉的榜样。对于亚洲网球运动而言,郑钦文的夺冠打破了欧洲独霸这一局面,向世界宣告了亚洲网球选手在奥运会赛场上同样具备顶尖的实力。对于国家而言,她说“我太想为中国拿到一块金牌,之前没有人在单打做到这点,我想成为第一人。而且爸妈从小一直跟我说,奥运会对国家的荣誉有多么重要。”第三特点“评价结果正确与否依赖于对客体状况和主体需要的认识。”同样以郑钦文为例,让学生了解到,虽然价值评价具有主观性,但价值评价绝不是一种主观随意活动。价值评价本身也有批判的适当与否,对错之分,能否作出正确判断取决于人对客体和主体的双重认识,这种认识不仅包括对客体属性和规律的认识,也包括对主体的规定性和需要等的认识。只有对主体和客体都有了正确认识,才能对主客体间的价值关系作出正确评价。第四特点“价值评价有科学与非科学之别。”让学生清楚评价结果有正确与错误之分,价值评价也有科学与非科学之别。科学的评价是客观公正全面有效的评价,相反,非科学的评价是歪曲、遮蔽客观的价值关系的评价。

思政课教学需要理想信念的教育和升华,因此在课堂结束之际,结合习总书记的讲话,“我们全党同志要把人民放在心中最高位置,坚持全心全意为人民服务的根本宗旨。实现好维护,维护好,发展好最广大人民根本利益,把人民拥护不拥护赞成不赞成,高兴不高兴,答应不答应作为衡量一切工作得失的根本标准。这就是一种价值评价,它是一种价值评价标准和价值评价尺度。”这是思政课知识传授与价值引领相统一的必然要求。

### 1.3 “一例到底”教学法的实践成效与教学反思

经过亲身教学实践,笔者发现“一例到底”教学法带来了显著的成效:1.课堂参与度提升:传统的“低头族”现象得到了有效缓解,学生的课堂参与度普遍提高,许多学生在思政课上实现了主动发言的“零突破”2.理论与实践结合:原本抽象的理论,在“一例到底”教学中变得具体而亲切。学生对马克思主义原理中的概念有了更具体的认识。“一例到底”教学法不仅提高了学生的课堂参与度,还促进了学生对理论知识的理解和认同,激发了学生的主动探索和实践能力,展现了教学的深远影响。通过这种教学模式,学生的思政课学习变得更加生动、深入,教学效果得到了显著提升。

通过切身体会,高校思政教师运用“一例到底”教学模式,关键要做好以下几点:1、深入挖掘案例:案例教学法的第一步是选择合适的案例,并进行深入的多维度分析。这种深入挖掘为教学提供了丰富的讨论点和视角,使学生能够从不同角度全面理解问题。2、设计多样化活动:为了充分激发学生的思考和参与,教师可以根据案例内容设计多样化的教学活动。3、连接理论与实践:案例教学法的核心在于将理论与实践相结合。在分析企业转型案例时,教师可以引导学生将案例中的具体情境知识相结合,通过实践来加深对理论的理解和应用。这种结合使学生认识到理论知识的实际价值,增强了学习的动力和目的性。4、鼓励批判性思维:案例教学法的一个重要目标是培养学生的批判性思维。教师应鼓励学生案例进行批判性分析,提出自己的见解和质疑。这种批判性思考不仅锻炼了学生的独立思考能力,还激发了他们的创新意识。5、重视反思与总结:在教

学过程中,反思和总结同样重要。教师应鼓励学生在每次案例讨论后进行反思,思考自己的学习收获、存在的疑惑以及未来如何应用所学知识。通过撰写反思日记或参与总结讨论,学生可以巩固学习成果,形成自己的见解和认识。

## 2 结语

新时代高校思想政治理论课改革创新,迫切需要更加有效、更加生动、更加贴近学生的教学模式。“一例到底”案例教学法,以一个典型案例贯穿全课,以问题链驱动深度学习,以情境化促进理实交融,以价值引领落实立德树人,有效破解了传统思政课理论抽象、参与度低、知行脱节等现实难题。

未来,高校思政课教师应继续深化教学改革,不断优化案例选择、问题设计、课堂组织与价值引领策略,让“一例到底”成为提升思政课质量的重要抓手,努力培养担当民族复兴大任的时代新人,让思政课真正成为学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程。

### 参考文献

- [1]习近平谈治国理政(第四卷)[M].北京:外文出版社,2022.
- [2]新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规划[Z].2020.
- [3]马克思主义基本原理[M].北京:高等教育出版社,2023.

作者简介:步婷婷(1998-),女,侗族,贵州人,硕士,研究方向:思想政治教育。