

高中思想政治课堂结课艺术浅析——以《价值判断与价值选择》为例

吴小萍

宁夏师范大学, 宁夏回族自治区固原市, 756000;

摘要: 课堂教学结课艺术是指在课堂教学活动即将结束之时, 教师针对具体的教学情景, 按照教学规律, 用简洁的语言和灵活多样的方式结束课堂教学, 使学生在参与活动中实现学习目标和全面发展^[1]。当前高中思想政治课的结课实践, 普遍存在功能弱化与设计缺失的问题。本研究以“总结性、启发性、共鸣性、多样性”为分析原则建构了一个结课艺术评价框架, 并运用该框架对三位教师执教的《价值判断与价值选择》一课进行了对比观察与分析。研究发现当前结课在思维深度、主体参与、情感浸润与形式创新上存在不足, 据此提出对应的策略。

关键词: 高中思想政治; 课堂结课; 教学艺术; 核心素养; 教学策略

DOI: 10.64216/3080-1494.26.04.098

引言

一堂具有完整教育意义的课, 不仅需要有力的开端与充实的过程, 更需要一个富有艺术感染力的结尾。课堂结课绝非教学时间结束的信号, 而是对教学内容进行结构化整合、对学习思维进行纵深引导、对价值观念进行深度内化的“画龙点睛”之笔。对于承载着立德树人根本任务的高中思想政治课而言, 结课的艺术性尤为重要, 它直接关系到抽象的理论能否转化为学生可理解的认知图式, 宏大的价值观能否融入学生真实的情感认同与行为意向。

1 高中思想政治课堂结课艺术的原则

结课就是教师结束一堂课教学的最后收尾, 是课堂教学的最后总结部分, 也是课堂教学中最重要的一个环节, 是教师有目的有计划地通过有效结课使学生形成新的完整的认知结构, 课堂结课要具备艺术性要遵守以下四个原则^[2]:

1.1 总结性原则

总结性原则强调结课应对本节课的核心知识、逻辑脉络与思想方法进行系统化的梳理与提纯, 其艺术性体现在两个方面。一是提炼概括的结构化, 教师运用框架、图表、关系图等工具, 将零散知识点整合为层次清晰、逻辑自洽的认知模型, 实现从“点状知识”到“网状结构”的飞跃; 二是升华拓展的意义化, 教师总结的内容不仅是具体知识本身, 而是揭示其背后的学科思想、普

遍规律与现实价值, 将学习引向更深刻的原理性理解与更广阔的应用视野, 完成从“知其然”到“知其所以然”乃至“知其所向”的跃升。

1.2 启发性原则

启发性原则要求结课不应是思维的终点, 而应成为引发新思考、新探究的起点。具有启发性原则一是要有互动参与的生成性, 教师改变单向总结的模式, 设计能让学生主动参与、表达、质疑甚至辩论的结课活动, 让学生在思维碰撞中深化理解, 在观点生成中巩固所学; 二是要有展望引领的开放性, 教师通过提出悬而未决的议题、设置指向未来的任务与展现知识与现实的新联系激发学生的好奇心与探究欲, 使课堂学习自然延伸到课外, 形成持久的学习动力。

1.3 共鸣性原则

共鸣性原则则是关注结课能否触及学生的情感与精神世界, 促进价值观的真诚认同与内化。实现共鸣性要注意两点, 一是意义建构的个体性, 引导学生将宏大的社会价值与个人成长、生活经验相联系, 思考“这节课对我意味着什么”, 使外在的理论要求转化为内在的成长需求与行动准则; 二是情感升华的浸润性, 通过富有感染力的叙事、真实的案例、艺术化的语言和庄重的仪式营造一种具有情绪感染力和价值感召力的课堂氛围, 在情感共鸣中实现价值观的“润物细无声”。

1.4 多样性原则

多样性原则强调结课的形式与方法应灵活多变,与具体的教学内容、学情特点和教学目标高度契合。它包含两个层面,一是方式适切的匹配度,结课形式的选择必须服务于内容的深化与目标的达成,做到因课而异、因人而异,追求形式与内容的和谐统一;二是形式创新的吸引力,在匹配的前提下鼓励教师打破常规,创造性地运用辩论、演讲、情景剧、项目发布等新颖形式增强结课环节的趣味性、新鲜感与审美价值,避免因形式固化而导致学生兴趣衰减。

2 教学实践的结课艺术分析

在《价值判断与价值选择》的教学中,结课环节的艺术化设计对于价值观念的内化至关重要。为具体探究结课艺术性的多元表现与实现程度,本文选取了A、B、C三位教师的典型课例作为比较研究对象。首先,我们以“总结性、启发性、共鸣性、多样性”四项原则构建了艺术性结课的分析框架;其次根据结课方式的分类将三位教师风格迥异的实践可概括为归纳总结式、文化润泽式与小组合作式^[1],最后通过对比评估其在各原则维度的达成效度。

2.1 A 教师的归纳总结式结课

A教师的课堂结课是归纳总结式的典型代表,他以“个人职业选择与社会需要”为主线,回顾案例的同时逐步板书,形成“事实判断→价值判断→价值选择→社会历史性制约→主体差异性表现→人民立场”的清晰链条,最后以“希望大家在人生选择中牢记人民立场”作结。这一方式的艺术性集中于总结性原则,教师系统的提炼与呈现将零散的知识点整合为一个具有内在关联的认知框架,有效帮助学生完成了对本课核心内容的整体性把握与结构化存储。

然而,此种方式在艺术性的其他维度上存在明显局限。首先在启发性方面表现不足,整个结课过程由教师高度主导,学生是被动跟随而非主动建构,缺乏必要的思维碰撞与深度参与,难以实现思维的进一步激活与延伸。其次在共鸣性方面较为薄弱,作为课堂终极价值导向的“人民立场”以教师直接寄语的方式呈现,与学生的个体经验、情感或困惑无法建立有效连接,因此难以引发深层次的情感认同与内化。

2.2 B 教师的文化润泽式结课

B教师围绕“时代楷模的价值选择”展开教学。教师

在结课环节播放一段融合了英雄影像与感人瞬间的短片并配以深情的解说,随后发起“我的价值承诺”活动,让学生在特制的卡片上写下感悟与未来行动的决心并集体诵读其中的精华语句。但这一路径的偏重也导致了其他艺术维度的失衡。最突出的问题是总结性原则的相对缺位,强烈的感性体验在一定程度上遮蔽了对本课知识体系的理性回顾与结构化提炼。学生可能记住了情感氛围与价值结论,但对“价值判断的客观依据”等逻辑起点的认知可能模糊。

2.3 C 教师的小组合作式结课

C教师以“老旧小区改造中的不同诉求”为议题。结课时,他设置了一个微型辩论,学生短暂准备后自由发言。教师总结时指出双方观点实质上共同诠释了自觉站在人民群众立场上解决复杂问题的两种实践智慧,并鼓励学生课后就此撰写一份微调研报告。相较于前两者,C教师的结课在艺术性的均衡上更为出色。在共鸣性原则上主要依靠学生在理性辨析与观点交锋中达成的理解性认同,这种认同更为理性与稳固。多样性原则体现在辩论形式与课程内容的高度契合上。

3 高中思想政治课堂结课的存在的主要问题

通过对上述三位教师结课实践的分析可以发现,无论是侧重知识架构的归纳总结式、侧重情感动员的文化润泽式,还是侧重思维碰撞的小组合作式都能在特定维度上展现其艺术性价值。然而,这些个案在凸显某一原则的同时在其他原则维度上显现出明显的局限性。这种“优势与短板并存”的现象反映出当前高中思想政治课结课环节中一些普遍存在问题。置身于普遍的教学实践场域,这些问题主要集中于以下四个方面。

3.1 总结浅表化,逻辑升华不足

教师结课容易停留于知识点的线性罗列与机械复述,没有将零散概念依据其内在逻辑进行结构化整合与意义关联,导致学生获得的是概念标签而非清晰的认知地图。同时,结课过程有时会回避对价值冲突等深层矛盾的剖析,没有提炼和渗透可迁移的学科思维方法,使结课成为结论告知而非思维训练。

3.2 过程单向化,学生主体缺位

课堂结课常常是老师负责总结所有知识点、给出最终结论。学生只是坐在下面听和记,很少发言或者提出自己的疑问。整个收尾过程像是老师单方面的独白,而

不是师生之间有来有往的对话。课堂结尾本该是学生梳理思路、深化认识的关键时刻，但大多情况下少有思考和表达的机会。

3.3 情理交融缺失，情感认同阻滞

价值观教育要想真正入脑入心，必须超越单纯的理论说教触及学生的情感世界。然而当前许多结课环节恰恰缺乏这种情感联结的设计，教师往往侧重于重申“应该做什么”或“必须坚持什么”，疏于创设能引发共鸣的情境。这种直接的理论宣导无法让学生置身于情境中真正感受到情感的熏陶，导致价值引导停留在认知认同的层面，难以转化为稳固的信念与自觉的行动，从而形成了价值内化过程中的深层阻滞

3.4 形式程式化，创新意识薄弱

结课环节受限于其形式的程式化与创新惰性。当前实践中，“教师归纳讲解—学生被动聆听—课后作业布置”构成了一个稳定甚至僵化的结课模型。这种路径确保了教学流程的完成，却不可避免地导致了教学形式疲劳，使结课失去其作为思维高潮与价值升华点的独特吸引力。固化的程式忽视了教学内容的差异性与学情的动态性，不同课题的知识逻辑、课堂中生成的具体问题以及学生即时的思维状态都有与之相适应结课方式，如果结课形式与本节课的核心立意不契合，教学效益也不能体现出来。

4 高中思想政治课堂结课艺术的优化策略

针对上述结课环节存在的突出问题，为实现从知识收尾到艺术升华的转变，提升结课环节的育人实效，提出以下四个方面的优化策略。

4.1 深化逻辑架构，促进认知与价值的双重升华

第一，教师可以引导学生运用思维导图、概念关系图等工具将零散知识点按照“是什么—为什么—怎么办”或“从具体现象到抽象原理，再到方法论指引”的逻辑进行自主整合。其次结课需完成哲学思辨的跃升。第二，教师直面教学核心中蕴含的深层矛盾，通过设计“如何看待……”、“如果……该如何选择”等思辨性问题，引导学生运用本节课所学的立场、观点与方法进行剖析，将具体知识提炼为可迁移的学科思维。第三，结论要从本课具体案例、讨论中得出来的，并与学生的生活经验、社会热点相联结，阐明抽象价值观在具体情境中的多样表现与实践要求，从而完成从理论认知到情感认同、再

到行动意愿的完整内化链条。

4.2 转换师生角色，构建主体参与的思维场域

教师的角色应从“总结者”转换为“设计者”、“引导者”和“升华者”，设计学生主导的总结环节，例如开展“一分钟演讲我的最大收获”、“小组合作绘制本课知识图谱并派代表讲解”等活动，让学生成为知识的主动建构者与表达者。同时，结课应成为思维交锋的延续点而非终点。教师可以抛出本节课衍生出的、更具挑战性的两难问题或开放性问题，组织学生进行简短的头脑风暴并陈述理由。

4.3 创设共情情境，贯通情理融合的价值通道

结课设计是连接理性认知与情感共鸣的桥梁，关键在于将价值灌输转化为价值体验。教师可以选取与主题契合的、真实的、生动的故事，让学生在叙事中感受价值观的温度与力量；教师也可以创设“代入式”反思情境，例如，“如果你是他/她，在当时情境下会如何选择？为什么？”引导学生设身处地地体验价值抉择的复杂性，从而激发其真实的情感反应与道德思考。此外，适当引入高质量的多媒体资源作为情感触媒，营造庄重、崇高或深沉的教学氛围也是必要的结课方式。

4.4 创新形式载体，追求适配内容的教学灵动

除了传统的总结外，教师还应该积极掌握并灵活运用多种结课艺术形式，如设置悬念的“余音缭绕式”、首尾呼应的“遥相呼应式”、活动展示的“成果汇报式”等。更重要的是，教师要树立内容决定形式的选用原则，根据当堂课的教学重点、学生的实时反馈与思维热点，以及课堂整体营造的情感基调来选择与创造最适配的结课形式。

参考文献

- [1] 许家盘, 李如密. 课堂教学结课艺术: 内涵、类型、功能及提升策略[J]. 现代中小学教育, 2022, 38(04): 23-27.
- [2] 高耀东. 思想政治学科教学艺术论[M]. 北京: 中国经济出版社, 2017: 158.
- [3] 王小琦. 尽显教学艺术, 让结课更有魅力[J]. 中学数学, 2023, (04): 45-46.

作者简介: 吴小萍(2000年2月), 女, 福建省漳州市, 汉族, 在读硕士研究生, 研究方向: 学科教学(思政)。