

高职院校继续教育课程思政高质量发展的育人路径研究

张静文 张雨

聊城职业技术学院, 山东聊城, 252000;

摘要: 高职院校继续教育课程思政建设正处于从“全面嵌入”向“深度融入”转型的关键阶段。当前, 继续教育课程思政面临顶层设计缺位、教师认知片面化、教学模式传统化、教学对象特殊化、评价形式单一化等挑战。为破解这一困境, 需构建“五位一体”的高质量育人路径: 在顶层设计上实现从“分散化”向“系统化”转变, 在师资建设上实现从“单一化”向“立体化”转变, 在学员思政上实现从“被动接受”向“内生长”转变, 在教学实施上实现从“灌输式”向“浸润式”转变, 在评价体系上实现从“终结性”向“发展性”转变。由此, 推动课程思政高质量发展, 真正实现继续教育立德树人的根本任务。

关键词: 职业教育; 继续教育; 课程思政; 高质量发展

DOI: 10.64216/3080-1494.26.04.081

引言

党的二十大报告明确提出要统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新。学历继续教育是面向所有社会成员的教育活动, 是高校教育的重要组成部分, 必须保证思政教育的全方位引领^[1]。现阶段如何设计继续教育的课程思政, 实现“小课堂”与“大思政”的完美“融合”是亟待解决的难题。破解这一困境, 需推动课程思政从“嵌入”走向“融入”。所谓“嵌入”, 是指将思政元素作为外在附加成分置入课程体系; 而“融入”则意味着思政教育与专业教育有机融合, 成为“盐溶于水”般的存在。基于此, 本文从上述五重结构性挑战出发, 尝试构建高职院校继续教育课程思政高质量发展的育人路径。

1 高职院校学历继续教育开展课程思政的时代使命

高职院校作为中国高校的重要组成部分, 推动思政课高质量建设是其发展应有之义^[2]。教育部明确指出“落实立德树人根本任务, 要求“全面推进高校课程思政建设”, 并强调“继续教育是高校人才培养的重要组成部分, 同样需要加强课程思政建设”。《国家职业教育改革实施方案》(职教20条) 强调“职业教育与普通教育是两种不同教育类型, 具有同等重要地位”, 要求“把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、技术技能培养、社会实践教育各环节”。《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》提出“强化职业教育类型特色”, “完善立德树人落实机制”, “加强思政课程和课程思

政建设”。教育的本质是培养人, 无论教育形式如何, 其核心都在于“立德”与“树人”的统一。高职继续教育的课程思政需将社会主义核心价值观、工匠精神等融入专业技能培养, 培育兼具“红心”与“匠心”的时代新人。

2 高职院校学历继续教育的现状

高职学历继续教育承担着培养高素质产业生力军的关键使命。其课程思政建设不仅关乎人才培养质量, 更是筑牢意识形态阵地、服务国家战略的重要支点^[3]。然而, 这一进程面临多重困境, 亟需解构与创新突围。

2.1 管理体系有待完善

学历继续教育虽是我国国民教育体系的重要组成部分, 但其发展水平与普通高等教育相比仍存明显差距, 这一现象在课程思政建设中尤为突出。究其根源, 在于其相关制度与机制尚不健全^[4]。当前, 国家关于课程思政的政策部署主要聚焦于普通高等教育, 对继续教育领域的关注与指导相对不足。由于缺乏系统完备的政策引导与制度支撑, 继续教育在课程思政建设中的定位尚不清晰, 地位认可度不足, 制约了育人合力的形成。

2.2 师资队伍有待加强

学历继续教育的师资一般依托于各地高校, 教师面临着巨大的教学压力, 对继续教育学员的具体需求和特点缺乏深入了解。为让学员尽快掌握专业知识, 多数时间都在传授专业课程, 忽视了思想政治教育。此外, 一些专业教师思政转化能力弱, 思政教师产业认知不足, 双师型队伍结构性缺失。高职院校80%教师为技术型人

才,思政教学依赖政治素养自发发挥^[5]。因此,建设一支思政教学能力过硬的教师队伍是亟待解决的问题。

2.3 学员的复杂性

继续教育学员具有鲜明的特殊性:他们大多是已经工作的社会成员,有着丰富的实践经验,学习目的明确、功利性强,但工学矛盾突出、学习时间碎片化^[6]。这一群体对课程思政有着独特的需求——他们期待的不是抽象的道德说教,而是能够回应职业困惑、赋能职业发展的价值引领。然而,当前的课程思政供给往往“一刀切”地沿用全日制模式,未能精准对接学员的认知特点和实际需求,导致教育效果大打折扣。

2.4 教学模式传统化

从教学实施看,继续教育依托线上平台学习,师生时空分离,导致思政教育互动性不足、渗透力弱。教师很难即时捕捉到学员的情感反馈,学员也无法及时给出自己的反馈意见。除此之外,思政元素生硬嫁接,缺乏与职业场景的有机融合。75%高职院校存在“重技能轻德育”倾向,思政案例脱离工作实际^[7]。教学模式创新不足,使课程思政难以真正“入脑入心”。

2.5 评价形式单一化

当前课程思政评价存在三重偏差:评价内容上重知识考核、轻隐性素养的行为观测;评价工具上缺乏针对职业伦理、工匠精神等维度的科学指标;评价方式上以终结性评价为主,过程性与发展性评价缺位。由此导致评价难以真实反映育人成效,无法为教学改进提供有效反馈。

3 “五位一体”:课程思政高质量发展的实施路径

破解上述困境,需要跳出“嵌入”思维的局限,构建系统化、立体化的育人路径。本文从顶层设计、师资队伍、学员思政、教学实施、评价体系五个维度出发,提出“五位一体”的高质量育人路径框架。

3.1 顶层设计:从“分散化”向“系统化”转变

高质量推进继续教育课程思政,首要在于强化顶层设计。首先,从政府层面来看,需强化规划引领,明确建设路径。制定长远的协同育人规划,明确各阶段目标和各主体责任。其次,各主办单位需系统推进改革措施,健全协同机制,凝聚育人合力,切实实现思政教育育人

的目标。另外,高职院校在开展课程思政建设时,应搭建支撑平台,紧密围绕高职教育特点及学员实际需求,提供专业保障。

3.2 师资队伍:从“单一化”向“立体化”转变

教师是课程思政的实施主体,建立一支政治素养过硬、师德高尚、业务精湛、团队奋进的教师队伍,对落实立德树人的根本任务至关重要^[8]。一是提升课程思政能力。定期开展思政专题培训,强化教师认同感;聚焦教学内容、方法与资源融合,开展教学技能培训;通过优秀教师经验分享,发挥示范引领作用。二是构建协同育人团队。组建跨学科教研团队,常态化开展集体备课与教学研讨;通过课堂教学观摩实现互促共进,营造“课课育人”的良好氛围。三是完善考核激励机制。制定专项考核办法,将教学内容设计、方法选择、资源建设纳入评价体系;综合运用多元评价方式,客观衡量教师育人水平;考核结果与表彰奖励、职称评定挂钩,激发教师内生动力。

3.3 学员思政:从“被动接受”向“内生长”转变

继续教育学员多为在职社会成员,工学矛盾突出、学习动机多元,课程思政实施难度较大。破解这一困境,关键在于强化学员主体意识,以党建引领推动思政教育从“被动接受”走向“内生长”^[9]。一是强化组织覆盖。选派优秀党员教师担任班主任,强化思想引领;发展优秀学员入党;灵活设置网络党支部,确保党建全覆盖。二是发挥骨干作用。选拔优秀学员担任党组织骨干,定期培训赋能,推动学员自我教育、自我管理、自我服务,形成示范效应。三是创新活动载体。结合重大节日开展沉浸式主题党日活动,在体验式教育中厚植家国情怀,实现思政教育与学员成长同频共振。

3.4 教学实施:从“灌输式”向“浸润式”转变

习近平总书记以“盐溶于水”为喻,深刻揭示了课程思政的内在规律:思政教育不能生硬灌输,而应有机融入教学全过程^[10],实现润物无声的育人效果。高职继续教育具有鲜明的实践取向,教学实施更需在实操环节强化思政的渗透与融入。

一是深挖课程中的思政元素。将价值引领与知识传授有机融合,以《信息技术》课程为例:讲授信息技术发展史时,融入我国科技成就以激发民族自豪感;介绍

软硬件配置时,引入国产替代案例以增强自主创新意识;技能实操环节则以严谨态度和工匠精神引领职业行为养成,实现知识传授与价值塑造的同频共振。

二是优化“线上+线下”混合教学模式。针对学员工学矛盾,线上解决知识传授的时空局限,线下聚焦实践操作的深度体验。通过动手实践激发学习兴趣,在技能训练中磨砺意志品格,实现技术传授与价值引领的统一。

三是拓展实践教学的育人功能。组织学员走出课堂:参观爱国主义教育基地以厚植家国情怀;走进优秀企业或非遗工坊以体悟职业道德与工匠精神;开展社会调研与志愿服务,在真实情境中培养沟通能力与团队协作精神,使思政教育在实践中自然内化。

3.5 评价体系:从“终结性”向“发展性”转变

构建科学精准的考评体系,是推动继续教育课程思政高质量发展的关键支撑^[1]。一是评价主体多元化。将政府、学校、教师、学生、企业等纳入评价共同体,从政策设计、课程教学、育人成效等维度开展多视角评估,形成协同评价格局。二是评价内容多维化。打破“考试成绩至上”的单一导向,贯通课内课外、线上线下、理论与实践,将职业伦理、工匠精神等隐性素养纳入观测范围,实现知识考核与行为评价并重。三是评价反馈闭环化。建立“以评促学、以评促教、以评促改”的良性循环机制,使评价结果及时反哺教学改进,切实成为提升育人质量的内生动力。

4 结语

高职院校继续教育课程思政的高质量发展,核心在于实现从“嵌入”到“融入”的范式转换。“嵌入”意味着思政要素的“物理叠加”,而“融入”则追求思政教育与专业教学、学员经验、职业发展的有机融合与价值内化。本文构建的“五位一体”育人路径,从顶层设计、师资建设、学员思政、教学实施、评价体系五个维度系统回应了当前的结构性挑战,为继续教育落实立德树人根本任务提供了实践框架。当然,路径落地仍需因地制宜的实践创新。期待未来研究能够贡献更多本土智慧,共同推动继续教育成为“立德”与“树人”相统一的人才培养高地。

参考文献

[1]教育部关于推进新时代普通高等学校学历继续教

育改革的实施意见[J].中华人民共和国国务院公报,2022,(27):30-34.

[2]崔新有.统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新的新使命、新路径[J].终身教育研究,2023,34(01):3-9.

[3]教育部等十部门.全面推进“大思政课”建设的工作方案[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220810_652697.html,2022-08-10/2025-07-09.电子参考文献.

[4]李国娟.课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节[J].中国高等教育,2017,(Z3):28-29.

[5]教育部教师工作司负责人.教育部教师工作司负责人就《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设和改革实施方案》答记者问[EB/OL].中华人民共和国教育部官网,2019-10-17,2025-10-29.http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s271/201910/t20191017_404115.html.

[6]Adult Education[EB/OL].<https://www.britannica.com/topic/adult-education>,2022-08-06/2015-08-15.电子参考文献.

[7]刘丹.新时代高职院校立德树人评价重塑的五大趋向[J].教育与职业,2022(5):6.

[8]赵金梅.“大思政”视域下高校继续教育改革路径探析[J].成人教育,2024,44(08):31-34.

[9]中国教育报.坚持红色引领谱写育人新篇——黄冈师范学院继续教育特色发展之路[N].中国教育报,2025-09-09(理论版).

[10]杨金铎.中国高等院校“课程思政”建设研究[D].吉林大学,2021.

[11]苏丹.以课程思政赋能高校学历继续教育高质量发展的策略研究[J].成人教育,2025,45(06):30-36.

作者简介:张静文,聊城职业技术学院继续教育中心教师,教育学硕士,研究方向:教育技术学、职业教育、继续教育。

张雨,聊城职业技术学院继续教育中心教师,教育硕士,研究方向:继续教育、现代教育技术等。

基金项目:2023年度聊城职业技术学院校级人文社会科学计划项目“高职院校继续教育课程思政的育人路径研究”(项目编号:2023LZYR17)