

# 网络与新媒体专业 AIGC 课程的教学困境与应对策略研究

刘颖

东莞城市学院，广东东莞，523419；

**摘要：**生成式人工智能（AIGC）技术对网络与新媒体专业人才培养形成系统性挑战。本文聚焦该专业前沿课程实践，通过教学观察识别出其面临的五大核心困境：学生基础差异与技能焦虑、教学内容滞后于技术迭代、作品重技术轻传播、评价方式单一、伦理教育脱离实践。对此，研究提出任务分层与同伴助学、共建动态资源库、强化场景化项目教学、推行过程性评价及伦理辩论等策略体系，旨在为同类课程改革提供实践参考，推动 AIGC 教育从工具训练向素养培养转型。

**关键词：**网络与新媒体专业；AIGC 课程；教学困境；应对策略；生成式人工智能

**DOI：**10.64216/3104-9702.25.07.025

## 引言

生成式人工智能（AIGC）的兴起正重构传媒业态，要求从业者兼具工具技能与批判性思维（罗茜，2024）。在此背景下，网络与新媒体专业的人才培养改革尤为迫切。对强调应用型的民办高校而言，其既需紧密对接行业前沿，又普遍面临生源多元、师资转型慢、资源更新迟等现实约束（郑泽等，2025）。这种张力在 AIGC 前沿课程中尤为突出，教学中普遍存在技术与创意脱节、工具与伦理分离等问题（张梦琳，2025）。

《AI 多媒体作品制作》课程是我校网络与新媒体专业的实践课（32 学时，2 学分），旨在培养学生运用 AI 进行多媒体创作的综合能力，其“认知-应用-创造”的路径呼应了智能内容生产全流程（初渤涵等，2025），并体现了“融通”培养理念（罗茜，2024）。然而，在生源差异、资源滞后与师资压力的现实情境下（郑泽等，2025；张梦琳，2025），课程理念与实践常出现落差。本文旨在系统剖析其实施中的具体困境，并探讨可行策略，以为同类教学提供实践参照。

## 1 核心教学困境分析

在《AI 多媒体作品制作》课程的教学实践中，设计良好的课程框架在具体实施中面临多重现实冲击，暴露出五个相互关联的核心困境，共同构成了前沿技能课程在应用型高校落地的典型挑战。

### 1.1 学生基础差异与技能焦虑

课程面临的首要挑战是学生的基础差异，这种差异体现在数字工具熟练度、逻辑思维与艺术感知力等多个

维度。部分学生能迅速掌握提示词逻辑并生成复杂图像，而另一些学生则在软件安装、模型选择甚至基础概念理解上存在困难。这种多元鸿沟导致课堂进度协调困难，教学效果被稀释。面对复杂的 AI 工具界面与参数，许多零基础学生易产生强烈的技能焦虑与挫败感，学习行为从主动探索退缩为被动等待。张梦琳（2025）的调查也证实，学生起点差异极大是普遍问题。这种心理障碍若不及时干预，将削弱学生创意表达的信心。

### 1.2 教学更新滞后于技术迭代

课程始终面临 AI 技术快速迭代与教学体系稳定之间的冲突。学期初准备的工具教程与案例，常因版本升级、收费调整或新一代工具的出现而过时。制作一个 AI 视频，原本需要如“GPT 生成剧本→Midjourney 生图→即梦图生视频→剪辑软件合成”多环节协作，不久后已可以直接在 Gemini、豆包等多模态工具一站式完成。从工具到流程的根本性变革，使既有课程材料与实操方法迅速失去时效，教学节奏难以同步技术发展的非线性跃迁。荆梦婷（2025）将这种现象概括为“技术滞后性”。教师在紧扣大纲与追随前沿间艰难平衡，消耗大量精力却难保所学即所用，郑泽等（2025）所指的教师“认知脱节与能力断层”在此被急剧放大。

### 1.3 作品重技术轻传播价值

学生易沉迷于 AI 工具带来的视觉奇观或形式创新，忽视作品作为媒体产品的传播属性与价值内核。许多作业展示出熟练的提示词技巧，能生成画面精美的图像或视频，但对作品主题、目标受众、传播平台与效果等问

题的回答往往模糊不清，脱离了专业培养“内容策划与传播”能力的核心目标。郑泽等（2025）发现学生过度依赖 AI 易导致自身的想象力、创造力明显下降，陷入“拿来主义”；强璇（2025）则警告算法推荐可能导致追求同质化爆款模板。当技术表现力压制内容策划力，作品传播价值便趋空心化。

#### 1.4 评价方式单一过程缺失

现行评价体系在 AI 创作面前显露出不适应性。大纲侧重期末作品（占 70%）与平时作业成果，属结果导向评价。然而，AI 辅助创作的核心能力恰恰体现在过程之中：提示词的迭代优化、生成结果的比较筛选、AI 粗坯的人工深化与二次创作、以及人机协作中的伦理抉择等。这些蕴含批判性思维、决策能力与工匠精神的过程性要素，在传统终评中难以被有效衡量。初渤涵等（2025）主张建立“过程-能力”双重评价体系，郑泽等（2025）也指出课程缺乏针对学生人工智能应用能力的评价指标。评价单一与过程记录缺失，不仅无法全面反映学习成效，更可能传递错误信号，削弱深度学习的发生。

#### 1.5 伦理教育脱离实践

尽管课程涉及 AI 伦理内容，但在实践中易沦为孤立的知识点讲授，与具体创作形成“两张皮”。关于算法偏见、版权争议的课堂讨论，常在学生进入实操时被抛诸脑后。例如，生成人物形象时未经思考使用明星面容；生成文案时对 AI 可能产生的虚构信息缺乏核查意识。这反映出伦理认知未转化为实践中的自觉判断与行为准则，处于知识悬浮状态。关新（2025）强调须引导学生对 AI 生成内容持质疑的态度；荆梦婷（2025）的案例也显示，学生直接复制 AI 输出会导致事实错误。当伦理教育未与技术操作、作品审核紧密结合时，培养负责任决策能力的目标（罗茜，2024）便难以落地。

上述困境相互交织、彼此强化：基础差异与技能焦虑影响探究意愿；教学滞后削弱课堂吸引力，加剧工具化倾向；评价忽视过程，鼓励浮躁创作；脱离实践的伦理教育，则使技术缺乏约束。破解这一系列难题，需从教学实施层面进行系统性策略调适。

## 2 教学应对策略探索

针对前述困境，本研究基于两学期的教学行动与反思，提出一套侧重课堂实施的系统性应对策略组合，旨

在为类似课程提供可操作的参考。

### 2.1 任务分层与同伴助学

为应对学生基础差异与技能焦虑，课程可采用“任务分层”与“同伴助学”机制。任务分层指的是每次实践环节设计包含“基础通关”“进阶挑战”“创意探索”三梯度的任务包，学生须完成基础任务，高阶任务自主选择，确保底线标准的同时提供适配的成长阶梯。同步组建共学小组，选拔技术特长生担任“技术顾问”，在实操中为同伴提供即时支持并记录常见问题，教师据此给予平时成绩奖励。这一机制将学生差异转化为教学资源，既缓解教师指导压力，也促进积极互赖的学习氛围，使不同层次学生在协作中各有所获。

### 2.2 共建动态教学资源库

为缓解技术迭代与教学滞后的矛盾，课程可利用在线协作文档创建活页式课程资源中心，设置三大板块：工具导航、案例池、常见 Q&A 与经验分享等。资源库实行师生共建共享机制，学生可投稿推荐新工具、案例或技巧，经采纳可获得加分。此举将资源更新主体从教师单点拓展为师生共同维护，使资源库成为动态生长的有机体。荆梦婷（2025）强调需系统整合前沿生成式 AI 工具，构建坚实技术底座，此做法使更新频率提升至每周甚至每日维度，有效缓解内容滞后问题，同时培养学生的信息素养与共享习惯。

### 2.3 强化项目策划与场景锚定

为扭转重技术轻传播倾向，需在重要创作任务前强制增设 AI 创作项目策划案环节，要求学生明确作品的主题、目标受众、投放平台、传播信息与技术路径。例如，将“生成一套海报”具体化为“为校园环保活动设计针对双平台的系列海报，面向 18-25 岁学生传递时尚且有号召力的视觉信息”。所有综合性作业均采用真实场景命题，命题来源包括校企合作微需求、大赛主题或校园热点。初渤涵等（2025）主张将行业真实案例引入课堂，通过场景锚定，技术从炫耀对象回归解决问题，促使学生在传播学、广告学等专业框架下综合运用 AI，回归作品传播本质与专业价值。

### 2.4 引入过程性作品评价

为全面考察 AI 创作中的思维与成长，建议改革评价方式，引入过程性作品档案袋。档案袋需包含：提示

词迭代日志、关键决策说明、人工介入报告。此外，在作品展示环节开展“微型答辩与同行评议”，学生需阐述创作思路与问题解决过程，并接受提问与同行评议。这种评价将焦点从完美成品转向思维过程，落实了初渤涵等（2025）倡导的“过程-能力”双重导向。它鼓励学生展示试错与迭代，使评价本身成为促进元认知与深度学习环节，同时帮助教师进行精准学情诊断与个性化反馈。

### 2.5 开展案例沉浸式伦理辩论

为使伦理教育从认知走向实践，课程可定期组织伦理风险情景工作坊，围绕真实争议案例展开。学生扮演技术开发者、内容创作者、法律顾问等不同角色，进行资料查阅与辩论。另外，作品提交前须完成伦理自查清单，声明是否涉及侵权、事实谬误、算法偏见等。评分标准中明确设立伦理规范性维度，借鉴荆梦婷（2025）“人工创意基线+AI内容伦理双审核”模式，对存在伦理瑕疵的作品予以扣分或要求修改。通过情景辩论与制度审核，伦理内化为创作的必要维度，推动负责任创新落地。

### 3 结论与反思

本研究通过教学实践，系统揭示了民办高校AIGC课程的实施困境：学生基础薄弱、教学内容滞后、作品价值空心、评价方式单一及伦理教育脱节。这些问题反映出传统教学模式难以适应技术的快速迭代与行业变革。对此，本文提出聚焦课堂的应对策略：通过任务分层与资源共建缓解教学压力；借助场景化项目与过程性评价，推动学习重心从工具操作转向思维训练；通过伦理工作坊将责任意识内化于创作流程。

本研究基于个案探索，策略的有效性与普适性尚需更多验证。展望未来，推进产教融合是破解困境、提升实效的关键路径。高校应联合区域传媒企业、科技公司及融媒体中心，共同开发基于真实项目的实训模块，将行业最新工具、流程与标准引入课堂。例如设立企业导师课堂与联合工作坊，由行业专家指导学生完成完整项目；共建AI内容创作实验室，提供接近产业一线的软硬件环境。这种深度融合，不仅能切实解决教学滞后与

脱离实际的问题，更能使学生在实战中理解技术应用的边界，锻造其就业竞争力与行业适应力。最终，前沿技术课程的教学革新是一项系统工程，需要在教师发展、课程重构、评价改革与产教协同等多维度持续发力，方能培养出既精通技术又深谙人文、既能敏捷应变又能坚守价值的复合型传媒人才。

### 参考文献

- [1] 罗茜. “融”与“通”：传媒专业AI素养的螺旋式课程体系设计——基于建构主义学习理论的教学研究[J]. 新闻潮, 2025, (10): 46-48.
- [2] 贾月, 陈浩. AIGC时代传媒专业教师角色重构与培养框架探议[J]. 视听理论与实践, 2025, (01): 68-75.
- [3] 张梦琳. AI时代数字媒体艺术专业教师能力提升路径研究[J]. 时代报告(奔流), 2025, (08): 150-152.
- [4] 周大勇, 王秀艳. AI时代新闻传播拔尖创新人才培养：核心内容、跨界模式与通识能力[J]. 白城师范学院学报, 2025, 39(06): 72-78+122.
- [5] 关新. AI素养与创新思维融合：新闻传播人才培养路径研究[J]. 北方传媒研究, 2025, (05): 69-71. DOI: 10.19544/j.cnki.bmyj.2025.0117.
- [6] 初渤涵, 卫毓博, 黄一琦. 人工智能背景下高校新媒体传播类课程体系教学改革探究[J]. 新闻研究导刊, 2025, 16(13): 17-21. DOI: 10.26918/j.xwyj.2025.13.005.
- [7] 郑泽, 程京亚, 郑文慧. 人工智能时代职业本科网络与新媒体专业人才培养的路径探析[J]. 传播与版权, 2025, (19): 95-98. DOI: 10.16852/j.cnki.45-1390/g2.2025.19.001.
- [8] 荆梦婷. 生成式AI技术驱动下的新媒体应用课程体系构建与实践[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(12): 208-210.
- [9] 强璇. 生成式AI驱动下传媒艺术教育教学理念的重构[J]. 武汉广播影视, 2025, (10): 91-93.
- [10] 于晶, 董纹杉, 刘洋, 等. 知识流动的智能重塑——AI驱动下教学知识传播系统的变革与重构[J/OL]. 情报科学, 1-16[2026-02-03]. <https://link.cnki.net/urlid/22.1264.G2.20251223.0834.004>.