

基于“城市生命体”理念的城市高质量建设全过程咨询 技术探索——策规一体驱动的全周期融合实践路径

胡家骏 倪莉莉 宋立志 张野

中国城市发展规划设计咨询有限公司，北京市，100000；

摘要：本文以“城市生命体”理念为理论基础，从体检诊断、建设方案、更新设计、实施咨询、运维管理五个关键环节入手，探讨全过程咨询技术体系的构建路径，分析其在多专业融合、指标体系设计、协同机制创新、技术工具集成等方面的创新应用。结合典型案例，研究了全过程咨询技术体系的适用场景和实践价值，提出针对不同城市特性的推广路径，希望能为推动城市更新与高质量建设提供可操作的技术参考。

关键词：城市生命体；高质量建设；全过程咨询；城市更新；技术探索

DOI：10.64216/3080-1508.26.03.007

引言

在我国城市化进程迈入存量更新和高质量发展的新阶段，传统建设模式中各阶段之间割裂、协同不足的问题，导致资源浪费和更新效率低下，这与高质量发展的要求相悖。在此背景下，“城市生命体”理念提供了一种系统化的视角，强调城市作为有机体，从整体性、动态性和协同性出发开展健康管理和建设活动^[1]，探索全过程咨询的系统化技术体系，创新技术方法，为城市更新和高质量发展提供可行的技术支撑。

本文聚焦“城市生命体”理念，提出全过程咨询技术体系的构建思路，结合实践案例，探讨其在不同城市更新场景中的应用价值和推广路径，希望能为为新时代城市建设提供技术参考。

1 基于“生命体”特征的城市高质量建设全过程咨询技术研究的必要性

1.1 城市是一个“生命体”

吴良镛院士认为，“城市是一个开放的复杂巨系统”。黄国和提出“城市生命体”概念，认为现代城市是由社会、经济、政策等多子系统构成的复杂系统。2020年，习近平总书记在考察武汉时强调，“城市是生命体、有机体，要敬畏城市、善待城市，树立“全周期管理”意识”，标志着我国城市化进程进入系统化治理新阶段^[2]。

1.2 城市高质量建设全过程咨询的现实需要

1.2.1 工程咨询技术发展演进

工程咨询技术的发展历程可以划分为以下几个阶段：

传统单一咨询阶段。在城市建设的初期，咨询服务以单一领域的技术支持为主。各阶段的咨询工作相互独立，缺乏系统性，难以有效衔接。这种模式虽然在增量开发时期满足了基础需求，但在复杂的城市更新中表现出明显的局限性，尤其是资源浪费和效率低下的问题逐渐显现。

阶段性综合咨询阶段。随着项目复杂性增加，各领域咨询服务开始尝试整合，逐步发展为阶段性综合咨询。例如，设计与施工阶段的总包服务（EPC模式）在一定程度上解决了设计与施工的割裂问题^[3]。这一阶段的特点是服务覆盖范围扩大，开始注重阶段性成果间的衔接，但整体仍缺乏全生命周期的系统性和全局视角。

全过程咨询的初步实践阶段。此阶段强调项目策划生成、空间规划统筹、工程设计优化、建设实施管控及资产运营维保的全生命周期价值链条。政府及企业开始探索全过程工程咨询模式，将多领域、多专业的服务进行整合，提出“一个团队、一份方案、一个平台”的服务模式。这一阶段的技术方法更加注重协同与集成，但在实际操作中，由于缺乏统一的标准和规范，实施效果因项目而异^[4]。

基于系统化理念的全过程咨询阶段。该阶段的核心在于构建覆盖城市全生命周期的技术体系，包括健康体检、问题诊断、方案设计、更新实施和运维管理等环节，实现技术集成、数据共享和智能化决策支持。这一阶段的目标是通过数字化平台实现实时监测、精准诊断和动态优化，为城市的高质量发展提供更加科学、高效的咨询服务。

1.2.2 高质量发展阶段的建设要求与问题挑战

城市高质量发展建设面临资源与环境约束、存量更新的复杂性以及传统建设模式的碎片化等诸多挑战。为应对这些问题，城市建设必须从增量开发转向存量优化，推动绿色低碳转型、提升城市韧性和促进产业与城市功能深度融合。

2 城市高质量建设全过程咨询技术思考

2.1 当下城市建设过程中存在的问题

当前城市高质量建设中存在的主要问题包括：首先，认知不深，部分城市未能深入领会城市更新和高质量发展的内涵；其次，方式不系统不全，许多城市在实施过程中采取的是零散、单一的建设模式，缺乏整体性与系统性；最后，政策不细，尽管相关政策框架已经提出，但在具体实施过程中，政策细则和配套措施尚不完善，导致实际操作中缺乏有效的指导和支持。这些问题的存在，亟需通过创新的技术体系和系统化的全过程咨询服务来解决^[5]。

2.2 全过程咨询技术的核心要点

全过程咨询技术的核心在于通过系统化、全链条的服务模式，贯穿城市建设的各个阶段，从规划设计、项目实施到运营维护，提供全过程的咨询支持。

全局视野与系统性思维。全过程咨询技术强调从整体上把握城市建设的复杂性和多维性，避免碎片化操作。跨学科整合与多方协作。该技术需要综合多学科的知识与经验，促进规划、设计、施工、运营等各领域专家的协同合作。前瞻性与实施性并重。全过程咨询不仅着眼于城市发展的长远规划，同时也注重可操作性，提供具体的实施路径和策略。技术创新与智能化支持。全过程咨询利用先进的技术手段，如大数据、人工智能、BIM技术等，为城市建设提供精确的分析与决策支持。问题导向与持续优化。全过程咨询以问题为导向，帮助城市识别和解决当前存在的问题，并在整个建设周期中进行持续的优化调整^[6]。

3 城市生命体理念下城市高质量建设全过程咨询模式探讨

全过程咨询技术在城市规划、建设、运营、维护、更新和社会治理等方面，起到了至关重要的作用。通过系统化的全链条服务，解决传统城市建设模式中碎片化的问题，提升项目执行力和城市建设的整体效能。城市高质量建设全过程咨询模式从城市生命体全周期角度出发，构建从体检、诊断、处方、治疗、保健的全过程服务链条，形成5阶段闭环工作路径。



图 1-生命体健康管理的工作路径图

3.1 建设全过程咨询五个阶段

提出了“城市生命体健康咨询”“总体建设方案”

“片区建设方案”“项目建设咨询”“城市运维咨询”的五阶段工作方法，以实现城市高质量发展及战略规划的层层落地。



图 2-全过程咨询五阶段工作方法图

3.1.1 城市健康咨询阶段

基于“城市生命体”理念，开展多维度、多层次的城市体检与诊断，系统梳理城市在生态环境、基础设施、公共服务、社会治理等方面存在的问题，评估健康状态与发展潜力。通过数据采集与分析工具，结合定量与定性研究，形成“发现问题—解决问题—巩固提升”的闭环路径，并提出针对性的优化建议，为后续阶段提供指导依据。

3.1.2 总体建设方案阶段

在城市健康咨询的基础上，划定管控单元，细化建设目标，制定城市整体发展策略。通过宏观规划与具体指导相结合，提出分区建设指引，明确各功能区的发展定位、建设目标与控制指标。该阶段强调将城市发展目标与资源整合、空间布局协调统一，制定城市发展的整体策略与行动计划，确保规划的可实施性与科学性。

3.1.3 片区实施方案阶段

以重点片区为单元，进一步划定建设与更新单元，针对片区内的功能分区、空间布局、土地利用等进行深入策划与设计。该阶段结合片区具体特征，制定可操作的建设策略与更新路径，推动区域功能完善与形象提升。

3.1.4 项目建设咨询阶段

围绕建筑、市政、交通等重点项目，提供策划、设计、咨询等一体化服务。通过全过程、全方位的项目管理，确保从前期策划到实施落地的高效推进。强调技术集成与跨专业协作，以创新方式解决复杂项目中的实际问题。

3.1.5 城市运维咨询阶段

将数字化技术与智能化管理融入城市运营，通过资

源配置优化与利益平衡提升运维效率。构建长期运营管理机制，确保更新项目的长期效益与高效运行。

3.2 全过程咨询四个传导机制

上述方法通过项目化推进整体更新工作的“四传导”——即体检问题传导、对策传导、项目传导与管理传导，有效解决了以往城市建设中存在的规划不合一、上下不衔接、实施缺乏统筹、运营资源缺乏整合的问题，确保城市更新工作的有序推进。

3.2.1 体检问题传导

体检问题传导通过科学化、系统化的城市健康体检技术，将城市运行中隐藏的深层次问题挖掘出来。借助多维数据采集和分析方法，覆盖空间、功能、环境、设施、治理等维度，明确城市发展的短板与痛点。这一传导机制通过“发现问题—归因分析—问题分类”的系统路径，解决传统诊断中数据碎片化、分析单一化的问题。

3.2.2 对策传导

对策传导以体检问题为导向，从宏观城市规划到微观片区更新制定多层次、多领域的解决方案。明确分区建设指引，将城市发展策略与具体片区特性深度融合。通过分层次提出发展策略和实施路径，可有效解决传统规划“一刀切”或“上下不衔接”的问题。

3.2.3 项目传导

项目传导围绕策略落地，将对策分解为具体的建设项目清单，通过明确时间节点、资源配置和优先级，实现精细化管理。通过划定重点片区、实施单元，将整体更新任务细化为可操作的项目行动计划，解决传统城市更新中资源分配不均、实施过程碎片化的问题。该传导机制通过项目化路径确保规划、建设、更新之间的无缝

衔接，为重点项目的高效实施奠定基础。

3.2.4 管理传导

管理传导贯穿城市建设全生命周期，通过优化资源配置和数字化运维管理，实现从建设到运营的闭环保障。结合 BIM、数字孪生等技术，建立动态反馈机制，以提升项目运行效率和长期可持续性。该机制突破了传统建设“重规划建设、轻运营维护”的局限，将运营数据纳入城市更新体系，实现资源优化整合与利益平衡。

4 城市高质量建设全过程咨询模式的创新突破

4.1 全过程咨询模式的整体性与系统性

提出了“城市生命体健康咨询—总体建设方案—片区建设方案—重点项目单元综合实施方案—单体项目工程实施方案”的五阶段工作方法，并通过“四传导”机制：体检问题传导、对策传导、项目传导与管理传导实现从问题发现到解决的全链条闭环服务。可以解决传统城市建设中规划与实施脱节、上下衔接不畅、运营资源整合不足等问题，还可以提升城市更新的整体效率与系统性。

4.2 AI 技术赋能的创新应用

充分利用数字化技术手段，在城市建设的各个阶段实现了全程赋能：体检阶段利用 GIS 和城市大数据进行动态分析，快速识别城市问题的空间分布和发展趋势。规划阶段采用 AI 技术进行数字化建模，实现总体方案的精细化设计和多维度评估。建设实施阶段结合数字孪生技术，实时监控项目进展，优化资源配置和施工效率。运维阶段通过智慧运维平台整合数据，实现运营管理的智能化与高效化，确保项目的长期可持续发展。

4.3 全过程多维协作的协同机制

相比现有的城市建设研究与实践，传统模式多关注规划或建设的某一阶段，忽视阶段间的联动性，而全过程咨询模式覆盖了从问题发现到长期运维的全周期链条，确保建设工作的完整性和持续性。不同于传统模式中分工割裂的单一视角，本模式整合了规划、建筑、交

通、市政、经济等多学科知识，形成了高效的协作机制。实现了多种技术在不同阶段的有机融合，构建了数据驱动的智能建设模式。

5 结语

本研究提出的全过程咨询模式，通过“城市生命体健康咨询—总体建设方案—片区建设方案—重点项目单元综合实施方案—单体项目工程实施方案”的五阶段路径，以及“体检问题传导、对策传导、项目传导与管理传导”的四传导机制，可有效解决传统模式中规划与实施脱节、资源整合不足、执行效率低等痛点问题。这一模式的创新可以用“问题导向、全链条闭环、技术协同、统筹共治”来概括，更加注重从问题发现到解决的全过程路径、规划与实施的精准衔接、多技术手段的协同应用以及政府与社会各主体的综合治理能力。这不仅提升了城市更新的效率和科学性，更为推动高质量城市建设提供了重要参考。

参考文献

- [1] 张爱华, 马晨光. 以“城市生命体”理念应对城市病, 建设“城市病综合医院”——专访中国勘察设计协会副理事长文兵[J]. 小城镇建设, 2022, 40(05): 5-8.
- [2] 李笑野, 王浩. 习近平城市生命有机体的中国化解析[J]. 海派经济学, 2021, 19(03): 167-179.
- [3] 梁俊斌. 全过程咨询管理与 EPC 模式融合路径探讨[J]. 中国建筑金属结构, 2025, 24(23): 162-164. DOI: 10.20080/j.cnki.ISSN1671-3362.2025.23.055.
- [4] 许麟超. 全过程咨询模式下“双碳”目标融入城市更新项目监理的路径与机制研究[C]//广西网络安全和信息化联合会. 第十二届工程技术管理与数字化转型学术交流会论文集. 浙江工程建设管理有限公司, 2025: 218-220. DOI: 10.26914/c.cnkihy.2025.080555.
- [5] 宋元官. 探析城市建设管理中存在的问题及解决对策[J]. 城市建设, 2025, (06): 36-38.
- [6] 蒋鑫. 构建全过程咨询服务模式, 破解城市更新实践难题[J]. 楼市, 2025, (09): 60-62.