

人文学科师范生数智化教学能力提升路径研究

张惠中

重庆对外经贸学院, 重庆, 400000;

摘要: 在人工智能、大数据等技术重塑教育形态的时代背景下, 人文学科师范生作为未来基础教育人文精神传承的核心力量, 其数智化教学能力培养成为教师教育改革的紧迫任务。本文基于政策导向与现实需求, 通过文献研究、实证分析等方法, 界定人文学科师范生数智化教学能力的核心内涵与构成要素, 诊断当前培养环节存在的突出问题, 最终探索出一套贴合院校实际、可操作性强的能力提升路径, 为智能时代人文师范教育的创新转型提供理论支撑与实践参考。

关键词: 人文学科; 师范生; 数智化教学能力; 提升路径

DOI: 10.64216/3104-9702.25.07.029

引言

人工智能、大数据等新兴技术正深刻变革社会各领域, 教育领域随之经历教学理念与实践模式的系统性重构。智能技术与教育的深度融合, 既革新了教学工具, 也重塑了教与学的互动关系, 对未来教师的专业能力提出全新要求。《中国教育现代化 2035》《新一代人工智能发展规划》及《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》等政策文件, 明确了提升教师智能教育素养、革新师范生培养体系的核心任务, 构成了本研究的政策依据与时代语境。

人文学科以传承人文精神、培育核心价值观为核心, 其教学具有情感浸润、价值塑造、文本深读与思辨培养的特质, 与技术的逻辑效率、模式化应用存在内在张力。当前, 人文学科师范生数智化教学能力培养面临双重困境: 一是现有研究多聚焦泛化的“教师数字素养”, 缺乏对人文学科教学特殊规律的针对性探索; 二是实践中师范生普遍“有技术、缺融合”, 难以将数字工具有效应用于古文意境营造等人文教学场景, 高校也缺乏兼具技术应用能力与人文教学功底指导教师。因此, 系统探索该群体数智化教学能力的构成要素与提升路径, 成为破解培养瓶颈、提升人文师范教育质量的当务之急。

1 人文学科师范生数智化教学能力现状与问题诊断

基于对重庆对外经贸学院文学与创意传播学院 128 名师范专业学生的问卷调查及 15 名师生的深度访谈, 结合对现有培养方案的分析, 当前人文学科师范生数智化教学能力培养存在以下突出问题:

1.1 能力发展不均衡, 融合应用能力薄弱

调查显示, 82%的师范生能熟练使用 PPT、在线问卷等基础数字工具, 75%的学生具备简单的多媒体资源收集能力, 但仅有 31%的学生能设计出融合数字技术的人文教学方案, 23%的学生能运用智能工具开展个性化教学。具体表现为: 一是技术应用停留在浅层阶段, 多用于课件展示、资料查询等基础环节, 未能深入结合人文教学需求; 二是技术与教学脱节, 如在古代文学教学中机械使用动画视频, 未能有效助力学生理解文本意境; 三是缺乏数字化教学创新能力, 难以运用大数据分析学生学习情况、优化教学策略。

1.2 培养体系针对性不足, 课程设置有待优化

现有课程体系存在“三重三轻”问题: 一是重通用技术培训, 轻学科融合教学, 开设的《现代教育技术》等课程多讲授通用工具操作, 缺乏结合语文、历史等学科教学的专项训练; 二是重理论讲解, 轻实践演练, 课程内容以技术原理、教学理论为主, 缺乏真实教学场景下的技术应用实训; 三是重单一课程教学, 轻系统能力培养, 数智化教学能力相关内容分散在不同课程中, 缺乏连贯的培养逻辑与进阶设计。此外, 课程更新滞后于技术发展, 人工智能、大数据等新兴技术在教学内容中的体现不足, 难以满足时代需求。

1.3 师资队伍支撑不足, 指导能力有待提升

访谈发现, 67%的专业教师具备基础数字工具使用能力, 但仅有 28%的教师能熟练设计技术融合的人文教学方案, 19%的教师有相关研究成果或教学经验。部分教师存在“重术轻道”的认知偏差, 将数智化教学等同于

技术工具应用；还有教师因缺乏系统培训，对新兴技术的教育价值认识不足，难以给予学生有效指导。师资队伍的能力短板成为制约师范生数智化教学能力提升的关键瓶颈。

1.4 实践教学环节薄弱，实训平台建设滞后

实践教学存在两大问题：一是实训场景单一，教育见习、实习多集中于传统课堂，数字化教学实践机会有限；二是实训指导不到位，中小学指导教师多缺乏数智化教学经验，高校教师因脱离一线教学，难以提供针对性指导。此外，校内实训平台建设滞后，缺乏兼具人文特色与技术支撑的数字化教学实验室，难以满足师范生模拟实训需求。

1.5 评价激励机制不完善，缺乏有效导向

当前评价体系仍以传统评价方式为主，65%的课程采用期末考试+平时作业的评价模式，仅18%的课程将数智化教学能力纳入评价指标。评价内容侧重知识记忆与工具操作，忽视对教学融合能力、创新能力的考察；评价方式以结果性评价为主，缺乏过程性评价与实践表现评价。激励机制不完善，对师范生参与数字化教学竞赛、开发教学资源等活动缺乏有效激励，难以调动学生的学习积极性。

2 人文学科师范生数智化教学能力提升路径

基于上述问题诊断，结合院校实际资源条件，从课程体系、实践教学、师资建设、评价激励四个维度，构建分层分类、循序渐进的能力提升路径：

2.1 优化课程体系，构建针对性培养模块

增设专项核心课程：开设《人文学科数字化教学理论与实践》《智能教育技术应用》等课程，系统讲授数智化教学理论、技术工具应用及学科融合方法。课程内容突出人文特色，如古代文学教学中的数字人文工具应用、历史教学中的虚拟情境构建等专项内容。

强化课程融合渗透：在《语文教学论》《语文教学论设计基础》等现有课程中融入数智化教学模块，如在语文教学论中增设“数字化古诗文教学方案设计”专题。同时，在专业基础课中渗透数字技术，如利用数字人文平台开展文学作品文本分析。

2.2 创新实践教学，搭建多元化实训平台

拓展校内实训维度，建设兼具人文特色与技术支撑的数字化教学实验室，配备虚拟仿真教学系统、智能教

学分析平台等专业设备，常态化开展模拟教学、微格教学等针对性实训活动；深化校外实践内涵，为师范生提供真实课堂场景下的数字化教学实操机会，实现理论与实践的精准对接；同步举办“人文学科数字化教学竞赛”，以赛促学、以赛促练，鼓励师范生主动探索技术与人文教学的融合路径。

2.3 加强师资建设，提升教师指导能力

强化教师培训与教研：成立“人文学科数字化教学研究中心”，通过定期举办教学沙龙、案例分享会，组织专项课题研究与跨学科合作，推动教师交流数字化教学经验、联合开发课程与开展研究，强化跨学科协作能力。

完善激励机制：将数字化教学能力纳入教师考核评价体系，对在数字化教学改革、研究中取得成果的教师给予表彰奖励；支持教师申报数字化教学相关教改项目、发表学术论文，推动教师主动提升指导能力。

2.4 健全评价激励，形成长效发展机制

构建多元化评价体系：采用“过程性评价+结果性评价+实践表现评价”相结合的方式，评价内容涵盖理论认知、技术操作、教学设计、教学实践等维度。具体指标包括：数字化教学方案设计质量、教学资源开发水平、课堂教学实践效果、学生学习效果改善等。评价主体包括教师、同伴、中小学实践导师，实现多视角综合评价。

完善激励机制：设立“数字化教学能力优秀学生”奖项，对表现突出的师范生给予表彰；将数智化教学能力考核结果与奖学金评定、评优评先、实习分配挂钩；支持师范生参与数字化教学相关竞赛、科研项目，对获奖学生或项目参与者给予学分认定或物质奖励。

参考文献

- [1]姚灼,马俊驰,许诺.数智赋能高师院校师范生实践教学能力培养路径探究[J].白城师范学院学报,2025,39(04):82-86.
- [2]王雨濛,张惠丽.数智技术支持的师范生循证教学能力评估与培养[J].上海教育评估研究,2025,14(06):42-46+64.

务必标注：本文系2025-2026年度重庆对外经贸学院科研项目（师范教育专项）“人文学科师范生数智化教学能力提升路径研究”（项目编号：KYSF2025016）的结项成果。