

基于 CiteSpace 的体育课程思政研究进展分析

王超 赵文雪 王维震

安庆师范大学体育学院, 安徽安庆, 246000;

摘要: 体育课程思政是落实立德树人根本任务的关键路径。基于文献研究法、文献计量法, 借助 CiteSpace 软件, 以中国知网数据库中 2018—2025 年中文核心期刊篇名“体育课程思政”文献为样本, 分析其研究进展。发文趋势呈现探索萌芽期(2015—2018)、体系加速期(2019—2023)、动能迭代期(2024—2025)三阶段; 研究主题聚焦课程思政、体育课程等, 体现学科融合逻辑; 作者与机构合作形成多中心网络, 但仍存多数独立研究状态。国内政策与理论研究丰富, 然细分领域及实证研究待深化; 国外道德教育融入体育经验具参照价值但需本土化转化, 为体育课程思政发展提供方向与思考。

关键词: 体育课程思政; 课程思政; CiteSpace

DOI: 10.64216/3104-9702.25.07.012

前言

党的二十大报告明确提出以社会主义核心价值观铸魂育人、完善思想政治工作体系, 为新时代高校思政教育锚定方向。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》进一步强化了课程思政对于落实立德树人根本任务的核心价值。“体育课程思政”这一理念的提出与深化, 既是响应国家“三全育人”“五育并举”教育方针的必然要求, 是落实党的二十大精神与教育部纲要部署的具体实践, 也是破解当前体育教育中“重技能传授、轻价值引领”问题的核心路径, 更是实现体育学科育人价值与思想政治教育目标有机融合的创新探索。基于此, 以“体育课程思政”为核心议题, 通过对国内外相关文献的系统检索与分析, 旨在为构建更加科学、完善的体育课程思政理论体系与实践模式提供参考, 助力体育教育在培养担当民族复兴大任的时代新人中发挥更大作用。

1 数据与方法

1.1 数据来源

本研究以中国知网(CNKI)为检索平台, 以篇名关键词为“体育课程思政”共检索出 2363 篇学术期刊。时间设定为 2018—2025 年, 来源类型: 北大核心期刊, 共检索出 196 篇文献(时间截至 2025 年 8 月 25 日), 筛选去重后共获得 196 篇文献数据, 按照 CiteSpace 软件格式要求, 将数据导出为 Refworks 格式, 备存后续分析使用。(选择 196 篇中文核心期刊, 使数据更具代表性与权威性, 精准抓取体育课程思政研究中高质量成果, 清晰呈现该领域从萌芽到迭代的优质成果演进路径, 为理解体育课程思政学术发展提供“高质量样本”支撑。)

1.2 研究方法

1.2.1 文献研究法

本研究基于中国知网(CNKI)、维普、万方等数据库, 对其中有关“体育课程思政”的期刊文献进行检索与下载, 为 CiteSpace 软件进行可视化分析提供数据支撑, 为后续文献综述撰写提供理论基础。

1.2.2 文献计量法

利用 CiteSpace 软件对导入的 196 篇中文核心期刊进行知识图谱分析, 以 Refworks 格式将文献导入, 并对发文趋势、作者合作网络、关键词等进行分析, 以探索体育课程思政的发展过程。

2 结果与分析

2.1 发文趋势演变

就近十年发文量而言, 如图 1 所示, 我国体育课程思政发文量呈现出三个阶段发展趋势。

2.1.1 理念关联与探索萌芽期(2015年-2018年)

“课程思政”这一理念, 于 2014 年由上海市教委率先提出并进行实践, 2016 年 12 月, 在全国高校思想政治工作会议上, 习总书记明确强调, “要使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应”。体育学科与课程思政正式建立起理论与实践层面的关联纽带。此阶段研究尚未形成独立的“体育课程思政”核心议题, 更多是在课程思政视域下, 围绕体育课程育人功能展开的教学改革探索, 整体处于理念衔接、方向摸索的萌芽状态。

2.1.2 政策驱动与体系加速期:(2019年-2023年)

2019 年 8 月, 中共中央办公厅、国务院办公厅联合

印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，为思政课改革创新提供顶层设计；2020年5月，教育部发布《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确要求体育课程需深入挖掘运动项目中的思政元素；同年12月，中共中央宣传部与教育部共同印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》，进一步强化课程思政全域推进的实施要求。政策驱动下，“体育课程思政”发文量进入快速增长通道。由图1可见，2019年发文量较2018年实现显著跃升，后续年度发文量逐年稳步上涨，2023年达到本阶段峰值。这一时期，学界研究热度持续升温，研究广度与深度显著提升，“体育课程思政”正式进入体系化探索、实践应用加速推进的快速发展期。

2.1.3 基础深化与动能迭代期（2024年-2025年）

2023-2024年发文量维持在500篇左右高位，体育

课程思政领域经前期拓展已形成一定研究基础与框架，体育课程思政融入教学实践的常规路径、基础理论持续深化，成为教育研究体系中常态化关注板块。中共中央、国务院于2025年1月印发《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》，教育强国战略对体育育人价值、思政教育融合提出更高要求与更清晰指引，预计将为体育课程思政研究注入新动能。

如图2所示，CNKI系统自带的可视化分析功能和CiteSpace软件处理结果均显示，以“体育课程思政”为篇名，共检索196篇中文核心期刊。其发展变化同整体趋势近乎相同：2018-2019年核心期刊发文仅2篇，对应萌芽探索阶段；2020-2022年从11篇增至64篇，匹配优质成果加速涌现；2023-2025年虽有波动（2023年42篇、2024年34篇、2025年13篇），但仍保持较高水平，印证体育课程思政研究进入“提质迭代”。

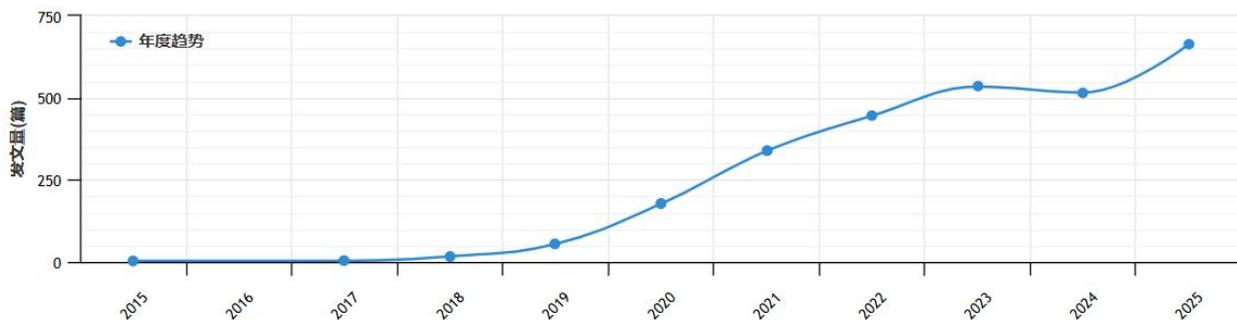


图1 CNKI数据库篇名“体育课程思政”发文数量趋势图

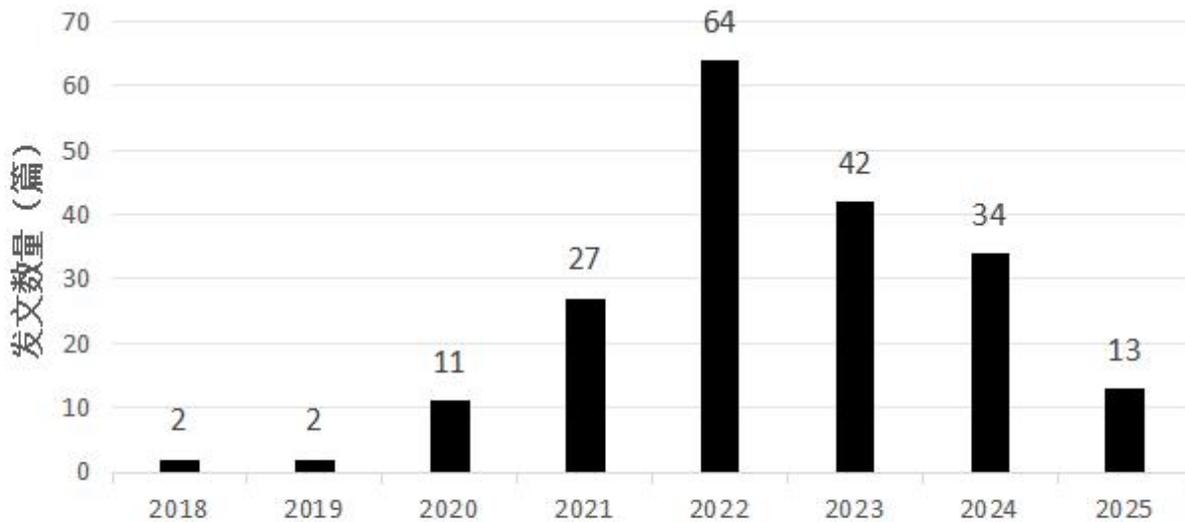


图2 CNKI数据库：中文核心期刊篇名“体育课程思政”发文数量示意图（2018-2025）

图2 中文核心期刊“体育课程思政”发文数量示意图（2018年-2025年）

2.2 研究主题聚类

将196篇中文核心期刊导入CiteSpace软件进行分

析得到结果。如图3所示,研究主题排名前五的是:课程思政(22.43%)、体育课程(13.98%)、思政建设(13.72%)、体育课程思政(13.19%)、高校体育课程(8.44%)。由此可见,体育课程思政同课程思政紧密

联系。“课程思政”主题占比超两成,远大于其他主题,说明体育课程思政研究嵌入教育领域“大思政”格局,聚焦课程思政理念如何赋能体育学科,体现出学科融合的底层逻辑探索。

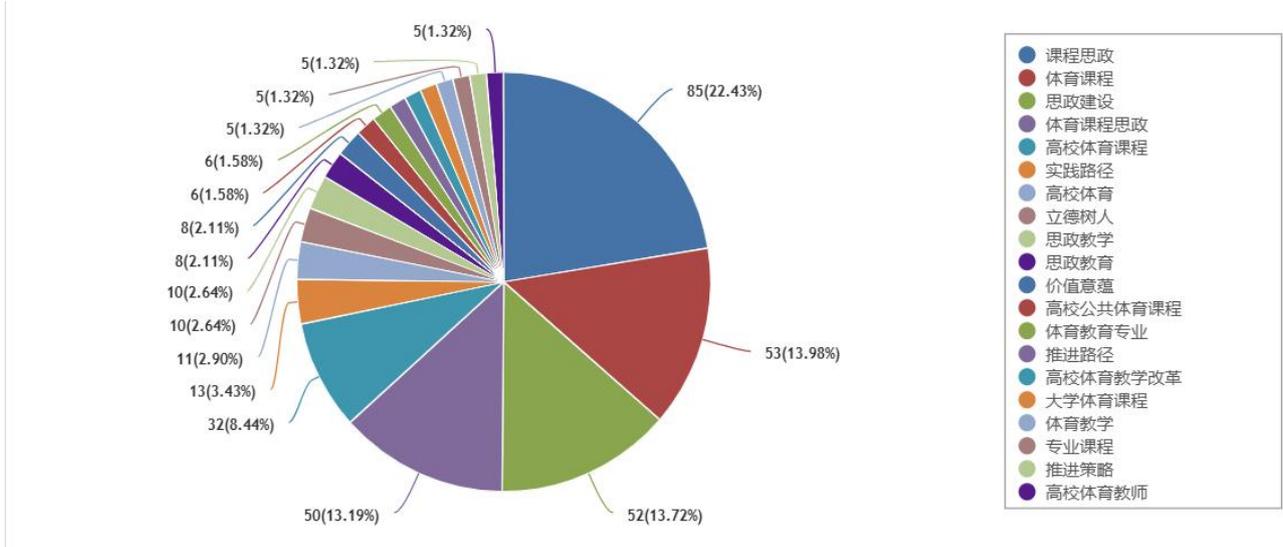


图3 “体育课程思政”研究主题示意图

2.3 作者、机构合作共现

利用 CiteSpace 软件中的 Author 功能和 Institution 功能,分析得到图4合作作者共现图谱和图5合作机构共现图谱。节点、姓名越大,表明在“体育课程思政”领域发文数量越多,各节点之间的连线多少代表各作者的合作强度。由图4可见,赵富学、董翠香、樊三明等学者节点突出,是该领域高产作者,高产作者间及与其他学者的合作连线,勾勒出不同研究团队。像以赵富学

为核心,李祥、李壮壮等学者协同,董翠香团队与梁凤波、毛振明等合作,形成多中心、跨团队的协作网络,反映出体育课程思政研究已凝聚起一批稳定的学术力量。图5合作机构共现图谱显示,武汉体育学院同其相关机构节点突出,合作发文数量最多,联系最为密切;其次,华东师范大学、河南师范大学、湖南师范大学的体育学院合作发文量位居第二。总体而言,除少部分作者和机构形成稳定的合作关系外,大多学者和机构仍处于相对独立的研究状态。

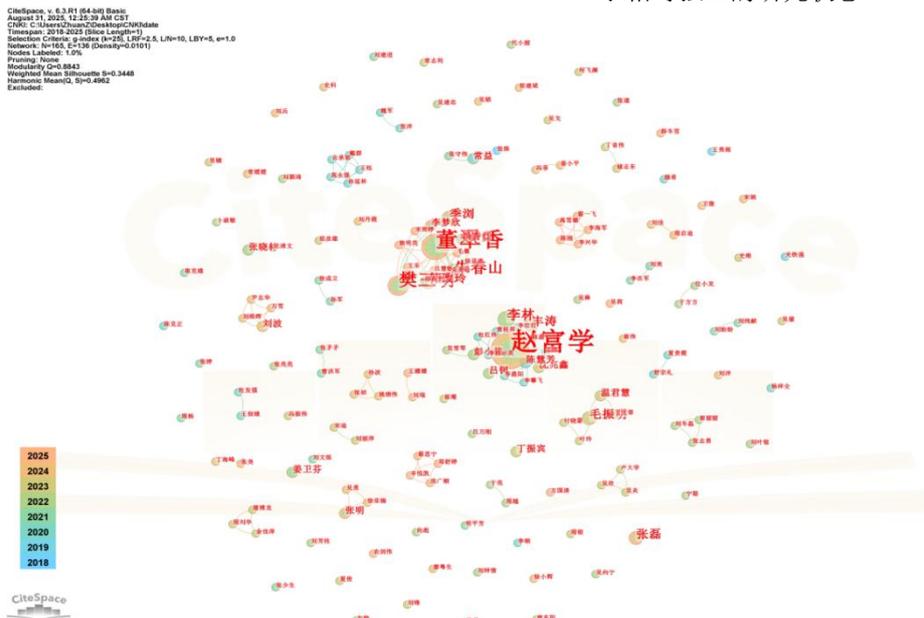


图4 合作作者共现图谱

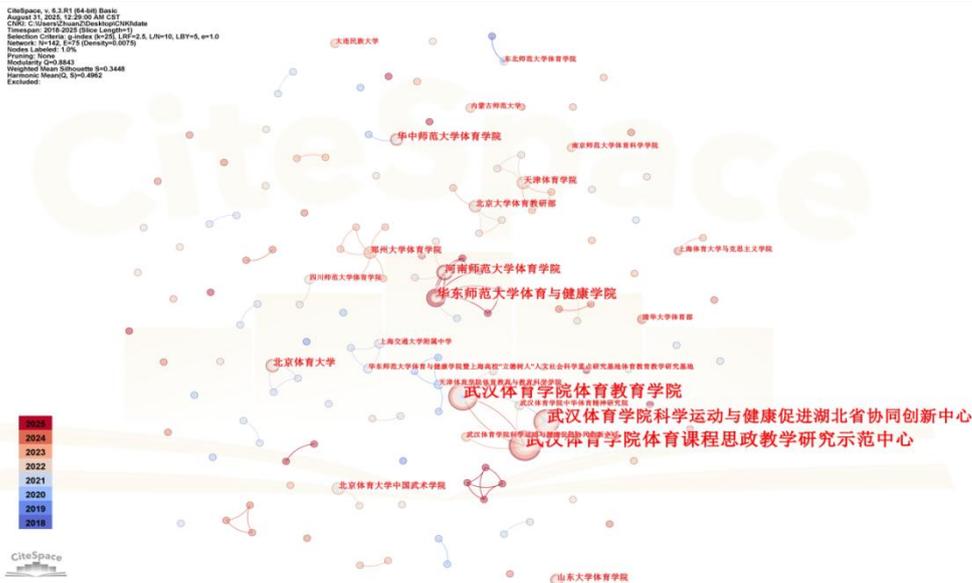


图5 合作机构共现图谱

3 国内外研究现状与述评

3.1 国内研究：理论实践深化

常益等（2018）指出，体育课程与思想政治教育同属教育整体结构中的关键环节。体育运动所具备的多项内在特征，根本上决定了其作为思想政治教育资源的客观属性与应用可能性，同时为思想政治教育活动供给丰富的物质性、精神性与制度性资源^[1]。陈克正（2020）指出体育课程思政的建设工作必须与思想政治教育的目标保持一致，才能更有效地办好新时代大学体育课程，打造出彰显本科教育“以本为本”与“四个回归”要求，又符合“两性一度”价值理念的大学体育“金课”^[2]。赵富学等（2021）认为习近平总书记关于体育重要论述中的“体育强国”“健康第一”“全民健身”“中华体育精神”“体教融合”等理念蕴含着丰富的课程思政元素。通过系统设计，有助于全面激发学生提升身体素质的责任感和使命感^[3]。蔡思宁（2025）认为高校体育课程思政建设作为高校“大思政课”建设工作的重要组成部分，是通过技能锻炼以及体育精神培养学生勇于竞争、顽强拼搏的品格素养，发挥高校体育协同育人作用的关键场域^[4]。

刘峰（2023）认为当前体育课程思政建设仍存诸多问题：体育课程与思政教育融合失衡，体育教师思政能力薄弱，校园体育文化育人乏力，建设保障机制不完善等^[5]。胡德平（2024）认为体育课程思政与思政课程虽然总体上同方向、同步伐推进，但在实际工作中，仍然存在诸多问题与障碍。如认知不足、话语冲突、机制有待完善等现实问题^[6]。蔡思凝等（2025）提出在“大思政课”背景下，高校体育课程思政建设面临三层困境，

即“物理”层面存在科技与人文基础薄弱、“事理”层面存在创新与管理运行困难、“人理”层面存在执行与参与效能欠佳等问题^[7]。

姜卫芬等（2021）认为体育课程思政改革的实践路径需聚焦教学主体与关键环节：强化教师主力军、优化课程主战场、拓宽课堂主渠道、利用教学反馈环、校准评价度量尺，以保障育人效果提升^[8]。吴向宁（2022）针对我国高校体育课程思政建设存在的困境提出了推进策略，即在高校体育课程中融入思政目标、建设体育课程思政教学研究团队、体育课程思政建设要贯穿到大学生校内体育全过程、体育课程思政建设要坚持正确方向等一系列举措^[9]。

3.2 国外研究：道德教育参照

英国历来推崇绅士教育。在体育教育领域，英国更是展现出明确的教育目标，即全面促进学生在精神、道德、社会、文化以及技能等多个方面的学习与成长，从而培养出具备全面素养的绅士。^[10]Meindl 提出，学校更多突出强调道德教育“显性”与“隐性”的互相结合；在教学方法上，也侧重采用实用和渗透性、显性和隐性等多种形式的结合进行思政渗透^[11]。Frank Jacobs 提出了体育是文化的一个重要而普遍的元素，它为人们提供改善健康和社会交往的机会，通过这些机会他们可以发展知识、技能和态度以充分参与社会。体育具有深化包容和鼓励、改善健康和以及帮助实现基本人权的能力，因此被认为是一种积极的社会形式^[12]。Thomas Lickona 则认为学校要明确道德教育的教学目标，教师课堂内容上传授正确价值观，且与学科教育融合道教育的元素^[13]。Tang Aimin 认为道德教育课程资源的开发使用，应建立

于学生实际生活,展现学生的素养和能力,力图唤起学生的道德需求和情感^[14]。

4 结语

国内对于课程思政及体育课程思政的研究已取得丰富成果。在政策层面,国家出台了一系列政策文件,为思政课改革创新及课程思政建设提供了明确指导与有力支持,强调了立德树人的根本任务,为我国课程思政建设创造了良好政策环境。理论研究方面,“课程思政”理念相关研究深入剖析了其内涵、意义与实践路径,强调其在育人中的重要作用。体育课程思政研究明确了体育课程与思政教育的紧密联系,指出应将思政元素融入体育教学全过程,以实现育人目标。从国外研究来看,虽无“课程思政”这一明确概念,但西方国家在“道德教育融入体育教育”方面的探索,为我国体育课程思政研究提供了差异化参照与经验借鉴。不同国家基于自身文化传统与教育理念,形成了各具特色的实践模式。

然而,现有研究仍存在不足。国内研究虽覆盖政策、理论与实践多维度,但在研究深度上,针对不同学段体育课程思政的差异化实施路径、不同体育项目思政元素的个性化挖掘等细分领域,仍需进一步深化;在研究方法上,现有成果多以理论分析与定性研究为主,基于实证数据的量化研究与长期跟踪的实践研究相对不足。国外研究虽为我国提供了多元参照,但由于文化背景、教育体制与价值导向的差异,其经验无法直接套用,如何实现“本土化转化”仍需深入探索。

参考文献

- [1]常益,张姝. 健体育魂:大学体育课程的思政教育转向研究[J]. 体育文化导刊,2018,(06):136-141.
- [2]陈克正. 新时代高校“体育+思政”协同融合育人体系的构建[J]. 思想理论教育导刊,2020,(09):152-154.
- [3]赵富学,李壮壮. 习近平总书记体育重要论述融入体育课程思政建设研究[J]. 武汉体育学院学报,2021,55(03):12-19.
- [4]蔡思宁,辛悦凯,房广顺,等. “大思政课”背景下高校体育课程思政建设的现实梗阻与推进路径[J]. 沈阳体育学院学报,2025,44(02):23-29.
- [5]刘锋. 新时代体育课程思政建设的内涵、难点及应对策略[J]. 天津体育学院学报,2023,38(02):136-14

2.

- [6]胡德平. 高校体育课程思政与思政课程同向同行:理论逻辑、实践障碍与推进路径[J]. 上海体育大学学报,2024,48(11):9-22.
- [7]蔡思宁,辛悦凯,房广顺,等. “大思政课”背景下高校体育课程思政建设的现实梗阻与推进路径[J]. 沈阳体育学院学报,2025,44(02):23-29.
- [8]姜卫芬,刘文烁. 新时代推进体育课程思政改革的理论认知与实践路径[J]. 天津体育学院学报,2021,36(04):435-441.
- [9]吴向宁. 高校体育课程思政建设的内涵、困境与推进策略[J]. 首都体育学院学报,2022,34(04):384-392.
- [10]季浏. 英国体育课程标准简介[J]. 中国学校体育,2002(4):63-64.
- [11]Meindl, P. Quirk, A. & Graham, J. Best Practices for School-Based Moral Education[J]. Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences, 2018,5(1): 3-10.
- [12]Frank Jacobs & Annelies Knoppers. Making sense of teaching social and moral skills in physical education[J]. Physical Education and Sport Pedagogy,2013.
- [13]T Lickona. The Return of Character Education[J]. Educational Leadership Journal of the Department of Supervision & Curriculum Development N.e.a,1993, 51(3):6-11.
- [14]A-M Tang. The Authentic Moral Life and the Development of Life Resources in Moral Education Curriculum[J]. Curriculum Teaching Material & Method, 2007.

作者简介:王超(2001年—),山东临沂人,在读研究生,研究方向:体育课程思政,体育教学。

通讯作者:林秋菊(1972年—),安徽安庆人,硕士,教授,研究方向:体育社会学,体育课程思政。

基金项目:安徽省新时代育人省级项目质量工程项目(研究生教育)课程思政示范课:体育与健康课程与教学论(2024szsfkc111);2025年大学生创新创业训练计划项目(202510372008)