

基于 BOPPPS 教学模式的高校《教育学原理》课程教学改革与实践案例研究

上官丹丹

昆明传媒学院, 云南省昆明市, 650500;

摘要: 随着高等教育改革的不断深入, 传统“以教师为中心”的教学模式已难以适应新时代创新人才培养的需求。BOPPPS 教学模式以其清晰的教学结构、强调学生参与和及时反馈等突出特点, 为高校课程教学改革提供了有效路径。本文以 X 高校《教育学原理》课程为例, 系统阐述了基于 BOPPPS 模型的教学设计与实践过程, 通过具体案例分析了其在激发学习兴趣、促进深度学习、提升教学效果等方面的应用价值, 并总结了实践中的反思与改进方向, 以期为同类课程的教学改革提供参考与借鉴。

关键词: BOPPPS 教学模式; 教学模式改革; 实践案例

DOI: 10.64216/3104-9702.25.07.006

引言

《教育学原理》作为高校教师教育类专业的核心基础课程, 旨在帮助学生系统掌握教育的基本理论、规律和方法, 形成科学的教育观和教学思维。然而, 在实际教学中, 该课程常陷入“理论灌输多、实践联系少”、“教师讲得多、学生思考少”的困境, 导致学生普遍感到内容抽象枯燥, 学习主动性不足, 教学效果不尽如人意。BOPPPS 模型源于加拿大教师技能培训 (Instructional Skills Workshop, ISW), 是一种强调学生全程参与和教学互动的模块化教学设计框架。其名称来源于六个教学环节的首字母缩写: Bridge-in (导言/桥梁)、Objective (目标)、Pre-assessment (前测)、Participatory Learning (参与式学习)、Post-assessment (后测) 和 Summary (总结)。该模型结构清晰、操作性强, 非常适合用于重构以学生为中心的课堂教学。本研究旨在探索将 BOPPPS 模型应用于《教育学原理》课程的教学实践, 结合学生学习特点, 灵活运用多种教学方法对课堂教学过程进行设计与实施, 形成 BOPPPS 闭环教学模式, 以期激活课堂, 提升教学质量。

1 BOPPPS 教学模式的核心内涵与设计框架

1.1 BOPPPS 教学模式的核心内涵

BOPPPS 教学模式的核心内涵在于强调教学过程的完整性、互动性和针对性, 通过六个环节的环环相扣、层层递进, 构建“以学生学习为中心、以学习效果为导

向”的闭环教学系统, 确保教学活动始终围绕学生的学习需求和学习目标展开, 促进学生从浅层学习向深度学习转变。与传统教学模式相比, BOPPPS 模式具有以下显著特征: 一是目标导向性, 明确的学习目标贯穿教学全过程, 为教与学提供清晰指引; 二是学生主体性, 通过参与式学习环节凸显学生的主体地位, 鼓励学生主动参与、积极思考; 三是互动反馈性, 前测、后测及课堂互动环节确保教师及时掌握学情, 动态调整教学策略; 四是结构完整性, 六个环节环环相扣形成完整的教学闭环, 确保教学过程的系统性和连贯性, 构成了一个完整的教学闭环。

1.2 BOPPPS 教学模式的设计框架

1.2.1 Bridge-in (导言)

导言环节是课堂教学的“开篇之作”, 其核心功能是吸引学生注意力、激发学习兴趣、建立新旧知识的联系, 为后续教学内容的展开奠定良好基础。该环节的设计应遵循趣味性、相关性和启发性原则, 常用的设计方式包括: 讲述与教学内容相关的教育故事、案例或热点新闻; 播放短视频、纪录片片段; 提出具有思辨性的问题引发学生思考; 回顾与新课内容相关的旧知识等。导言环节的时长通常控制在 5-10 分钟, 力求简洁高效, 快速将学生带入课堂学习情境。

1.2.2 Objective (目标)

学习目标是教学活动的“指南针”, 明确的学习目标能够让学生清楚了解本节课的学习重点和预期成果,

做到“心中有数”，从而更有针对性地开展学习。学习目标的设计应遵循 SMART 原则（具体性、可衡量性、可实现性、相关性、时限性），并涵盖知识、技能、情感态度与价值观三个维度：知识目标聚焦学生需要掌握的核心概念、基本原理和关键知识点；技能目标强调学生运用所学知识分析问题、解决问题的能力，如案例分析能力、教学设计能力等；情感态度与价值观目标侧重培养学生的专业情怀、科学态度和职业素养。学习目标应在课堂伊始明确呈现给学生，可通过 PPT 投屏、学习任务单等形式让学生清晰感知。

1.2.3 Pre-assessment（前测）

前测环节是学情诊断的“重要手段”，其主要目的是了解学生在学习新课之前已具备的相关知识基础、认知水平和学习需求，以便教师动态调整教学内容的深度和难度，优化教学策略。前测环节的设计应突出针对性和简洁性，避免增加学生的学习负担，常用的方式包括：发放简短的选择题、填空题或判断题；组织小组讨论并分享观点；进行一对一的简短提问；利用在线教学平台发起匿名投票或开放题作答等。前测环节的时长一般为 5-10 分钟，教师需对前测结果进行快速分析，明确学生的知识盲区和认知误区，为后续教学提供依据。

1.2.4 Participatory Learning（参与式学习）

参与式学习是 BOPPPS 模式的核心环节，其核心目标是让学生成为学习的主体，通过主动参与、积极互动的学习方式，深化对知识的理解与内化，提升综合能力。该环节的设计应遵循主体性、互动性和实践性原则，根据教学内容和学生特点，灵活采用多种教学方法，如小组讨论、案例研讨、角色扮演、迷你辩论、实操练习、项目式学习等。参与式学习环节的时长通常占课堂总时长的 50%-70%，教师在该环节中扮演引导者、组织者和支持者的角色，负责设计合理的学习任务、营造良好的互动氛围、及时解答学生的疑问，并对学生的学习过程进行有效调控。

1.2.5 Post-assessment（后测）

后测环节是教学效果检验的“关键环节”，其主要功能是检测学生是否达到预设的学习目标，评估教学效果，同时让学生了解自己的学习成效，发现存在的问题。后测环节的设计应与学习目标高度契合，突出针对性和有效性，检测内容应覆盖本节课的核心知识和关键技能。常用的后测方式包括：发放与学习目标对应的选择题、

简答题或案例分析题；组织学生进行知识点快速回顾与分享；让学生绘制概念图梳理知识体系；通过在线教学平台进行即时测验等。后测环节的时长一般为 5-10 分钟，教师需对后测结果进行及时分析，明确教学效果与预期目标的差距，为后续的教学改进和课后辅导提供依据。

1.2.6 Summary（总结）

总结环节是课堂教学的“收尾升华”，其核心作用是帮助学生梳理本节课的核心内容，强化知识记忆，构建系统的知识体系，同时实现承上启下的衔接。总结环节的设计应突出逻辑性和系统性，常用的方式包括：教师引导学生共同梳理知识点，绘制思维导图；回顾本节课的学习目标，检查目标达成情况；组织学生分享学习收获和体会；布置与本节课内容相关的课后作业；引出下节课的学习主题等。总结环节的时长通常为 5-10 分钟，力求简洁明了，帮助学生巩固学习成果，延伸学习效果。

2 教学改革案例实践：以“教学原则”章节为例

本章节以《教育学原理》中“教学原则”一节（2 学时，90 分钟）为例，详细展示基于 BOPPPS 模型的教学设计与实施过程。

2.1 教学背景与学情分析

2.1.1 教学背景

“教学原则”是《教育学原理》课程“教学论”模块的核心内容，是教育教学规律的集中体现，也是教师开展教学活动必须遵循的基本准则。本节课涵盖直观性原则、启发性原则、循序渐进原则、巩固性原则、量力性原则、思想性与科学性相统一原则、理论联系实际原则、因材施教原则等八大教学原则，知识点密集，理论性强，且与教育教学实践联系紧密。在传统教学中，教师通常采用“逐一讲解定义—分析基本要求—列举简单案例”的模式进行教学，学生被动接受知识，难以深入理解各原则的内涵精髓，也无法灵活运用原则分析和解决实际教学问题，导致学习效果不佳。因此，本章节的教学改革具有典型性和必要性。

2.1.2 学情分析

本次教学实践的授课对象为 X 高校大二师范类专业学生，共 4 个班级，168 人，学生已修读《心理学基

础》《教育心理学》等前置课程，具备初步的教育学科知识基础和一定的认知能力。通过前期的课程学习和沟通了解，发现学生具有以下特点：一是思维活跃，对新鲜事物充满好奇心，乐于参与互动性强的教学活动；二是缺乏实际教学经验，对教育理论的实践应用认知模糊，难以将抽象理论与教学实践有效结合；三是部分学生习惯于传统的被动学习模式，主动思考和表达的积极性有待提高；四是具备基本的信息技术应用能力，能够熟练使用学习通、雨课堂等在线教学平台。基于以上学情特点，在设计教学活动时，应注重理论与实践的结合，多采用案例分析、小组合作、实践操作等互动式教学方法，引导学生主动参与，提升学习效果。

2.2 BOPPPS 模型下的具体教学设计

2.2.1 Bridge-in（导言，约5分钟）

活动设计：播放一段约3分钟的短视频，片段一：一位小学语文老师干巴巴地念课文，学生昏昏欲睡；片段二：另一位老师运用图片、实物和情景模拟的方式讲解同一篇课文，学生兴趣盎然，积极互动。教师引导：“同学们，同样一篇课文，为什么教学效果差异如此之大？第二段视频中的老师不自觉运用了哪些教育智慧？这就是我们今天要探讨的‘教学原则’，它绝不是书本上枯燥的条文，而是决定课堂成败的关键。”

2.2.2 Objective（目标，约3分钟）

清晰投屏展示本节课的学习目标。知识目标：能准确复述直观性、启发性等主要教学原则的内涵。能力目标：能分析真实教学案例中所体现的教学原则，并能初步设计体现某一原则的微型教学片段。情感目标：认同科学教学原则对提升教学效果的重要性，树立理论联系实践的意识。

2.2.3 Pre-assessment（前测，约7分钟）

活动设计：利用在线教学平台，如雨课堂、学习通发起一道选择题和一道开放题。选择题：“你认为在教学中，最重要的因素是什么？A.教师知识渊博 B.课堂气氛活跃 C.学生考试成绩高 D.教学方法得当”。开放题：“请回忆你经历过的最喜欢的一堂课，并简要说明理由。”

设计意图：通过统计结果和分享，了解学生对“好课”的原始认知，发现其描述中已隐含了对某些教学原则的朴素理解，如“老师讲得有趣”对应启发性，“用了很多PPT”对应直观性，为新课讲解奠定基础。

2.2.4 Participatory Learning（参与式学习，约60分钟）

——核心环节

本环节采用“案例研讨+小组合作”的方式，将八大原则分给四个小组，每小组重点探究两个原则。

任务一：案例解码（25分钟）

为每个小组提供一个真实的、跨学科的教学案例文本，如：一位化学老师用“侦探破案”的方式讲解物质鉴别；一位历史老师组织学生辩论“辛亥革命的成功与失败”。

小组活动：组内讨论该案例成功应用了哪些教学原则？并结合教材说明理由。要求记录讨论要点，并准备分享。

任务二：微型设计（25分钟）

教师发布任务：请各小组任选一个原则，设计一个时长3-5分钟的微型教学片段，要求充分体现该原则。

小组活动：合作进行教学设计，内容自选，可以是中小学任一学科的一个小知识点，并推选一名代表进行展示。

成果展示与互评（10分钟）

两个小组进行微型教学展示。

展示后，由其他小组进行点评：“你认为他展示体现了哪个原则？好在哪？有什么建议？”

教师在整个过程中巡视指导，及时答疑，并在展示后进行精炼的点评和补充，确保原则解读的准确性。

2.2.5 Post-assessment（后测，约8分钟）

活动设计：

1.概念快测：在线平台发放5道选择题，快速检测对原则概念的掌握情况，如：“‘不愤不启，不悱不发’体现了什么原则？”。

2.一句话收获：请学生在平台的弹幕区匿名发送“本节课我最大的收获是……”。

设计意图：即时获取教学反馈，数据化的测验结果能让教师一目了然地看到学生的掌握情况，“一句话收获”则能反馈情感目标和深层理解。

2.2.6 Summary（总结，约7分钟）

教师引导：结合后测的反馈，教师用思维导图的方式对八大原则进行系统性的梳理和串联，强调原则之间不是割裂的，而是相互联系、综合作用的整体。

布置作业：

1.基础作业：整理本节课的笔记，完善思维导图。

2.拓展作业：观看一节国家级精品课程录像，撰写一份简短的评课报告，重点分析其运用了哪些教学原则。

展望：“下节课，我们将学习如何将这些原则融入‘教学方法’的选择中，敬请期待。”

3 教学效果分析与反思

3.1 实践效果

通过一学期的改革实践，并通过学生访谈和成绩对比发现：

1.学习兴趣显著提升：超过85%的学生表示BOPPPS课堂形式新颖，案例和设计任务有趣，注意力更集中。

2.知识理解与运用能力增强：学生在期末考核的案例分析和教学设计题上的平均得分，较上一届学生有显著提高。这表明学生实现了从“记忆”到“理解和应用”的跨越。

3.课堂互动与参与度提高：小组合作和展示环节极大地调动了学生的积极性，课堂由“一言堂”变为“群言堂”，生生互动、师生互动频率和质量明显改善。

3.2 反思与改进

1.挑战：一是对教师的教学设计能力和课堂掌控能力提出了更高要求；二是部分习惯于被动学习的学生初期不适应，需要引导和鼓励；三是小组活动中可能出现“搭便车”现象。

2.改进方向：

教师层面：需投入更多时间精心设计案例和活动，并加强课堂过程中的引导和调控技巧。补充课前和课后两个环节，使教学过程更加完整。

学生层面：进一步明确小组分工和评价标准，将个人贡献纳入形成性评价，并鼓励学生进行课前预习。

技术层面：更深度地融合信息技术工具，优化前测、后测和互评的效率和体验。

4 结论

BOPPPS教学模式为《教育学原理》这类理论性较强的课程教学改革提供了极具操作性的框架。本案例表明，通过导言激趣、目标导向、前后测验证和以参与学习为核心的互动设计，能够有效破解传统教学困境，将枯燥的理论转化为学生可感知、可体验、可应用的生动知识，真正实现了“以学生为中心”的教学理念。尽管在实践中面临挑战，但其在提升教学有效性、培养学生综合能力方面的优势是显著的。未来，可进一步探索BOPPPS与混合式教学、翻转课堂等模式的融合，持续深化教学改革，提升人才培养质量。

参考文献

- [1] Patterson, F. . The BOPPPS Model: A Framework for Effective Teaching and Learning. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 2018.
- [2]陈时见. 教育学原理[M]. 北京:高等教育出版社,2021.
- [3]周序,柳亮. BOPPPS教学模式在高校文科课程中的应用与反思[J]. *中国大学教学*,2018(09):72-76.
- [4]王淑娟,等. BOPPPS模型有效教学的高阶性设计[J]. *高等工程教育研究*,2020.
- [5]李志义,朱泓. 基于BOPPPS模型的课堂教学设计[J]. *中国大学教学*,2017.
- [6]王文静. 深度学习的理论与实践路径[J]. *教育研究*,2020(05):55-64.

作者简介：上官丹丹，1984年9月，女，满族，山东省曲阜市人，研究生学历，讲师，主要从事教育学教学工作。

本文系云南省教育厅科学研究基金项目资助《BOPPPS模式在高校师范生教育理论课程中的优化与应用研究》研究成果，项目编号：2024J1272。