

天后语用学建构：基于玛丽亚·凯莉“*I don't know her*”话语策略的历时分析

林旗

绍兴文理学院外国语学院，浙江绍兴，312000；

摘要：本研究从语用学与名人话语出发，探讨玛丽亚·凯莉标志性的回答“*I don't know her*”作为形象建构策略的演化历程。通过对凯莉在媒体访谈与脱口秀节目的案例研究，分析了其语用策略所经历的防御性否定、主动性攻击、符号化表演三个阶段，揭示该语言策略如何超越个人争议，融入“暗讽文化”，展示其天后形象。本研究揭示了名人话语通过颠覆传统语用原则而达成形象构建作用，并提出“天后语用学”理论框架。

关键词：语用策略；名人话语；形象建构；暗讽文化；玛丽亚·凯莉

DOI：10.64216/3080-1516.25.04.052

1 引言

1.1 研究背景

在音乐行业中，“天后”（Citron, 1993）一词已成为杰出女性歌唱家的代称。这些艺术家长期处于公众审视下，一言一行都被严格检视。而面对这种高强度的公众关注，多数天后能将其话语转化为身份建构的工具，用以表达立场、规避争议并塑造其公众形象。本研究以国际巨星玛丽亚·凯莉为对象，聚焦其职业生涯中“*I don't know her*”的策略性运用。通过案例分析，揭示在音乐产业竞争生态中，凯莉的话语选择是如何构建其天后形象的。

1.2 研究对象

本研究考察凯莉在2002至2016年间访谈与脱口秀节目中“*I don't know her*”的运用，分析其语用策略的历时演变及对名人形象建构的影响。在关注话语本身语义特征与语用功能的同时，重点探讨凯莉如何通过违反合作原则（Grice, 1975）与礼貌原则（Leech, 1983）彰显其天后本色。本文进一步追踪该表述从个体言行为发展为“暗讽文化”（Wright & Jackson, 2021）现象的进程，从而揭示名人话语策略在形象建构与文化影响力生成中的双重功能。

1.3 研究方法

本研究运用案例分析法，通过选取玛丽亚·凯莉在不同时期“*I don't know her*”的典型采访案例，对这些具体案例进行详细的分析，进而精准地把握这一话语在不同语境下的意义和作用。其次，从语用学的角度

出发，研究这一话语在具体语境中的使用规则和策略，以及它所产生的语用效果，从而深入挖掘这一话语背后隐藏的语言策略和文化内涵，揭示玛丽亚·凯莉如何运用语言来塑造自己独特的天后形象。

2 文献综述

2.1 国内名人话语研究

当前国内名人话语研究主要聚焦两大语言功能：其一是信息传递功能，以王淑敏（2021）为代表的学者解析了名人如何通过特定话语策略实现有效信息传递及其认知效应；其二是社会影响功能，以贺书伟（2014）为代表的研究者探讨了名人话语对社会网络与人际关系的重塑作用。然而，关于话语策略在名人身份建构中的运用，仍存在显著研究空白，缺乏系统性的理论探索。

2.2 国外名人话语研究

国际上对名人话语的研究已出现明显的阶段性特征。在早期研究中，以Fairclough（1995）为代表的学者主要关注名人如何通过语言建构公共形象及其意识形态内涵。到了21世纪，社交媒体的兴起促使学术焦点转向线上身份建构，Marwick与Boyd（2011）提出的“微名人”理论揭示了明星如何通过其话语营造虚拟亲密感。而近期研究则强调跨文化差异，这一变化反映了该领域从纯语言分析扩展到传播学、社会学等的跨学科特点，体现了国外名人话语研究的系统性和完整性。

3 “*I don't know her*”的起源与传播

3.1 “*I don't know her*”的起源

2001年，玛丽亚·凯莉完成其电影《星梦泪痕》主题曲 Loverboy 制作后，其前夫汤米·摩托拉利用行业影响力获取了该曲的原始采样 (Shepherd, 2018)，并协助詹妮弗·洛佩兹在凯莉新歌发布前推出单曲 I'm Real。该曲获得巨大成功，迫使凯莉重新制作并推迟 Loverboy 发行。凯莉单曲的延期发布恰逢“9·11”事件，导致 Loverboy 成为凯莉职业生涯首支未能登顶的主打单曲，其所在专辑《星梦泪痕》商业表现同样不佳。媒体随即渲染两位艺人的竞争关系，狗仔队也企图挑起凯莉对洛佩兹的负面言论。在2002年接受德国狗仔采访时，凯莉以标志性的“我不认识她”回应其对洛佩兹的看法，彻底引爆了公众对二人爱恨情仇的讨论。

3.2 “I don't know her”的传播

在诞生十五年后，该回应在2016年迎来了一场复兴，《名利场》杂志将2016年称为“‘我不认识她’的夏天”。截至2016年7月，在社交媒体平台上已经有超过120万条包含“I don't know her”的推文。它不仅体现了玛丽亚·凯莉作为天后的影响力，更成为了她构建个人形象的重要语言工具，成为了一个重要的文化现象。

4 玛丽亚·凯莉话语的案例分析

玛丽亚·凯莉“I don't know her”的应用在不同时期呈现出明显的语用策略演变，从2002年的防御性否定，到2013年的主动性攻击，再到2016年的符号化表演，反映了她在不同阶段对自身形象构建的不同需求和对媒体及公众的不同应对方式。

4.1 “I don't know her”的首次运用

表1 玛丽亚·凯莉首提“I don't know her”

类型	情景	内容
防御性否定	2002年回应德国狗仔	Paparazzi: What's your opinions of JLO? Mariah: I don't know her.

2002年，玛丽亚·凯莉微微摇头、面带笑容地说出“I don't know her”，采用了防御性否定策略。汤米·摩托拉在90年代末至00年代初试图打压玛丽亚·凯莉，捧红詹妮弗·洛佩兹的举动勾起了媒体的极大兴趣。而在本次采访中，狗仔的提问预设了凯莉认识洛佩兹，企图引导其表达对摩托拉与洛佩兹的怨怼，抑或是好莱坞式赞美，二者皆能制造轰动新闻。而出乎所有人意料的是，凯莉直接越过问题，对其先决条件进行了否定，表示她不认识詹妮弗。这种应对方式化解了面子威胁行为，即回避了同行关系的敏感话题，又保持了优雅的天后姿态。

从语用学的角度上来说，凯莉的回答遵守了Leech (1983) 的礼貌原则。她在约束自己语言表达的同时，弱化了摩擦和矛盾，保持了自己的天后姿态。这种策略被Culpeper (2011) 归类为名人话语中的“防御性面子工程”。大部分名人在被问及对其他名人的看法时，不外乎喜欢与厌恶两种情绪：要么如雪儿直言批评麦当娜“既不美又粗鲁”，要么如爱莉安娜·格兰德深情赞誉凯莉“如同母亲”。而凯莉通过简单的否定，使自己置身于这场潜在的争议之外，避免因言语不当而给自己带来负面影响。

4.2 “I don't know her”的语用策略转变

21世纪初，汤米·摩托拉对凯莉事业的打压曾卓有成效，致使其专辑与电影商业表现不佳。但随着2005年《天后再临》专辑的问世，凯莉的事业重回巅峰，巩固了其行业地位。这一转折促使“I don't know her”的语用策略发生创造性变化，显示了其天后姿态。

表2 “I don't know her”策略变化

类型	情景	内容
主动性攻击	2013年 Andy Cohen 的访谈节目 Watch What Happens Live	Andy: Demi Lovato said 'Mariah is a legend and she's so talented, but she disses people as nasty the way she treats Jennifer.' What would you say to Demi? Mariah: I don't know her either. And I wouldn't say anything to her. She should come up. Introduce herself to me. Say here is my opinion. 'What do you think about it?' That's how you handle that shit. Okay?
符号化表演	2016年回应 TMZ 采访	TMZ: What do you think of people still talk about 'I don't know her' all these years later? Mariah: I still don't know her.
	2016年 Andy Cohen 的访谈节目 Watch What Happens Live 再谈此话题	Andy: She says you know her. Mariah: Ok, I'm very forgetful. Apparently, I'm forgetful. If I've never had a conversation with you, someone ask me about you. I'll be like 'I don't know him. He seems cool.' or 'I don't know him.' Andy: Does she seem cool? Mariah: I don't know her. What am I supposed to say? I'm not gonna say 'oh we're all hollywood, let's all pretend we're best friends because we're in that land.'

2013年在Watch What Happens Live节目中,凯莉用“我也不认识她”回应黛米·洛瓦托的批评,标志着其语用策略向主动性攻击转型。她以业界权威姿态教导后辈的行为规范,那句“That’s how you handle that shit”的强硬表态,展现出与其早期防御姿态截然不同的对抗性。

尽管这一回应明显违反了Leech(1983)的礼貌原则,但是她以强劲的天后姿态,通过不委婉、不礼貌的方式公开发起挑战的行为则让人大呼痛快。在很多时候,公众乐得见到“掌控话语权”的强势女性形象:人们会为替少数群体平权而怒吼奥巴马的女神卡卡鼓掌,为玛丽亚·凯莉喝彩,为打赢不合理监护法案涅槃重生的布兰妮·斯皮尔斯自豪。同样,观众乐见作为业界标杆的凯莉如此霸气“教育”失礼后辈。这种公众形象的策略性转变,显示其日益增长的自信与对不敬态度的零容忍。

同样的,在本次对黛米的回应中,她并没有顺着评价而为其对待詹妮弗的方式而解释,而是直接越过问题,教黛米应该如何正确地发表意见以及如何尊敬前辈。在目前提到的两次关于“I don’t know her”的应用中,玛丽亚都没有直接回答问题,而是从另一角度切入,迂回地表达了自己的不屑态度,展示了其高傲姿态,从某种程度上来说,这都是对于合作原则当中关联准则的违反,但却出乎意料地巩固了凯莉的天后形象。

表3 不同“I don’t know her”的语用效果

回应	提问者意图	凯莉策略	效果
I don’t know her.	试探玛丽亚对詹妮弗的看法	礼貌否定相识事实	以得体方式规避争端
I don’t know her either.	引导玛丽亚回应对黛米的批评	直接指导行为准则	通过正面挑战彰显权威

4.3 “I don’t know her”和“暗讽文化”

2016年,凯莉在两次采访中,其关于“I don’t know her”的应用则像是她个人符号化的表演。在TMZ采访中,她以不屑姿态抛出“我依然不认识她”,通过重复阐述将该回应转化为个人符号,加深公众对这一符号的记忆和认知。而在Watch What Happens Live中,她先以“我很健忘”幽默回避,继而批判好莱坞式虚伪,最终回归“I don’t know her”制造喜剧呼应效果——这种融合攻击性与娱乐性的表演艺术,衍生出了有攻击性又不乏趣味的“暗讽文化”,塑造了凯莉拒绝传统公共话语、以真实为核心的天后人格。

在流行文化中,个人品牌符号是名人塑造独特形象、

区别于他人的重要手段,如布兰妮·斯皮尔斯在《给我更多》中那句“It’s Britney, Bitch!”成为其与粉丝间的连接符(Hopkins, 2022);同理,凯莉的“I don’t know her”已发展为她的品牌标识,只要出现即能引发公众对其本人的联想。该回应表示了凯莉本人对于厌恶对象不认识、不在意的态度,展示出了有态度,有原则的天后形象。

“I don’t know her”的回应也制造了幽默效果。从语言学角度看,每次重申“I don’t know her”都是对詹妮弗的负面面子威胁,否认其社会存在感;但通过不断重复“玩梗”,凯莉将原本可能引发敌意的言论转化为戏谑性暗讽,弱化其攻击性,增加其娱乐性。这种现象在粉丝社群中表现为“语境重构”——该表述在不同情境中被灵活套用,最终演变为粉丝群体内部“暗讽文化”的共享符号。

5 天后语用学

5.1 非常规语用策略的形象建构机制

玛丽亚·凯莉的“I don’t know her”在语用上具有鲜明的反常规特征。她通过违反合作原则中的关联准则(Grice, 1975),即不直接回应提问者的意图,而是以否定或转移话题的方式迂回表达态度。例如,在2002年的采访中,她通过否定认识詹妮弗这一前提,避免了直接评价同行,同时以礼貌原则(Leech, 1983)的低调姿态维护了自身形象。然而,她的语言策略也有着充分的灵活性和多变性,在2013年的案例中,她转而违反礼貌原则,以强势的主动性攻击树立权威。这种策略不仅展现了她作为前辈的权威性,还通过挑战常规语用规则强化了其天后形象的不可侵犯性。

5.2 双重性回应策略中的语言艺术

玛丽亚·凯莉的语言策略兼具高情商的回避与直率的表达。在早期采访中,她以“I don’t know her”回避敏感问题,既避免了争议,又保持了优雅;而在后期,她通过直接回应展现了洒脱态度。让公众看到了一个既有智慧规避陷阱,又有勇气直面挑战的“收放自如”的天后形象。例如,后期她已将“I don’t know her”符号化为幽默表演,既延续了攻击性,又通过戏谑化解了冲突,展示了其语言策略的灵活性与艺术性。

6 结论

6.1 语言策略与形象构建的关联性

本研究通过对玛丽亚·凯莉 “I don’ t know her” 话语策略的历时性分析,揭示了名人语言策略与公众形象构建之间的动态关联。研究发现,凯莉通过违反合作原则和灵活运用礼貌原则,实现了从防御性否定到主动性攻击,再到符号化表演的语用策略演变,这一过程符合 Goffman (1959) 提出的社会情境中策略性自我呈现理论框架。这种演变不仅反映了凯莉的个人形象从“优雅回避”到“强势权威”的转变,更通过融合“暗讽文化”,将语言策略升华为一种文化符号。

6.2 未来研究方向

基于本研究的发现与局限,未来研究可从以下方向深化:其一,拓展“天后语用学”的理论框架,系统归纳名人语言策略的类型学特征,并探究其与性别、权力等社会变量的互动机制。其二,采用多平台语料分析方法,比较传统媒体与社交媒体中名人话语策略的差异,尤其关注短视频等新兴媒介对语用规则的重构作用。最后,可建立名人话语语料库,量化评估语言策略的公众接受度,为形象管理提供实证依据。这些方向将推动“天后语用学”从个案研究迈向系统化理论建构。

参考文献

- [1]Citron, M. J. (1993). *Gender and the musical canon*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [2]Culpeper, J. (2011). *Impoliteness: Using language to cause offence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [3]Fairclough, N. (1995). *Media discourse*. London: Edward Arnold.
- [4]Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. New York: Anchor Books.
- [5]Grice, H. P. (1975). *Logic and conversation*. In Cole & Morgan (Ed.), *Syntax and semantics 3: Speech acts* (pp. 41-58). London: Academic Press.
- [6]Leech, G. (1983). *Principles of pragmatics*. London: Longman.
- [7]Hopkins, S. (2022). Free Britney, b**ch!: Femininity, fandom and #FreeBritney activism. *Celebrity Studies*, 13(3), 475 - 478.
- [8]Marwick, E. A., & Boyd, D. (2011). I tweet honestly, I tweet passionately: Twitter users, context collapse, and the imagined audience. *New media & society*, 13(1), 114-133.
- [9]Shepherd, J. (2018, November 29). Mariah Carey explains why she shaded Jennifer Lopez: ‘I really was trying to say something nice!’. *The Independent on Sunday*.
- [10]Wright, R., & Jackson, S. J. (2021). (Re)Negotiating resistance: Shade as black feminist rhetoric in Twitter conversations. *Feminist Media Studies*, 21(5), 877-894.
- [11]贺书伟. (2014). 《新闻采访中话语跳脱的语用分析》(未出版硕士论文). 温州: 温州大学.
- [12]王淑敏. (2021). 《美国大学毕业典礼演讲中政界名流与演艺界名人使用元话语的对比研究》(未出版硕士论文). 太原: 山西师范大学.