

大数据视域下高校舆情态势感知系统的构建与防范处置机制优化

韩文杰

中国政法大学马克思主义学院, 北京, 100088;

摘要: 在大数据技术快速发展的背景下, 高校舆情治理正迈向智能化、精准化新阶段。依托多源数据融合、自然语言处理与智能分析模型, 高校舆情态势感知系统能够实现校园内外信息的实时采集、动态研判与趋势预测, 有效提升风险识别与响应能力。通过构建“监测—分析—预警—处置—反馈”一体化工作闭环, 优化协同联动机制与分级响应策略, 不仅增强了舆情引导的前瞻性与科学性, 也为营造清朗校园网络空间、维护高校安全稳定提供了有力支撑。

关键词: 高校舆情; 态势感知; 大数据; 智能分析; 防范处置; 协同治理; 数字校园

DOI: 10.64216/3080-1494.26.03.025

引言

随着信息技术的深度普及和社交媒体的广泛使用, 高校已成为信息传播与舆论生成的重要场域。海量、高频、多模态的网络数据既为舆情研究提供了丰富资源, 也对高校治理能力提出了更高要求。在此背景下, 运用大数据思维与技术手段构建科学高效的舆情态势感知体系, 成为提升校园治理现代化水平的重要路径。

近年来, 许多高校积极探索将人工智能、语义分析、知识图谱等先进技术融入舆情管理实践, 逐步实现从被动应对向主动感知、从经验判断向数据驱动的转变。通过整合校内外多平台数据资源, 建立覆盖全面、响应及时、研判精准的感知网络, 不仅有助于准确把握师生思想动态与关切热点, 也为科学决策和有效引导提供了坚实支撑。面向未来, 持续优化舆情防范与处置机制, 强化跨部门协同与制度保障, 将进一步推动高校舆情治理向更高质量、更高效的方向发展。

1 大数据视域下高校舆情态势感知的理论基础

1.1 高校舆情态势感知的概念

高校舆情态势感知是指高校在复杂网络环境下, 依托多源信息采集与智能分析技术, 对校园内外涉及师生思想动态、教学管理、校园安全、师德师风、社会热点关联等各类舆论信息进行实时监测、动态研判、趋势预测与风险评估, 并在此基础上形成科学决策与有效引导的能力体系。在大数据时代背景下, 这一概念已从传统依赖人工巡查、经验判断的被动响应模式, 转向以数据

驱动、算法支撑、平台集成的主动感知范式。其核心特征体现为“全时域、全场景、全要素”: 全时域指7×24小时不间断监测; 全场景涵盖社交媒体、校园论坛、新闻网站、短视频平台、内部管理系统等多元信息空间; 全要素则包括文本、图像、音视频、用户行为轨迹等多模态数据。高校舆情态势感知不仅是技术工具的应用, 更是治理体系的升级, 旨在通过精准把握舆论演化规律, 提前识别潜在风险点, 提升高校在意识形态安全、突发事件应对和校园稳定维护中的前瞻性、协同性与韧性水平, 从而为落实立德树人根本任务营造清朗、安全、积极的育人环境。

1.2 高校舆情态势感知的理论框架

高校舆情态势感知系统的构建需建立在多学科交叉融合的理论基础之上, 主要包括信息传播学、风险管理理论、数据挖掘理论与协同治理理论。首先, 信息传播学为理解舆情生成、扩散与演化机制提供理论支撑, 尤其在网络社会语境下, 意见领袖、信息茧房、回音室效应等现象深刻影响舆情走向, 需纳入感知模型设计。其次, 风险管理理论强调“预防为主、关口前移”, 将舆情视为一种可识别、可评估、可控制的组织风险, 通过风险识别—风险评估—风险应对的闭环流程, 实现从危机应对向风险治理的转变。再次, 数据挖掘与人工智能理论为海量非结构化数据的处理提供方法论, 包括自然语言处理(NLP)、情感分析、主题建模、图神经网络(GNN)等技术, 可有效提取舆情关键要素、识别情感倾向、追踪传播路径、预测发展趋势。最后, 协同治

理理论强调多元主体（宣传部门、学工系统、保卫处、院系、学生组织、技术团队）的联动协作，打破“信息孤岛”与“职责壁垒”，形成“监测—研判—响应—反馈”一体化的工作机制。上述理论共同构成高校舆情态势感知的“四维一体”框架：以数据为基础、以风险为导向、以智能为引擎、以协同为保障，为系统设计与机制优化提供坚实的学理支撑。

2 高校舆情态势感知系统的构建

2.1 系统需求分析

高校舆情态势感知系统的建设必须立足于实际治理需求，明确功能边界与服务对象。从主体维度看，系统需同时服务于三类用户：一是校领导层，需要宏观态势总览、重大风险预警与决策支持；二是职能部门（如宣传部、学工部、保卫处），需要分类舆情线索、事件溯源分析与处置建议；三是院系基层单位，需要本单位相关舆情动态与师生情绪反馈。从功能维度看，系统应具备五大核心能力：一是全网数据采集能力，能自动抓取主流社交平台（微博、微信公众号、抖音、知乎、B站）、新闻网站、校园BBS、政府信息公开平台等多源异构数据；二是智能语义分析能力，可对文本进行情感极性判断（正面/中性/负面）、主题聚类（如“食堂涨价”“宿舍断电”“教师言论争议”）、实体识别（涉事人员、地点、机构）；三是动态可视化能力，通过热力图、词云、传播路径图、情感趋势曲线等形式直观呈现舆情演变；四是分级预警能力，依据事件敏感度、传播速度、情感烈度等指标设定红、橙、黄三级预警阈值；五是处置协同能力，支持任务派发、进度跟踪、结果反馈的线上闭环管理。此外，系统还需满足高并发、低延时、强安全等非功能性需求，确保在突发舆情高峰期稳定运行，并严格遵守数据隐私与网络安全法规。

2.2 系统设计原则

为确保高校舆情态势感知系统兼具技术先进性与实践适用性，其设计应遵循五大核心原则。一是整体性原则，打破部门壁垒，推动宣传、学工、保卫、信息中心等多部门数据共享与业务协同，构建“一盘棋”工作格局；二是精准性原则，避免“大而全”的粗放监测，聚焦与高校核心职能相关的关键词库、重点账号、敏感话题，提升信噪比与研判准确率；三是实时性原则，采用流式计算架构（如Apache Kafka + Flink），实现分钟

级甚至秒级的数据处理与预警响应，抢占舆情引导“黄金窗口期”；四是安全性原则，严格遵循《网络安全法》《数据安全法》《个人信息保护法》，对采集数据进行脱敏处理，设置多级权限控制，防止信息泄露与滥用；五是可扩展性原则，采用微服务架构与模块化设计，便于未来接入新数据源（如校园IoT设备、课堂反馈系统）、集成新算法（如大模型辅助研判）、适配不同规模高校的个性化需求。通过坚持上述原则，系统不仅能有效支撑日常舆情监测，更能成为高校智慧治理的重要基础设施。

3 高校舆情态势感知系统的防范处置机制

3.1 防范处置机制的概述

高校舆情防范处置机制是指在态势感知系统提供情报支持的基础上，由多部门协同开展的风险预防、快速响应与善后修复的制度化流程。该机制并非简单的“灭火式”应急，而是贯穿事前、事中、事后全周期的系统工程。事前阶段，依托系统的历史数据分析与趋势预测功能，识别高频风险点（如考试季作弊举报、毕业季就业焦虑、寒暑假安全提醒），提前发布风险提示、优化管理政策、加强正面引导；事中阶段，一旦触发预警，立即启动分级响应预案：黄色预警由责任院系或部门牵头核实并初步回应，橙色预警由宣传部统筹协调多部门会商处置，红色预警则上报校党委成立专项工作组，统一口径、联动行动；事后阶段，注重舆情复盘与制度完善，分析处置得失，更新关键词库与预警规则，同时通过心理疏导、政策解释、媒体沟通等方式修复受损形象、重建信任关系。整个机制强调“早发现、早研判、早介入、早引导”，将舆情风险化解在萌芽状态，最大限度减少负面影响，维护高校声誉与校园稳定。

3.2 防范处置机制的构建原则

高效防范处置机制的构建需遵循四项基本原则。一是依法依规原则，所有处置行为必须严格遵守国家法律法规和高校规章制度，确保程序正义与实体公正，杜绝“删帖压评”等简单粗暴做法；二是协同联动原则，明确宣传部为牵头单位，学工、教务、保卫、法务、院系等为成员单位，建立定期会商、信息共享、任务分派、结果反馈的标准化流程，避免推诿扯皮；三是分级分类原则，根据舆情性质（学术争议、管理纠纷、师德问题、安全事件）、影响范围（校内/区域/全国）、情感烈度

(温和质疑/激烈批评/恶意攻击)等因素,制定差异化的响应策略,做到“一事一策、精准施策”;四是以人为本原则,始终将师生合法权益与情感诉求置于核心位置,在回应中体现温度与诚意,例如对合理诉求及时解决,对误解耐心解释,对不实信息依法澄清,避免“重管控轻沟通”的官僚化倾向。通过制度化、规范化、人性化的机制设计,真正实现舆情治理从“被动应对”向“主动服务”的转变。

4 高校舆情态势感知系统的优化与改进

4.1 优化策略

为进一步提升高校舆情态势感知系统的效能,可从技术、机制与人才三个维度推进优化。在技术层面,引入大语言模型(LLM)增强语义理解能力,使其不仅能识别表面情绪,还能推理深层诉求(如“抱怨食堂”背后是“生活成本压力”);探索多模态融合分析,将文本评论与相关图片、视频内容联合研判,提升事件还原准确性;开发“数字孪生校园”模块,模拟不同处置方案的舆论反应,辅助决策预演。在机制层面,建立“舆情-业务”反哺机制,将系统发现的共性问题(如某类课程评价持续偏低)反馈至教学管理部门,推动源头治理;推行“首接负责制”,明确首个接收到预警信息的部门即为临时牵头方,防止响应空转;设立“舆情观察员”制度,吸纳辅导员、学生骨干作为线下信息补充节点,弥补纯线上监测盲区。在人才层面,组建“技术+思政+管理”复合型团队,既懂算法又懂教育规律,定期开展案例研讨与应急演练,提升实战能力。通过多维协同优化,推动系统从“工具型”向“智能型”“治理型”跃升。

4.2 未来研究方向

尽管当前高校舆情态势感知系统已取得显著进展,但仍存在若干值得深入探索的研究方向。一是跨平台身份关联与行为画像,在保护隐私前提下,研究如何安全地关联同一用户在不同平台的行为轨迹,构建更完整的师生数字画像,提升预测精度;二是虚假信息与深度伪造(Deepfake),针对AI生成内容泛滥趋势,研发专门的检测与溯源算法,防范技术滥用对校园舆论生态的冲击;三是情感计算与心理干预联动,探索将舆情情感分析结果与心理健康筛查系统对接,在发现群体性焦虑、抑郁倾向时自动触发心理援助机制;四是区域高校舆情

协同治理网络,研究如何在省域或城市群范围内建立高校舆情数据共享与联防联控机制,应对区域性、行业性舆情风险;五是伦理与治理边界研究,深入探讨大数据监控与个人隐私、言论自由之间的平衡点,制定高校舆情治理的伦理准则与操作规范。这些方向不仅关乎技术演进,更涉及教育公平、数字人权与治理现代化等深层次议题,亟需学界与实务界共同探索。

5 结论

在大数据技术迅猛发展的时代背景下,构建科学、高效、智能的高校舆情态势感知系统已成为提升校园治理现代化水平的关键举措。通过整合多源异构数据、运用自然语言处理与人工智能算法,高校能够实现对舆情信息的全时域采集、精准化研判与前瞻性预警,有效克服传统舆情管理中反应滞后、信息碎片、研判主观等局限。在此基础上,建立以分级响应、协同联动、依法依规、以人为本为核心的防范处置机制,不仅提升了突发事件的应对效率,更推动了从“被动灭火”向“主动预防”和“源头治理”的根本转变。未来,高校应持续优化系统架构,强化技术与育人目标的深度融合,注重数据安全与伦理边界,同时加强跨部门协作与专业队伍建设,真正将舆情感知能力转化为治理效能。唯有如此,才能在复杂多变的网络舆论环境中牢牢掌握意识形态工作主动权,为落实立德树人根本任务、维护校园安全稳定、营造清朗网络空间提供坚实支撑。

参考文献

- [1]刘燕,刘颖.高校网络舆情的特点及管理对策[J].思想教育研究,2009,(04):46-48.
- [2]杜坤林.“微时代”高校网络舆情生成与干预机制研究[J].学校党建与思想教育,2011,(16):76-78.
- [3]孙莉玲.大数据时代高校网络舆情研判与治理[J].江海学刊,2016,(03):204-209+239.
- [4]王军杰,黄黎辉.高校网络舆情特征与应对策略[J].传媒,2020,(14):77-80.
- [5]周升铭,王鹏.高校网络舆情的生成、传播与引导机制研究[J].学校党建与思想教育,2020,(24):59-60+63. DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2020.24.021.

作者简介:韩文杰(1988.02-),男,汉族,山西忻州,中国政法大学,硕士研究生,中级,主要研究方向:高校思想政治教育。