

高校匹克球运动与其他球类项目的协同发展研究

张笑

苏州工业职业技术学院, 江苏苏州, 215000;

摘要: 在体育强国与全民健身战略推进背景下, 高校体育需优化课程体系与发展多元运动项目。匹克球融合网球、乒乓球、羽毛球优势, 因低门槛、趣味性高在高校兴起。本文用文献资料法、逻辑分析法, 立足高校体育教学实践, 剖析匹克球与传统球类协同发展基础, 探究认知偏差、资源分配失衡、机制不完善等问题, 提出构建课程协同体系、整合场地资源、搭建赛事联动平台、强化师资共建等路径, 为高校体育课程发展提供理论与实践指引。

关键词: 高校体育; 匹克球; 球类项目; 协同发展; 教学改革

DOI: 10.64216/3080-1516.26.03.093

引言

近年来, 匹克球因场地兼容性强、器材成本低、规则简单, 在全球爆发式增长, 成全民健身热点。数据显示, 它以年均38%增速成全球发展最快运动, 融合多种球类元素, 保留竞技乐趣且降低门槛, 适合高校学生。我国《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》为匹克球进高校提供政策保障。目前我国高校体育课程以传统球类为主, 存在内容单一、学生参与积极性分化等问题, 部分学生因技能门槛高、体能消耗大, 运动体验不佳、热情不足。在此背景下, 将匹克球引入高校体育教学并与传统球类协同发展, 能丰富课程内容、满足学生需求、推动教学模式创新、提升育人价值。

理论意义: 本研究聚焦匹克球与传统球类协同发展, 突破单一项目研究范式, 丰富高校体育课程体系构建与项目优化理论内涵, 为高校体育多元化发展及新兴与传统项目协同推进提供新视角与借鉴。

实践意义: 研究提出的协同路径可指导高校体育教学实践, 整合资源、提升利用效率; 激发学生运动兴趣、助力身体素质与团队协作能力培养; 推动高校体育文化多元化建设、形成特色校园氛围、为产教融合奠基。

1 高校匹克球与其他球类项目协同发展的基础

1.1 项目特质的互补性

匹克球与传统球类项目在技术、规则、运动强度等方面存在显著互补性, 为协同发展提供了核心前提。从技术层面看, 匹克球的球拍控球技术与乒乓球相近, 场地移动技巧与羽毛球类似, 击球节奏与网球有共通之处, 学生在传统球类项目中习得的手眼协调能力、步伐移动技巧等可直接迁移至匹克球学习中, 降低了匹克球的教

学难度; 反之, 匹克球的精准控球训练也能助力学生提升传统球类项目的技术细节。

在运动强度与适用人群上, 传统球类项目差异较大: 网球体能消耗大、对爆发力要求高, 羽毛球瞬时加速频繁、考验关节灵活性, 而匹克球每小时消耗卡路里约为350-450, 仅为网球的70%左右, 适合不同体能水平的学生参与。这种差异使得高校能够通过项目组合, 构建覆盖不同体能层次、兴趣偏好的体育课程体系, 满足学生个性化需求。在规则设计上, 匹克球的双反弹规则非截击区规则等创新设计, 强调战术布局与团队协作, 与篮球、排球等集体球类项目的团队协作理念相契合, 能够形成统一的体育育人导向。

1.2 资源利用的兼容性

场地与器材资源的兼容性是协同发展的重要保障。匹克球标准场地为6.1米×13.4米, 与双打羽毛球场近似, 网高与网球网中心高度一致, 高校现有的羽毛球场、网球场经过简单改造即可满足匹克球教学与训练需求, 无需大规模新建场地, 大幅降低了项目推广成本。在器材方面, 匹克球球拍为碳纤维或玻璃纤维复合材料拍, 球体为塑料穿孔球, 器材成本低于网球、羽毛球, 高校可在现有球类器材采购预算内, 补充匹克球器材, 实现资源共享。

师资资源具有可转化性。传统球类项目教师具备扎实的体育教学理论与技能指导经验, 通过系统的匹克球专项培训, 能够快速掌握匹克球的规则与教学方法, 实现师资跨项目复用。同时, 不同项目教师之间的交流协作, 还能促进教学方法的融合创新, 提升整体教学质量。

1.3 育人目标的统一性

无论是匹克球还是传统球类项目,其核心育人目标均在于提升学生身体素质、培养团队协作精神、塑造规则意识与竞争意识,这为协同发展提供了价值基础。在身体素质培养上,匹克球与传统球类项目均能有效锻炼学生的心肺功能、肌肉力量与身体协调性;在意志品质培养上,各类球类项目的竞技性均能引导学生直面胜负,培养坚韧不拔的意志;在社交能力培养上,匹克球双打占比超80%,与篮球、排球等集体项目类似,强调队员之间的沟通配合,能够有效提升学生的团队协作与人际交往能力。

此外,各类球类项目的教学均注重规则意识的渗透,通过规范学生的运动行为,引导学生树立公平竞争、尊重对手的价值观,与高校立德树人的根本任务相契合,为协同发展提供了统一的价值导向。

2 高校匹克球与其他球类项目协同发展的现存问题

2.1 认知偏差导致协同动力不足

当前,高校内部对匹克球的认知存在明显偏差,制约了其与传统球类项目的协同发展。一方面,部分体育教师对匹克球的项目价值认知不足,将其视为休闲娱乐项目,认为其竞技性不足,难以与传统球类项目相提并论,因此在教学安排、资源分配上存在重传统、轻新兴的倾向;另一方面,学生对匹克球的认知度较低,多数学生更倾向于选择知名度高、普及度广的传统球类项目,对匹克球的参与意愿不强。

同时,高校体育管理部门对项目协同发展的理念认知不足,缺乏对各类球类项目的系统性规划,导致匹克球与传统项目之间缺乏有效的衔接与融合,形成各自为战的发展格局,协同动力严重不足。

2.2 资源分配失衡加剧发展差距

资源分配失衡是制约协同发展的关键瓶颈。在场地资源上,传统球类项目占据了高校大部分标准化场地,匹克球多依赖改造场地开展教学,且场地数量有限,难以满足大规模教学与训练需求;在师资资源上,高校体育教师以传统球类项目专项为主,匹克球专项教师匮乏,现有教师的匹克球教学能力参差不齐,难以保障教学质量;在资金投入上,传统球类项目的器材采购、赛事组织、师资培训等方面的资金投入相对稳定,而匹克球作为新兴项目,资金投入不足,器材更新、专项培训等工作难以有效推进。

资源分配的失衡导致匹克球与传统球类项目的发

展差距不断扩大,难以形成协同发展的合力。

2.3 协同机制不完善缺乏制度保障

目前,高校尚未建立完善的匹克球与其他球类项目协同发展机制,缺乏制度层面的保障。在课程体系上,匹克球多以选修课程形式开设,课时占比低,且与传统球类课程之间缺乏内容衔接,未能形成循序渐进的课程体系;在赛事体系上,高校各类球类赛事多独立举办,缺乏匹克球与传统球类项目的联动赛事,难以形成赛事合力,也无法为学生提供多元化的竞技平台;在师资培养上,缺乏跨项目的师资交流与培训机制,传统球类项目教师的匹克球教学能力提升缓慢,专项师资队伍建设滞后。

此外,高校与企业、社会机构之间的协同机制也不完善,未能充分整合社会资源助力各类球类项目的协同发展,限制了协同发展的广度与深度。

3 高校匹克球与其他球类项目协同发展的实现路径

3.1 树立协同理念,强化认知引导

首先,高校体育管理部门应转变发展理念,树立多元协同、优势互补的发展思路,将匹克球与传统球类项目纳入整体体育发展规划,明确协同发展的目标与方向。通过组织专题研讨会、专家讲座等形式,向体育教师普及匹克球的项目价值、发展前景与教学要点,消除教师对匹克球的认知偏差,引导教师主动参与协同教学实践。

其次,加强对学生的认知引导。通过校园广播、宣传栏、体育文化节等渠道,宣传匹克球的运动魅力与健身价值;组织匹克球体验课、友谊赛等活动,让学生直观感受匹克球的乐趣,激发学生的参与兴趣。同时,引导学生正确认识不同球类项目的价值,树立多元化的运动理念,主动参与各类体育项目。

3.2 构建课程协同体系,优化教学内容

以学生需求为导向,构建层次分明、内容衔接的课程协同体系。在基础课程阶段,设置球类运动通识课程,整合匹克球与传统球类项目的基础理论、核心技能要点,帮助学生掌握各类项目的共性规律,为专项学习奠定基础;在专项课程阶段,开设匹克球、篮球、羽毛球等专项课程,同时设置跨项目选修模块,允许学生根据兴趣选择不同项目的进阶内容,实现技能的互补提升。

优化教学内容设计,强化项目间的技能迁移。例如,在乒乓球教学中融入匹克球的控球训练,在羽毛球教学中衔接匹克球的步伐移动技巧,通过技能迁移降低学习

难度,提升教学效率。同时,创新教学方法,采用分层教学、小组合作等模式,兼顾不同体能水平、技能基础的学生,提升教学的针对性与实效性。

3.3 整合体育资源,提升利用效率

场地资源整合:建立场地动态管理机制,根据不同项目的教学需求与使用高峰,合理规划场地使用时间,实现场地资源共享。对现有羽毛球场、网球场进行标准化改造,增设匹克球网等可拆卸设施,实现一场多用,提升场地利用率。同时,结合校园空间实际,开辟小型匹克球活动场地,满足学生课余锻炼需求。

师资资源整合:建立跨项目师资培训机制,定期组织传统球类项目教师参与匹克球专项培训,提升教师的跨项目教学能力;搭建师资交流平台,鼓励不同项目教师开展教学研讨、联合备课,分享教学经验与方法,促进教学能力共同提升。此外,可聘请校外匹克球专业教练、退役运动员担任兼职教师,补充师资力量,丰富教学资源。

资金资源整合:优化资金分配结构,在保障传统球类项目资金投入的基础上,适当增加匹克球项目的资金支持,用于器材采购、师资培训、赛事组织等工作。同时,积极拓展资金渠道,借鉴闽南师范大学体育学院与企业合作的模式,通过校企合作引入社会资金,共建体育教学与训练基地,实现资源互补共赢。

3.4 搭建赛事联动平台,营造协同氛围

构建多元化的赛事联动体系,推动匹克球与传统球类项目赛事的协同开展。定期举办校园综合体育赛事,将匹克球与篮球、羽毛球等项目纳入赛事体系,设置团体总分奖项,引导学生组队参与多个项目,培养团队协作精神;举办跨项目挑战赛,如匹克球-羽毛球技能转换赛等,让学生在赛事中感受不同项目的技能关联,提升综合运动能力。

加强校内赛事与校外赛事的衔接,组织学生参与区域内、全国性的匹克球与传统球类项目赛事,拓宽学生的竞技视野。同时,以赛事为载体,营造多元化的校园体育文化氛围,通过赛事宣传、现场观赛、志愿者服务等活动,吸引更多学生关注各类体育项目,形成人人参与体育、乐享多元运动的良好氛围。

3.5 完善协同保障机制,强化制度支撑

建立健全协同发展管理制度,明确体育管理部门、教师、学生在协同发展中的职责与权利,规范课程设置、

资源分配、赛事组织等工作流程。将跨项目教学、师资培训、赛事联动等工作纳入教师考核体系,建立相应的激励机制,鼓励教师主动参与协同发展实践。

推进体教融合与产教融合协同发展,借鉴浙江省四方协作共建板球国家队的模式,加强高校与体育主管部门、企业、社会体育组织的合作,建立产学研用一体化合作机制。通过合作开展科研项目、共建训练基地、联合组织赛事等形式,整合各方资源,为匹克球与传统球类项目的协同发展提供全方位保障。

4 结论与展望

4.1 结论

匹克球与高校传统球类项目在项目特质、资源利用、育人目标等方面存在天然的协同基础,实现两者的协同发展是丰富高校体育课程体系、满足学生多样化运动需求、提升体育教育育人价值的必然选择。当前,高校在推进两者协同发展过程中,面临着认知偏差、资源分配失衡、协同机制不完善等问题。为此,需要通过树立协同理念、构建课程协同体系、整合体育资源、搭建赛事联动平台、完善保障机制等路径,破解发展难题,形成协同发展合力。

4.2 展望

随着国家对学校体育工作的重视程度不断提升,以及匹克球运动的持续普及,高校匹克球与传统球类项目的协同发展前景广阔。未来,高校应进一步深化体育教学改革,不断优化协同发展模式,推动课程、资源、赛事、师资等方面的深度融合;同时,加强协同发展的理论研究与实践探索,总结可复制、可推广的经验模式,为高校体育高质量发展注入新动能。相信在各方努力下,匹克球将与传统球类项目形成互补共生的发展格局,共同助力高校体育育人目标的实现,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供有力支撑。

参考文献

- [1]胡纯纯;何文盛.高校发展匹克球运动的潜力,困境与对策研究[J].体育科技文献通报,2024(10).
- [2]董建国,田园.关于高等职业院校开设匹克球体育选修课的可行性研究[J].山西财政税务专科学校学报,2023,25(5):77-80.

作者简介:张笑(1996.03-),女,汉族,苏州人,本科学历,助教,研究方向:体育教育。