

抽样调查在非公经济调研中的精准实施策略

其木格

内蒙古巴彦淖尔市个体私营企业协会，内蒙古巴彦淖尔市，015000；

摘要：抽样调查在非公经济调研中需通过精准核实样本、强化业务培训、严格数据审核等策略确保实施效果。抽样调查在非公经济调研中，通过分层抽样与多阶段抽样结合，能有效提升数据精准性与实施效率。非公经济调研中，精准实施抽样调查需结合分层、多阶段等概率方法，并强化样本核实（如动态更新抽样框、交叉验证）。通过控制误差和持续优化设计，可有效提升数据质量，为政策制定提供可靠依据。抽样调查在非公经济调研中控制抽样误差的关键在于科学设计抽样方案、合理确定样本量，并采用概率抽样方法。

关键词：抽样调查；非公经济调研；精准实施

DOI：10.64216/3080-1486.26.03.106

在非公经济调研中，抽样调查的精准实施需紧密结合政策支持、动态监测与技术辅助，形成多维保障体系。

1 精准核实样本

1.1 抽样调查的核心优势

抽样调查通过随机抽取部分个体（样本）推断总体特征，具有经济性、时效性、适应面广和准确性高等显著优势。在非公经济调研中，这些特点尤为关键，因为非公经济主体数量庞大、分布广泛，全面调查成本高且难以实施。

1.2 非公经济调研的精准实施要点

明确抽样总体与抽样框，抽样总体应涵盖所有非公经济目标个体（如小微企业、个体工商户），抽样框需基于工商注册名录等权威数据构建，确保目标总体与抽样总体一致。例如，服务业个体户调查以工商注册数据为抽样框。科学选择抽样方法，分层抽样：按行业、规模等分层，提高样本代表性。如北京市非公经济调查按行业增加值比重分层。多阶段抽样：适用于地域分散的样本，先抽区域再抽个体。概率抽样：坚持随机原则，避免主观偏差。控制调查误差，抽样误差：通过扩大样本量或优化抽样设计（如PPS抽样）控制。非抽样误差：包括涵盖误差（如未注册个体遗漏）、无回答误差（需加强回访）和测量误差（规范数据录入）。

1.3 精准核实样本的关键措施

动态更新抽样框，定期整合市场监管、税务等部门数据，剔除无效或重复记录，确保抽样框时效性。实地

核查与交叉验证，对抽中样本进行实地走访，核实经营状态、数据真实性。结合行政记录（如纳税数据）交叉验证，减少虚报或漏报，质量评估与反馈，计算关键指标（如户数、收入）的抽样误差，确保符合精度要求。建立数据质量追溯机制，对异常样本重点复核。

2 抽样设计：分层与多阶段结合

抽样调查在非公经济调研中，通过分层抽样与多阶段抽样结合，能有效提升数据精准性与实施效率。分层设计，按行业、规模或区域划分非公经济主体（如小微企业、个体工商户、大型民营企业），确保样本覆盖不同特征群体。例如：将制造业、服务业、批发零售业分层，每层按比例抽取样本，避免单一行业占比过高导致偏差。多阶段抽样步骤，第一阶段：从行政区域或经济开发区中抽取若干个样本点（如街道、园区）。第二阶段：在样本点内按分层比例抽取企业或个体户。第三阶段：对最终样本进行详细调查（如财务数据、经营状况）。动态调整机制，根据前期数据反馈，调整分层权重或样本量分配，例如对新兴行业增加抽样比例。优势分析，精准性提升，分层确保各经济类型代表性，多阶段减少覆盖范围过大导致的误差，尤其适用于非公经济分布不均的场景。成本与效率优化，多阶段抽样降低直接访问企业数量，节省人力物力；分层减少样本冗余，提高数据处理效率^[1]。适应复杂结构，非公经济主体差异大（如规模、行业），分层多阶段结合能灵活应对，避免简单随机抽样可能遗漏的群体。应用案例，调研非公经济活力时，采用“区域分层+企业分层”多阶段抽样：第一

阶段：按经济强弱分层抽取地区；第二阶段：每地区按行业（制造业、服务业等）分层抽取企业；第三阶段：对企业进行问卷调查。结果发现，该方法较传统抽样误差降低，且覆盖了小微企业等易被忽略群体。

3 误差控制：强化数据审核与培训

3.1 非抽样误差控制

抽样调查在非公经济调研中需通过强化数据审核与培训来控制非抽样误差，具体措施包括：数据审核机制，建立多级审核流程：对调查问卷、数据录入、逻辑校验等环节实施逐级审核，重点核查关键指标（如企业规模、行业分类、营业收入等）的准确性。引入智能审核技术：利用大数据分析和人工智能算法自动识别异常值或逻辑矛盾数据，例如营业收入与员工数量的匹配性。调查员培训体系，标准化培训内容：涵盖统计法规、调查方法、行业术语（如“个体工商户”与“小微企业”区分）、数据采集规范等，确保统一操作标准。实操模拟考核：通过模拟调查场景（如服务业、制造业企业实地演练），强化调查员对复杂问题的应对能力。误差类型针对性控制，应答误差：设计结构化问卷减少主观理解偏差，例如使用标准化定义（如“营业收入”明确为“主营业务收入”）。无回答误差：通过多轮回访、激励机制（如抽奖或补贴）提高企业配合度，降低样本缺失率。技术支持与质量监控，区块链存证：对关键数据（如企业注册信息）进行链上存证，防止篡改。动态监测：实时跟踪数据质量指标（如逻辑一致性、行业分布合理性），及时预警异常波动。

3.2 抽样误差控制

抽样误差控制的核心策略，分层抽样：按企业规模、行业等分层，确保每层内部差异小，可显著降低误差。扩大样本量：样本量越大，误差越小，但需平衡成本与精度。优化抽样方法：采用重复抽样或分层抽样，避免整群抽样因群间差异导致的误差。非公经济调研的精准实施要点，分层标准：按企业营收、员工数等分层，确保样本覆盖不同规模企业。动态调整：根据调研结果实时调整样本分布，避免偏差累积。误差控制的关键措施，预计算误差：通过统计模型预估误差范围，确保结果可靠性。混合方法：结合分层与整群抽样，兼顾效率与精

度。通过以上方法，可在非公经济调研中有效控制抽样误差，提升数据代表性。

4 实施保障：政策支持与动态监测

4.1 政策协同

构建多维保障体系。在非公经济调研中，抽样调查的精准性直接依赖政策支持与动态监测的协同发力。政策协同需从顶层设计、资源整合、反馈优化三个维度切入，形成“政策-执行-监测”闭环，确保调研数据真实反映非公经济生态。顶层设计：强化政策导向与制度衔接，政策协同需明确非公经济调研的战略定位，将抽样调查纳入国家经济监测体系，与产业政策、营商环境优化等形成联动。例如，通过制定专项法规明确非公企业数据报送义务，同时配套税收优惠或补贴激励，提升企业参与积极性。此外，政策需细化抽样框架，针对不同行业、规模企业设计差异化样本库，避免“一刀切”导致的偏差。例如，对小微企业可侧重随机抽样和分层抽样，确保样本覆盖全面性。资源整合：跨部门协作与技术赋能，政策协同需打破部门壁垒，建立跨部门数据共享机制。统计部门、市场监管机构、税务系统可联合构建非公经济数据库，实现企业注册、经营、纳税等数据的实时互通，减少重复调研负担。同时，引入大数据、AI等技术优化抽样流程。例如，利用机器学习分析企业历史数据，动态调整样本权重；通过移动端调研工具实现数据实时采集，提升响应效率。技术赋能不仅能降低人为误差，还能增强监测的时效性，为政策调整提供敏捷支持^[2]。动态监测：反馈优化与风险预警，政策协同需建立“监测-反馈-优化”循环机制。通过定期抽样评估政策效果，如检查减税降费对企业经营的影响，及时调整调研重点。动态监测还应嵌入风险预警功能，例如，当抽样数据显示某行业融资成本异常上升时，可触发金融监管部门介入，避免系统性风险。此外，公开监测结果并建立企业反馈渠道，形成双向互动，增强政策公信力。实施保障：从协同到落地，政策协同的最终目标是转化为实施保障。一方面，需加强基层执行能力，通过培训提升调研人员对非公经济特性的理解，避免因认知偏差导致数据失真。另一方面，强化法律与伦理约束，严格保护企业隐私，杜绝数据滥用，确保调研过程合规透明。通过政策协同与动态监测的深度融合，抽样

调查才能了解非公经济运行状况，为高质量发展提供精准决策依据。

4.2 技术辅助

政策支持，顶层设计：政府需出台专项政策，明确非公经济调研的抽样标准、数据共享机制及责任分工，确保调查的合法性和权威性。例如，通过立法或行政文件规定抽样范围、样本量及数据保密要求。资源倾斜：为调研机构提供财政补贴、税收优惠或专项基金，降低企业参与成本，提高样本覆盖率。对配合度高的企业可给予信用评级加分等激励。跨部门协作：建立发改、统计、市场监管等多部门联动机制，整合工商注册、税务、社保等数据，减少重复调查，提升数据准确性。动态监测，实时数据更新：利用物联网、传感器等技术采集企业运行数据（如能耗、订单量），结合政府统计部门定期发布的宏观数据，构建动态监测模型。预警机制：通过设定关键指标阈值（如营收增速、就业率），对异常波动企业进行定向跟踪，及时调整抽样策略。反馈闭环：将调研结果转化为政策建议，推动政府优化营商环境（如简化审批流程、加强知识产权保护），形成“调研-反馈-改进”的良性循环。技术辅助：精准实施的核心支撑，大数据与人工智能，数据清洗与整合：利用自然语言处理（NLP）技术清洗非结构化数据（如企业年报、社交媒体评论），结合机器学习算法识别数据异常值，提升样本质量。预测模型构建：通过时间序列分析、回归模型等，预测非公经济趋势（如行业景气度、投资风险），为抽样设计提供科学依据。自动化抽样：基于企业规模、行业、地区等特征，利用聚类算法实现分层抽样，确保样本代表性。例如，对小微企业采用“滚雪球抽样”，对龙头企业采用“重点抽样”。区块链技术，数据溯源与防篡改：将企业数据上链，确保数据采集、传输、存储全流程可追溯，增强调研公信力。智能合约激励：通过区块链平台自动执行数据贡献奖励（如代币、积分），提高企业参与积极性。地理信息系统（GIS），

空间分析：结合企业地理位置、交通网络、人口密度等数据，优化抽样区域划分，避免样本聚集或遗漏。可视化呈现：通过热力图、趋势图等直观展示非公经济分布特征，辅助决策者识别区域发展不平衡问题。云计算与边缘计算，弹性计算资源：利用云平台处理海量数据，降低本地硬件投入成本；通过边缘计算实现实时数据预处理，减少传输延迟。协同分析：支持多机构、跨区域数据共享与联合建模，提升调研效率。技术辅助的精准实施路径，需求匹配：根据调研目标（如行业分析、政策评估）选择技术工具。如，预测宏观经济趋势可侧重大数据分析，评估政策效果可结合区块链溯源。成本效益评估：优先采用成熟技术（如云计算、GIS），对高风险技术（如AI模型）进行小范围试点验证。人才培养：组建跨学科团队（统计学家、数据科学家、政策专家），开展技术应用培训，提升调研人员的数据分析能力。伦理与安全：遵守数据隐私法规（如GDPR、个人信息保护法），通过匿名化、加密传输等技术保护企业敏感信息。某省非公经济调研项目：通过整合税务、电力、物流等数据，利用机器学习构建企业信用评分模型，精准识别高风险样本，抽样效率提升。某市营商环境评估：结合GIS空间分析，发现区域政策执行差异，推动政府出台“一区一策”优化方案。

总之，非公经济调研的精准实施需以政策支持为基石、动态监测为纽带、技术辅助为杠杆，形成“政策-数据-技术”三位一体的保障体系。技术辅助的核心在于通过大数据、AI、区块链等工具，实现抽样设计的科学化、数据采集的自动化、分析结果的智能化，最终提升调研的时效性、准确性和决策价值。

参考文献

- [1] 孔海，抽样调查在非公经济调研中的精准实施对策. 2023.
- [2] 王浩宇，浅谈抽样调查在非公经济调研中的精准实施策略. 2023.