

基于学为中心的“互联网+”教学实践

王建烨 郭澳

吉林职业技师学院，吉林长春，130600；

摘要：本文探讨了以学生为主体的“互联网+”教学模式在现代教育领域的创新应用，剖析了该模式在教学内容重构、教学方法革新、学习评价优化等方面展现出的显著成效，论证了“互联网+”环境下以学为中心理念的实践价值，在提升教学质量和促进学生发展方面均取得积极成果。教育信息化发展需求推动了教学范式的深度转型，技术对教育生态的重塑作用，彰显了新时代教育改革的内在逻辑与发展方向。

关键词：以学为中心；互联网+教育；教学创新；实践探索

DOI：10.64216/3080-1516.25.11.089

引言

在教育数字化转型浪潮中，学生主体地位的确立是教学改革的核心理念，是教育质量提升的关键路径，成为教育现代化的重要标志。当然，教学模式的革新需要理论支撑与技术赋能，更好地服务于学习者成长需求，以实现教育公平与质量双提升。教学理念与技术应用的深度融合，会催生教育生态的系统性变革。随着信息技术与教育教学融合程度不断深化，教学资源日益丰富，教学方式更加多元，而学习需求与能力差异在扩大，教育数字化进程亟需重新定位师生角色，其互动关系、学习路径和评价体系，使教学过程更加个性化、智能化、精准化，教学效果评估更加科学化、动态化、全面化。近年来，“互联网+”教育理念与实践探索逐渐深入，教学改革过程中各要素进行系统整合，使其真正服务于学习者的全面发展。

1 以学为中心教学理念概述

以学为中心是指在教学设计、实施与评价各环节中，始终将学生置于核心位置，是教育理论发展的重要成果，也是现代教学改革的基本方向。现存有多种理论支撑，包括建构主义学习理论、人本主义教育思想等。大量教学实践证明，当学生真正成为学习主体时，学习效果显著提升，学习动机明显增强，出现知识内化与能力培养同步发展的良好态势，多数教学案例表明，先激发学习兴趣，再引导自主探究，然后进行协作交流。在此过程中，教学规范应当与时俱进，并融入信息技术支持手段。值得注意的是，这一教学理念的推广，传统教学模式被重新审视，并形成新型教学生态系统，此时教学活动组织形式趋于多样化、个性化、智能化，师生关系更加平等和谐，教学评价更加多元客观。

2 以学为中心在“互联网+”教学中核心作用

2.1 丰富教学内容与形式

教学内容的深度重构源于以学为中心理念指导，而其形式创新来源于互联网技术支撑。内容设计不仅是知识传递载体，也是学习体验的重要组成部分，对激发学习动机具有关键作用，适当融入互动元素，更提升了学习过程的参与度与获得感，有效传递了学科核心素养。互联网技术以多媒体融合方式将抽象概念进行了形象化呈现，成功地解决了传统教学中的难点问题，这种内容呈现方式极大增强了学习效果。教学资源建设一般采用文本、图像与视频相结合的多元形式完成知识传递，通过交互设计增强学习体验，也可以采用虚拟现实技术，能够创设沉浸式学习场景，并支持个性化学习路径规划。在网络教学环境中，围绕学习目标构建的知识体系形成了教学内容的有机整体。此外，学习数据分析、人工智能、大数据和云计算进行深度融合，展现技术对教学在内容适配、难度调控、进度安排等方面精准支持。

2.2 传达现代教育理念

以学为中心在教育改革中具有引领性地位，也是教学实践创新的重要指南。该理念在“互联网+”教学中的广泛应用，展现教育本质回归，更是教学价值重塑的核心体现。以学为中心在教学过程中的具体落实是教育理念或教学原则的实践转化，涉及学习方式变革及评价体系创新等等，传达教育理念是教学改革成功的关键要素，这对提升教育质量、满足学习需求有着不可替代的价值。例如，个性化学习路径可以适应不同学习风格，也可以满足差异化需求，突出学习过程的自主性与选择性，如自定步调、自主选择、即时反馈、智能推荐等等，充分体现以学为中心在教育理念上的引领价值，并且使教学实践在理念指导下更具科学性与有效性。技术对教

学过程的优化，在“互联网+”环境中教学理念的传达也得到了显著增强。这种理念传递基于学习科学理论，使得教育实践在“互联网+”环境下更为科学合理。

2.3 营造优质学习环境

互联网技术带来了教学环境的革命性变化，学习体验也因此大幅提升，技术对学习效果的促进作用也日益显著。学习环境设计切合以学为中心理念要求。而“互联网+”教学环境在支持自主学习方面具有独特优势。其对学习资源的智能化组织与应用，产生了高度个性化的学习体验，进而促进知识建构和发展，能有效支持学习者的深度参与和意义建构。在技术应用上，不仅可以实现资源推送，也可以进行学习诊断，甚至是情感支持等全方位学习服务。以学为中心理念在教学中无论作为指导思想还是实践准则，都会产生积极的教学效果。技术在教学环境构建中应用可以创造丰富的学习情境，使得学习体验得到全面提升。环境设计使得学习过程不断优化并在教学实践中具有不可替代的支撑作用。对学习环境的构建需要充分考虑技术应用场景，将学习科学原理融入环境设计中。学习环境不仅仅是物理空间，同时学习体验得到提升，也体现了教育过程中人文关怀与技术理性的有机统一。

3 以学为中心在“互联网+”教学中实践应用

3.1 构建个性化学习路径

结合学习者特征分析，“互联网+”教学中个性化学习路径设计就是以学为中心的具体体现。智能系统可以基于学习数据分析进行学习路径规划，该理念在在线教育平台已经被应用实践中，尤其在K12教育领域，主要有自适应学习系统。这种学习路径设计又可以细分为多个层次，为不同学习能力学生提供适切支持，实现学习效率最大化。由于数据驱动的教学决策可以实现精准教学，所以在混合式教学场景也可以实施个性化教学。在实际教学中，从学习需求诊断出发，将学习资源与学习活动进行智能匹配，在教学过程中能够给学习者提供适时指导，同时为教师提供教学决策支持。智能系统可以动态调整学习内容，可以对学习过程起到导航与支架作用，这种支持具有明显的针对性与适应性。通常，学习数据分析和教学策略选择都相对独立运作，但是当二者有机结合，个性化教学具有显著优势^[1]。教学平台在学习路径设计都会选择数据驱动的决策方式，以学习数据分析为主，还可将学习行为数据全部纳入分析框架，学习路径规划相对科学合理，能够支持学习者有效达成

学习目标。通常教学平台会设置学习路径推荐机制，并根据反馈持续优化，学习路径设计也更加精准，尤其个性化学习应用比较成熟。比如，在某在线教育平台，按照学习能力、知识掌握度为参数构建学习路径推荐模型，将学习资源与学习任务进行智能匹配，整个学习过程形成闭环，在教学实践中作为核心功能，促使学习效果显著提升。

3.2 促进师生深度互动

以学为中心理念在师生互动模式创新中应用价值突出。在课前预习和课后巩固时，其互动方式是多元化、即时性的，技术平台可以为师生交流增添新渠道，在移动学习背景下，互动对学习效果提升具有关键作用，该理念在混合式教学实践中具有显著价值。对于以学习者为中心的教学模式构建来说，互动设计至关重要，教师在教学中利用互动工具作为沟通桥梁，这样能够增强教学效果。例如，将讨论区功能应用在在线课程中，能够促进知识共享与思维碰撞，尤其在讨论区互动，可以将学习问题及时澄清，将学习难点也得到有效解决，有利于知识建构与能力发展。通过互动数据分析，具有学习预警功能，学习平台也会对学习行为和学习情绪，将其纳入教学干预范围^[2]。比如，将弹幕功能作为实时反馈工具，可以增强课堂参与感。为了提升互动质量、增强学习体验，教学平台选择利用多种互动工具。通过对互动数据的深度挖掘利用，最为显著的价值就是实现学习过程的可视化监测，而且具有学习障碍的早期预警特征。在教学互动数据分析同时，能够提供精准教学建议，同时教师干预并不复杂，能够给学习者及时有效的学习支持。

3.3 优化教学评价体系

在当前教育评价改革背景下，必须将以学为中心理念融入评价体系设计中，部分传统评价方式已不适应需求。为了构建科学评价体系，需要充分认识过程性评价的重要性。评价体系设计，评价理念受到教育目标转变影响。通过对评价方式的合理创新，可以为学习者提供持续发展动力。评价机制设计，评价维度不断扩展，对学习过程的关注也越加重视，所以过程性评价成为评价改革重点，学习分析技术也逐渐成为评价体系的重要支撑。其在教学评价实践中的应用对学习过程起到全面监测效果，还能提供个性化反馈。以学为中心的评价最为明显特征在评价主体多元化，是学生自评、同伴互评、教师评价等多维度评价体系，实现评价的全面性与客观性。通常，评价体系设计都强调形成性评价，结合学习

数据分析技术，促使评价功能充分发挥，作为教学改进依据，评价结果能够指导教学优化。比如在在线学习平台进行过程性评价设计。以学为中心的评价最为关键的是评价导向性，虽然评价方式多样，但是评价目标一致。评价体系所能够发挥的教育功能，都应当服务于学习者成长^[3]。无论是在基础教育或者是高等教育等教学场景，可以构建科学的评价体系。通过以学为中心的评价体系应用，可以实现评价与发展并重，将评价结果转化为学习动力，不仅促进学习效果提升，而且推动教学持续改进。

3.4 整合教学资源生态

目前，教学资源在“互联网+”环境中的应用价值日益凸显，需要注意资源建设是以学习需求为出发点，所以资源设计必须科学合理，其组织方式应当符合认知规律。平台将资源进行系统化整合，在教学中教师需选择适切教学资源。这种资源整合与学习目标高度契合，有利于学习过程的系统推进。教学资源库在内容组织上，可以给学习者提供结构化知识体系，尽可能满足个性化学习需求^[4]。除此之外，资源标签化处理，资源智能化推荐，具有精准匹配学习需求的优势。智能推荐系统作为核心功能，以学习数据分析为基础方式实现资源精准推送。由于学习行为数据不断积累，所以推荐算法优化出来。比如学习路径规划、知识图谱构建等，由于学习数据采集及分析技术存在差异，不同平台推荐效果等也具有明显区别。在教学实践中，对资源应用效果评估，同时结合学习数据分析技术，实现资源推荐精准化，促使学习效率提升。对教学资源的智能管理，可以将知识图谱、学习目标等进行关联，如学习资源标注、知识点关联等，以学习需求为导向来组织资源，在教学资源库建设等场景中，体现资源应用的系统性与有效性。作为教学支持系统的重要组成部分，有着资源整合与智能推送的双重功能，既可以支持自主学习，也可以成为教学决策依据。对教学资源的科学使用，决定了学习效果的达成程度。资源体系在教学实践应用中不断优化，通过数据分析与反馈机制，使得资源匹配度持续提升^[5]。

3.5 推动教师专业发展

以学为中心教学实践需教师具备数字化教学能力，专业发展需从教学理念更新为起点。教师角色转变并非简单技术应用，而是教育观念、教学能力、评价方式的系统变革。整合教学创新实践，组织教师专业发展活动，深度参与教学改革，教学研究能力提升^[6]。深化教学理

论与实践融合。建立成长档案袋，不再仅关注教学结果，而是教学设计、实施过程、反思改进等多维度发展。学校对教师发展进行系统规划，为教师提供持续专业支持，教师可参与校本教研与区域协作。将教学实践，转化为研究课题。制定发展计划，明确专业发展目标，构建持续成长机制。设置基于数据的教师发展评价体系，确保专业发展实效性。教师专业发展必须与时俱进，具备教育信息化素养与创新能力。

4 结束语

总之，以学为中心理念在“互联网+”教学中的实践应用，应注重理念与技术的深度融合，在教育数字化进程中持续创新发展，更是未来教育变革的必然趋势。教学实践创新探索已经取得显著成效。但从教育生态整体视角审视，教学模式转型仍面临诸多挑战，教育数字化属于系统工程，是长期发展过程，许多实践问题有待解决，教学改革更需系统化推进，对“互联网+”教育的深入探索永无止境。

参考文献

- [1]成曦.“互联网+课程思政”线上教学模式的探索与实践——以《社会学与生活》课程为例[J].洛阳理工学院学报(社会科学版),2024,39(5):90-92.
- [2]楚秉泉,袁海娜,肖功年.成果导向教育理念融合“互联网+思政”的教学与实践——以“食品营养学”课程为例[J].教育教学论坛,2025(11):153-156.
- [3]邓玲芝,段剑锋,何铭颖.“互联网+”时代教师网络研训新生态的实践与探索——以郴州市苏仙区为例[J].教育学刊,2025(1):51-54.
- [4]付亚坤,于晨伟,何永明.基于“互联网+”的电工电子课程数字化教学模式探究[J].人文与社会科学学刊,2025,5(1):251-254.
- [5]张思雨,张思雯.基于“三进”工作的外语教育教学专业发展趋势探究——以葡萄牙语和西班牙语为例[J].漫科学(科学教育),2024(9):164-166.
- [6]霍怡杉,彭玉澄,乔文斌,等.临床血液学检验技术“互联网+教育”模式下以学生为中心的创新教学与实践[J].新疆医学,2025(10):14-16.

作者简介：王建烨（1999.01-），男，汉族，吉林省通化市，本科，研究方向：体育教学。

郭澳（1999.12-），女，汉族，吉林省四平市梨树县，本科，研究方向：英语教学。