

应用型高校本土国际化人才培养评价体系构建研究

王佳 刘念 王振 徐龙飞 郑智文 戴志桐 瞿佳乐

浙江万里学院商学院, 浙江省宁波市, 315100;

摘要: 近几年本土国际化的教育政策, 可以看出我国针对国内外局势转变做出的重要判断, 实行高水平对外开放, 不断开拓教育国际交流与合作新局面。应用型本科教育作为培养本土国际化人才的关键途径, 构建其本土国际化人才培养的评价体系变得极为重要。文章通过对本土国际化人才培养的核心要素进行分析, 并借鉴相关政策文件和学术文献, 结合问卷, 构建了包含 7 个一级指标和 20 个二级指标的应用型高校本土国际化人才培养指标体系。

关键词: 本土国际化; 应用型本科高校; 人才培养

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 11. 088

引言

随着“一带一路”倡议的深入推进和中国对外开放水平的不断提升, 市场对国际化人才的需求呈现出“本土化”与“国际化”双重融合的特征——既要求人才具备国际通用的知识技能、跨文化协作能力, 又需扎根本土、了解国情与区域发展需求。

高等教育中出现国际化的概念是在 20 世纪 80 年代, 至今经历了 40 多年的研究探索, 教育国际化处于从狭义国际化到本土国际化的转型阶段。本土国际化是指, 在国内学习环境中, 有目的地将国际及跨文化维度融入到全体学生正式和非正式的课程中, 培养所有学生的国际和跨文化知识、技能和态度。

本土国际化的推进与落实, 是契合国家战略发展需求的重要举措。当前我国在技术“走出去”的进程中面临诸多现实阻碍与挑战, 而国际化人才的培育供给问题, 正是破解这一系列困境的关键切入点。为此, 需牢固树立本土国际化的核心发展理念, 聚焦国内技术技能型国际化人才的培养难题并予以破解, 从而为我国技术“走出去”战略的实施提供源源不断的人才支撑与动力保障。培育高素质的国际化人才、提升本土学生的国际化综合素养, 不仅是应用型本科高校深化教育教学改革、实现可持续发展的内在要求, 更是回归教育本质、履行教育使命的必然选择。

1 研究现状

应用型高校的目标是培养既具有扎实的理论知识, 又具备较强的实践动手能力的应用型人才, 而本土国际化人才培养既是时代要求和全球使命, 也是服务国家重

大战略需求的重要手段。在评价体系构建方面, 孙健提出要以立德树人为评价基准, 树立应用型人才观、以生为本的质量观和多元考核的评价观, 推进评价改革, 系统实施人才培养评价^[1]。姚梦娇对应用型高校本土国际化人才培养评价生态进行初步探究, 她指出评价生态的构建旨在帮助学校、教师、学生等各方重构本土国际化资源、环境和文化, 帮助学生达到学习预期, 成为具有家国情怀、国际视野的应用型人才^[2]。连慧白利用 TOPSIS 法计算综合得分情况, 并进行横向对比分析, 科学有效地评价应用型本科人才培养质量, 构建了科教融合背景下人才培养质量评价指标体系^[3]。杜伟伟和孙秋丹基于全球胜任力视角, 对应用型高校国际化人才培养质量提升路径进行了探究^[4]。这些研究为应用型高校本土国际化人才培养评价体系构建具有现实意义, 推动了评价体系构建的全方位发展。

通过对应用型本科人才培养评价体系构建的文献综述研究可以发现, 先前学者对应用型本科人才培养进行的大量研究, 主要集中在教育发展方向、人才培养、质量评价方面。先前的研究少有对本土国际化进行研究, 应用型高校本土国际化人才培养的研究, 未能构建出完整的应用型高校本土国际化人才培养评价体系。

因此, 本文对应用型高校本土国际化人才培养评价体系进行构建, 对本土国际化人才培养方案的设计具有借鉴意义。

2 本土国际化人才培养的核心要素

在对相关政策文献进行系统梳理和对近年来相关文件深入分析的基础上, 本研究进一步顺应了当前的政策导向与环境特征。结合应用型本科高校的人才培养特

点，为明确各要素之间的内在关联，进而科学构建适用于应用型高校的本土国际化人才培养评价体系，本文从

外部环境与内部特质两个维度，对相关要素进行了系统梳理与归纳，具体见表 1：

表 1 应用型高校本土国际化人才培养相关要素

| 应用型高校本土国际化人才培养核心要素分析 | | |
|----------------------|---------|-----------------------|
| 外部 环境 | 国家层面 | 家国情怀、全球视野、通晓国际规则 |
| | 企业层面 | 跨境发展、跨领域合作、国际化合作 |
| | 应用型本科高校 | 应用型、国际化、本土化 |
| 内部 特质 | 知识融通 | 跨文化交流、多元文化批判、理解与转换 |
| | 能力强化 | 跨国课程与平台、跨境教育、跨国公司实习实践 |
| | 素养提升 | 具备全球视野和世界眼光 |

2.1 外部环境

在外部环境维度，研究主要围绕主体、概念与关系三类核心要素展开剖析。其一为国家战略的赋能。从“一带一路”倡议的落地实施，到“推动形成全面开放新格局”部署的稳步推进，再到“国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进”新发展格局的构建，相关国家战略的叠加效应持续释放；与此同时，教育部等八部门联合印发《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》等多项政策文件，为以中国式现代化路径推动高等教育国际化进程提供了制度支撑。其二是企业发展的现实诉求。随着经济全球化进程向纵深延伸，本土企业加快转型升级步伐，不仅需要深度掌握跨境运营模式与跨领域协作机制，精准把握国际市场的运行准则与竞争态势，还需提供符合国际标准的产品与服务，借此完善内部管理体系与技术水平，增强在国际市场中的核心竞争优势。这一发展态势促使企业迫切需要兼备本土区域发展特征认知与国际化经济要素把控能力的高层次人才，也进一步强化了应用型本科高校开展本土国际化人才培养工作的决心。其三是应用型本科高校转型升级与内涵式发展的内生驱动。院校需以应用性、本土化、国际化为导向，培育兼具扎实外语能力、国际实践经验、深厚家国情怀与广阔全球视野的本土国际化人才，推动人才培养目标、过程与评价体系的协同优化。

2.2 内部特质

在内部特质层面，应依托外部环境条件，深入探究应用型高校人才培养的固有特征，从而阐释本土国际化人才培育的核心内涵，并围绕知识体系构建、实践能力提升与综合素质养成三个层面，确立应用型本土国际化人才的具体培养目标。首先，着重塑造跨文化沟通、多元文化批判性思维以及跨文化认知与转化能力。在强化

爱国精神与文化自信的前提下，促进学生与不同地域文化展开深入互动；凭借扎实的外语运用能力，引导学生深度融入多元文化环境，提升国际交流与合作的实质性成效。其次，着力推进跨国课程建设与平台构建、跨境教育项目实施以及跨国企业实习实践机制拓展。通过统筹校内外、区域间及全国范围的国际化教育资源与平台，为本土学生提供系统化的国际素养支持；借助校地共建、校企合作、跨境合作等多种途径，拓宽学生参与国际化的渠道与形式。最后，注重培育全球视野与国际思维。该目标包含四个具体面向：基于中国立场理解中国，掌握本国历史演进与文化特质；立足中国面向世界，吸收借鉴国际先进文明成果；站在世界角度认识中国，通过国际比较把握中国发展道路的特色；面向世界分析全球，准确识别世界发展趋势与时代动向。最终目标是造就立足本国、具备全球视野的高素质人才，并以国际化标准重新审视人才培养的体系设计与内容安排。

3 评价指标体系构建

3.1 指标的选取原则

应用型高校本土国际化人才培养评价体系是一个较为复杂的评价系统，因此要构建一个科学、全面、有效的评价体系，指标的选取应当遵循以下原则。

本土适配性原则：紧密结合高校所在区域产业发展需求与本土文化特色，确保评价指标贴合本土企业国际化业务对人才的实际要求，避免照搬国外评价标准。

科教融汇导向原则：突出科研与教学在本土国际化人才培养中的融合，强调通过科研项目、校企合作研发等载体，提升学生的国际视野与跨文化应用能力。

全面系统性原则：涵盖人才培养的核心环节，既包括知识技能、跨文化素养等学生层面指标，也涉及师资队伍、教学资源、校企协同等支撑层面指标，确保评价

的完整性。

动态发展原则：根据国际经贸规则变化、本土产业国际化升级趋势，定期调整指标权重与具体内容，适应人才培养的动态需求。

3.2 指标体系构建

本研究基于本土国际化的核心概念，依据相关政策对本土国际化人才培养的指导方向，按照科学性原则进行指标遴选，对应用型本科院校在该领域的政策文件与学术成果进行了系统归纳。基于此，研究团队通过深入整合关于本土国际化人才培养质量评价的现有文献，提

炼出反复出现的关键指标作为备选，进而初步构建了包含 7 项一级指标及 20 项二级指标的评价体系框架。

为明确上述初选指标的重要性权重，将指标重要性划分为“非常重要”、“重要”、“较为重要”、“不太重要”和“不重要”五个等级；同时增设开放性问题，允许受访者补充其认为同等重要的其他评价指标。基于上述设计，研究以网络问卷的形式面向应用型本科院校师生开展调研。结合问卷调查的实证结果与指标数据的可操作性分析，研究团队对初始指标体系进行了进一步的筛选与优化。最终确立的指标体系仍包含 7 个一级指标与 20 个二级指标，具体内容详见表 2：

表 2 应用型高校本土国际化人才培养评价指标体系

| 一级指标 | 二级指标 | 指标性质 |
|-----------|--------------|------|
| 本土国际化教学质量 | 国际化课程覆盖率 | 正 |
| | 跨文化教学方法应用 | 正 |
| | 国际化教学资源建设 | 正 |
| 本土国际化人才素养 | 国际通用知识掌握度 | 正 |
| | 跨文化实践能力 | 正 |
| | 本土文化国际表达能力 | 正 |
| | 外语应用熟练度 | 正 |
| 国际化师资队伍 | 双语/全英文授课教师比例 | 正 |
| | 教师国际交流经历 | 正 |
| | 双师型国际化教师比例 | 正 |
| 本土-国际产教融合 | 跨境实训基地数量 | 正 |
| | 本土企业国际化项目参与度 | 正 |
| | 校企联合国际化课程开发数 | 正 |
| 国际科研与创新能力 | 本土企业国际化咨询服务 | 正 |
| | 区域国际交流支撑作用 | 正 |
| 学生发展与就业质量 | 本土国际化岗位就业率 | 正 |
| | 用人单位国际化满意度 | 正 |
| | 毕业生跨境职业发展潜力 | 正 |

4 结论与建议

本研究聚焦应用型本科高校本土国际化人才培养的核心命题，在梳理教育国际化转型趋势、国家战略需求及行业发展的基础上，通过文献分析、政策解读与问卷调查等方法，系统构建了本土国际化人才培养评价体系，主要研究结论如下：

4.1 研究结论

（1）本土国际化人才培养是应用型高校响应国家战略、服务区域经济的必然选择。在“一带一路”倡议与“双循环”格局下，市场对人才的需求呈现“本土化扎根”与“国际化赋能”的双重特征，要求人才兼具家

国情怀与全球视野、本土认知与国际规则素养，这为应用型高校人才培养改革指明了方向。

（2）构建了科学可行的评价指标体系。遵循本土适配性、科教融汇导向、全面系统性、独立可测性与动态发展原则，最终形成包含 7 个一级指标、20 个二级指标的评价体系。该体系涵盖教学质量、人才素养、师资队伍、产教融合、科研创新、学生发展等关键环节，既突出了应用型高校的实践特质，又彰显了本土国际化的核心要求，实现了对人才培养全过程的覆盖与量化、质性评价的结合。

4.2 研究建议

（1）高校层面

优化课程与教学资源配置。以评价体系中“国际化课程覆盖率”“跨文化教学方法应用”等指标为抓手，重构课程体系：增加双语/全英文课程比例，将跨文化沟通、国际规则、本土文化国际表达等内容融入专业课程；强化师资队伍国际化建设。围绕“双语授课教师比例”“教师国际交流经历”等指标，建立师资国际化培育机制。

（2）政府层面

加大专项政策扶持力度。出台针对应用型高校本土国际化人才培养的专项政策，设立人才培养专项基金，支持高校开展国际化课程建设、师资培训、跨境合作项目等，对成效显著的高校给予表彰与激励。

搭建区域协同发展平台。统筹区域内教育资源与产业资源，建立跨高校、跨企业的本土国际化人才培养联盟；推动高校与涉外监管机构、行业协会合作，联合制定行业性的本土国际化人才标准，为评价体系的动态调整提供依据；

（3）企业层面

主动对接高校人才培养。积极参与高校人才培养方

案设计、课程开发与教学评价，明确企业对人才国际通用知识、跨文化实践能力等方面的具体要求；开放企业国际化业务场景，为学生提供跨境实习、项目参与的机会，助力学生积累实战经验。

参考文献

- [1] 孙健. 新时代地方本科院校应用型人才培养评价的走向[J]. 上海教育评估研究, 2021, 10(6).
- [2] 姚梦娇. 应用型高校本土国际化人才培养评价生态初探[J]. 浙江万里学院学报, 2025, 37(4).
- [3] 连慧白. 科教融汇背景下应用型高校人才培养质量评价体系构建[J]. 豫章师范学院报, 2025(2).
- [4] 杜伟伟, 孙秋丹. 应用型高校国际化人才培养质量提升路径探究——基于全球胜任力视角[J]. 南京工程学院学报(社会科学版), 2025, 25(1).

本项目受到 浙江万里学院第二批校级本土国际化专项教学改革研究培育项目“应用型高校本土国际化人才培养评价体系构建研究”，以及浙江省社科联研究课题：“数据要素市场化配置赋能先进制造业技术韧性提升的机制及路径研究”（2026N189）的资助。