

融合“互联网+”的课程设计与实施探索

郭澳 王建辉

吉林职业技术学院, 吉林长春, 130600;

摘要: 信息化浪潮推动教育模式的深度变革, 当前, 互联网技术与教育领域的深度融合已成为教育现代化的重要标志, 对于教学质量和学习效率也产生了显著提升作用。“互联网+”作为教育创新的核心驱动力, 将数字技术应用到课程建设当中, 已经取得了一系列实践成果。在将互联网思维融入课程设计之前, 必须充分考虑教育规律与技术特性的匹配度, 进行系统性规划与设计, 将传统教学优势与网络平台功能有机结合, 这样既能保持教育本质, 又能实现教学效能的全面提升, 促进教育信息化建设。本文立足于教育实践视角, 主要就“互联网+”背景下的课程重构与实施路径进行深入分析, 并提出可行性建议, 以供教育工作者参考。

关键词: 教育信息化; 课程重构; 教学创新; 混合式学习

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 11. 087

引言

随着信息技术与教育深度融合发展, 课程体系的现代化建设需要突破传统框架限制, 实现教育资源的优化配置与教学模式的创新升级。由于“互联网+”为教育提供了全新的技术支撑与理论依据, 实现教学过程的精准化与个性化进一步成为可能。对于课程设计而言, 由于传统教学模式难以满足多元化学习需求, 搭建基于互联网的课程体系能提升教学资源的利用效率, 同时促进师生互动质量的提高, 这不仅符合教育发展趋势, 使教学活动获得更强大的技术支持。现阶段, 教育部门对课程改革提出更高层次要求。部分教育机构在推进过程中, 致使理念滞后、技术应用、师资能力、评价机制等方面存在不足, 引发教学效果不佳、资源浪费、学生参与度低等问题, 影响教育质量提升。部分教育实践表明, 课程设计的系统性不足, 缺乏科学的理论指导, 存在技术堆砌或形式化倾向。而互联网技术的应用尚未形成有机整体。因此, 探索科学合理、切实可行的课程设计与实施措施, 基于教育规律与技术特性, 对提升教学质量与促进教育公平具有重要现实价值。

1 融合“互联网+”课程设计的重要价值

1.1 优化教学资源配置

课程设计的科学化实施需要整合多方资源, 对教学内容组织与学习过程管理要求高。对于传统课程体系而言, 在互联网技术支持下, 需要突破时空限制、整合优质资源和创新教学方法, 同时会面临技术应用挑战。但在“互联网+”环境支持下, 将教学资源实现云端共享, 通过智能平台进行精准推送, 满足个性化需求, 进而实现教学资源的高效利用。

1.2 促进教学模式创新

在课程实施过程中, 教学模式创新需要突破传统框架, 因此必须重新思考教学组织形式。而在“互联网+”的技术支持下, 只需要设计合理的教学流程, 其余资源匹配与学习跟踪由智能系统自动完成, 这使教学过程与学习需求出现动态适配, 进而实现教学效果的持续优化。“互联网+”作为教育创新的核心引擎, 教学模式的创新实践就是技术赋能教育的生动体现。在混合式教学中, 线上线下融合, 学习路径是根据学生个体差异定制为个性化方案, 依靠数据分析技术, 在知识传授、能力培养、素质提升的同时, 强化学习过程的针对性指导。

2 融合“互联网+”课程设计面临的挑战

2.1 理念认识不足

由于教育工作者对“互联网+”的理解存在差异, 部分教师并未充分认识其对课程建设的战略意义, 不同教育阶段的应用深度也参差不齐。目前, 部分教育机构对“互联网+”课程设计重视不足, 忽视技术融合对教学效果的深远影响, 甚至有观点认为“互联网+”仅属于技术层面的辅助工具, 影响课程设计的系统性规划, 在实施过程中不需要深度整合, 这种认识偏差阻碍了“互联网+”的有效应用。另外, 部分学校的课程设计缺少专业理论指导的系统规划, 使“互联网+”在应用过程中缺少科学依据。教育理念的滞后, 会导致“互联网+”在课程设计中的应用流于表面形式。

2.2 技术应用不成熟

“互联网+”是信息技术与教育教学深度融合的创新实践, 属于系统工程, 其中平台搭建、资源建设等基础环节, 以及数据分析、智能推荐等高级功能, 都需要

专业支撑。“互联网+”想要真正落地，一定要有稳定的技术保障。目前，课程平台普遍功能单一，技术应用深度不够专业，导致用户体验不佳，影响教学效果。教师在技术应用后，往往只关注功能使用和表面效果，这在复杂多变的教学场景中又增加了实施难度。在实际教学应用中，技术存在兼容性问题的使用障碍，对于教学过程中的突发状况，且缺乏有效应对机制，没有建立应急预案，技术支持和问题解决能力不足，这对“互联网+“课程设计的顺利实施构成挑战。

2.3 师资能力欠缺

教师与“互联网+“课程设计存在能力匹配问题，在实施过程中，许多问题难以及时解决，对教学效果和学习体验产生负面影响。对于“互联网+“课程设计而言，需要教师具备技术应用与教学设计的双重能力，如果教师能力不足，在应用过程中会出现操作失误的技术问题，教学设计、内容组织等专业问题，会给教学实施带来诸多困难。

3 融合“互联网+“课程设计的实施策略

3.1 理念更新与引导

课程设计需要先进的理念指导，“互联网+”课程设计应以学生发展为中心，从教育本质出发思考技术应用的合理性，才能实现技术与教育的有机融合。在课程设计过程中，教育工作者要认识到“互联网+“不是简单工具而是教育生态的重构者，明确技术应用的教育价值，形成系统思维、创新意识，在教学实践中实现教育理念与技术应用的深度融合，更有针对性地解决教学问题^[1]。课程设计应根据学生的认知特点与学习需求，课程设计所采用的技术手段应服务于教学目标。例如：课程设计中存在的问题在于教师对自身角色定位不够清晰，对“互联网+“环境下教学规律把握不足。因此，课程设计的推进过程中，教育管理者要制定科学的引导策略，客观评估技术应用效果、教学实施情况等关键指标，做好理念更新与实践指导的衔接工作，明确技术应用的边界与限度，结合教育规律与技术特性，保障课程设计的科学性性与有效性。在课程实施过程中，要运用技术手段解决实际问题，也要关注教育本质，这样课程设计才能真正满足学习需求。

3.2 提升技术应用能力

“互联网+”课程设计的技术应用需要系统规划，各环节之间紧密衔接，即便技术先进，在应用过程中也需要专业指导。教师与技术人员需要加强协作，做好技术培训及应用指导的工作，最大限度避免技术应用不当

带来的负面后果。如果出现技术问题，就要及时解决。技术团队还应提供持续支持和定期培训，及时更新技术知识，尽可能减少技术障碍，也要关注用户体验，避免技术应用过度复杂，影响教学效果，确保技术应用的稳定性与便捷性^[2]。例如：课程平台建设要注重功能完善，不仅要满足基本教学需求，还要支持创新教学活动，同时保障系统稳定性，如果遇到技术故障或使用问题，则应建立快速响应机制，各相关部门应协同配合进行问题排查。教师的技术应用能力决定课程实施的质量水平，保障技术应用的专业性是“互联网+“课程设计的基础。目前，“互联网+“课程设计处于发展阶段，技术应用需要专业支持，技术团队则要提供针对性指导，进而提升技术的整体水平，提高课程实施质量。

3.3 在教学过程中实施创新

在教学过程中，“互联网+”技术对教学效果产生深远影响，科学合理的教学设计有助于构建完善的教学体系，利用智能化教学工具提升教学效果。“互联网+”课程设计的实施过程，进一步明确了教学创新的方向与路径，教育工作者可借助数据分析、智能诊断等技术手段，能对教学过程进行科学评估与动态调整，保证教学活动具有针对性，更好地满足学习需求^[3]。例如：课程实施的创新需要系统规划，通过教学设计与技术应用的有机结合。对于具体的教学环节，在实施过程中融入的互动元素实现了知识传递与能力培养的双重目标，同时提升了学习体验。对课程内容设计，技术应用是实现教学目标的重要手段。对教学过程管理，教育工作者应关注学习数据的收集与分析，注重教学效果的持续改进。“互联网+”课程设计的实施创新应与时俱进，让教育工作者通过技术应用形成教学特色、创新模式。让教师借助数据分析、智能诊断、个性化推荐等技术手段，实现教学精准化、管理科学化、评价多元化效果，为教育提升质量奠定坚实基础。在技术平台支持下，将教学活动数据化，通过智能分析进行教学决策，优化教学策略，最终实现教育质量的全面提升。

3.4 提高教师专业素养

无论技术如何先进还是应用多么广泛，教师始终是教育的核心所在，教育机构应该重视教师发展，为“互联网+“课程设计提供人才保障，并对教学过程进行监督，对实施效果进行评估，发挥专业引导作用。针对教师专业能力提升是“互联网+“课程设计成功的关键，教师只有不断提升专业素养，才能有效应用“互联网+“技术^[4]。教师要主动更新知识结构，通过专业培训去

掌握”互联网+“的教学规律,做好教学设计与技术应用的衔接工作,互相促进融合发展,通过数据分析对教学过程进行科学评估,保障课程实施的专业性与有效性。例如:从学生学习效果来看,教师的专业能力直接影响学习成效,这也验证了专业发展的重要性,从而凸显了教师培训的价值。针对教师专业发展需求,可以构建分层培训体系,并开展实践研讨,进一步完善教师发展机制,对教师专业成长进行科学评估。教师发展,教师专业素养一定要与时俱进,从知识储备、技术应用、教学创新等维度,加大专业支持力度,确保教师能力得到全面提升。在教学实践中,教师也要持续学习,加快知识更新速度,在应用过程中,进一步提升专业能力。伴随着教育技术的不断发展,教师的专业素养也能够持续提升,教学能力得到增强,从而实现教育质量的稳步提高。

3.5 建立科学评价机制

对于”互联网+“课程设计,应该建立完善的评价体系,在明确评价标准以后,再去实施科学的评价活动,保障评价结果客观公正,开展基于数据的评价分析工作,保障评价过程的规范性与科学性,这不仅有利于课程改进,也有利于教学质量提升。教育机构要保障评价体系的系统性,加强数据收集与分析工作,进而提升评价的专业性^[5]。例如:实际应用中,某校课程改革,通过建立多维度评价体系,学生满意度等指标,教学效果显著提升,基于数据驱动的评价方法,达到了预期教学目标。评价机制,评价体系也要与时俱进,推动了教学改革,促进了质量提升,在评价实践中,教育机构的专业能力得到发展。不仅完善了教学评价的科学性,教师的专业能力也体现出教育创新水平。在”互联网+“课程设计的评价过程中,可以实现数据采集和分析的自动化,做好评价结果的反馈与应用工作,进而提升评价的实效性,实现教学质量的持续改进。评价体系结合定量分析与定性评估。评价过程,评价活动在教学实践中,同时评价标准以学生发展为核心。评价方法与评价目标。评价工作,评价指标、方法与工具并重,通过数据挖掘或人工智能技术。评价结果并应用于改进。如此一来,评价体系更加完善,从而构建科学有效的课程评价机制。

3.6 优化资源配置

“互联网+”课程设计需系统的资源配置方案,资源建设需从顶层设计为课程实施提供保障。资源建设并重实效。改变资源建设的碎片化现象,设立资源标准,资源建设非简单堆砌,而是系统化、结构化、专业化。整合优质教育资源,组织专业团队开发,深度挖掘教育

价值,实现资源优化配置。深化资源建设与教学应用^[6]。建立资源共享机制,不再局限于校内使用,而是跨区域、跨学科、跨学段等多元共享。教育机构对资源建设进行科学规划,为教学实践提供有力支撑,资源建设可与教学需求紧密结合。将资源建设与教学实践结合,实现资源价值最大化。制定资源建设标准,明确资源开发的具体要求,构建资源质量保障体系。设置基于数据的资源评价机制,确保资源应用的有效性。资源建设必须专业规范,具备教育价值与技术先进性。

4 结束语

“互联网+”课程设计想要取得实效,就需要科学的实施路径。技术应用直接影响教育质量,随着教育信息化的深入推进,教育机构一定要做好课程设计的系统规划工作,逐渐完善课程实施的各个环节,尽可能避免实施过程中的各种问题,减少资源浪费现象,助力教育现代化目标的实现。教育机构应通过理念更新、技术应用等多元途径,为”互联网+“课程设计的顺利实施提供全方位支持。实现课程创新,能提升教学效果,也能促进教育公平,保障教育质量,提高教育现代化的整体水平。

参考文献

- [1]邱华桢.互联网+背景下汽车专创课程开发与实践——以《汽车网络创新创业实务》课程为例[J].大众汽车,2024(2):0157-0159.
- [2]赵凌宇,郝晓宁,丰志强.基于居民感知的医防融合实施效果模糊综合评价研究[J].中国全科医学,2026,29(01):115-121.
- [3]陈彦初.在线课程驱动”三教”改革的模式探索与实施路径[J].科教文汇,2025(3):146-150.
- [4]张君瑞.互联网+环境下高职数字媒体课程创客教育创新模式与实践探索[J].环球慈善,2024(9):0056-0058.
- [5]张学艳.融合育人理念下的班级综合活动设计与实施探索[J].现代教学,2025(11):69-70.
- [6]何群,黄爱科,石赧岩.产教融合视域下《国际贸易实务》课程思政设计思路与实施探究[J].时代人物,2024(32):0175-0178.

作者简介:郭澳(1999.12-),女,汉族,吉林省四平市梨树县,本科,研究方向:英语教学。

王建桦(1999.01-),男,汉族,吉林省通化市,本科,研究方向:体育教学。