

高等教育国际化研究的知识图谱分析

程莉荣

淮阴师范学院，江苏淮安，223300；

摘要：高等教育国际化是我国教育对外开放的重要形式，也是高校高质量发展的必然选择。本文采用知识图谱的分析方法，对近20年高等教育国际化的高质量论文进行可视化分析，研究发现我国高等教育国际化的研究视角和内容较为聚焦，分别是比较视野下的国际化经验研究、历史视域下的国际化历程研究、评价视角下的国际化指标研究、本土视线下的国际化策略研究。展望未来，我国高等教育在地国际化将成为新趋势，高校在地国际化域外经验借鉴和本土化模式探索将成为新的研究热点。

关键词：高等教育；国际化；知识图谱；对外开放

DOI：10.64216/3080-1516.25.11.085

引言

中国近代的高等教育国际化发端于以学习国外先进科学技术为目的近代留学生教育。中华人民共和国成立以后，我国的高等教育国际化先后经历了以俄为师的学习跟跑、对外交流的曲折困顿、服务国家的开放驱动、政策完善的规范发展、现代体系下的院校主导、模式升级后国家行动等阶段。当前，我国不断引入优质的国际教育资源，主动加强与国外高校在“人文交流和人才培养”等方面的国际合作，基本形成了更全方位、更多层次、更宽领域的教育对外开放格局。^[1]

自20世纪90年代末起，伍宸等学者陆续从宏观层面探讨了高等教育国际化的动因、功能、模式和路径^[2]。刘岩等学者从微观层面研究了高等教育国际化评价的价值意义、评价维度、指标设计等^[3]。由于不同研究者之间的视角差异和研究方法的不同，已有研究未能对

高等教育国际化全貌形成图谱式的直观认识，需要采用更加科学化的研究方法予以呈现。

1 研究方法与过程

为更加客观的呈现我国高等教育国际化的研究现状，本研究采用可视化分析的方法，运用知识图谱分析软件Citespace5.8.R3，将从中国知网中筛选的“主题文献题录信息”导入，生成关键词聚类知识图谱。具体操作步骤如下，在中国知网中，以“国际化”或“在地国际化”为主题词，文献来源限定为“社会科学Ⅱ辑-高等教育”，期刊类别选“核心期刊和CSSCI”，时间限定为2001-2025，操作时间为2025年7月12日。剔除征稿启示等非学术性文献后，共筛选出792篇有效论文。将上述文献的题录信息导出，选取Refworks格式保存，运行Citespace5.8.R3软件，生成的关键词知识图谱（见图1）。

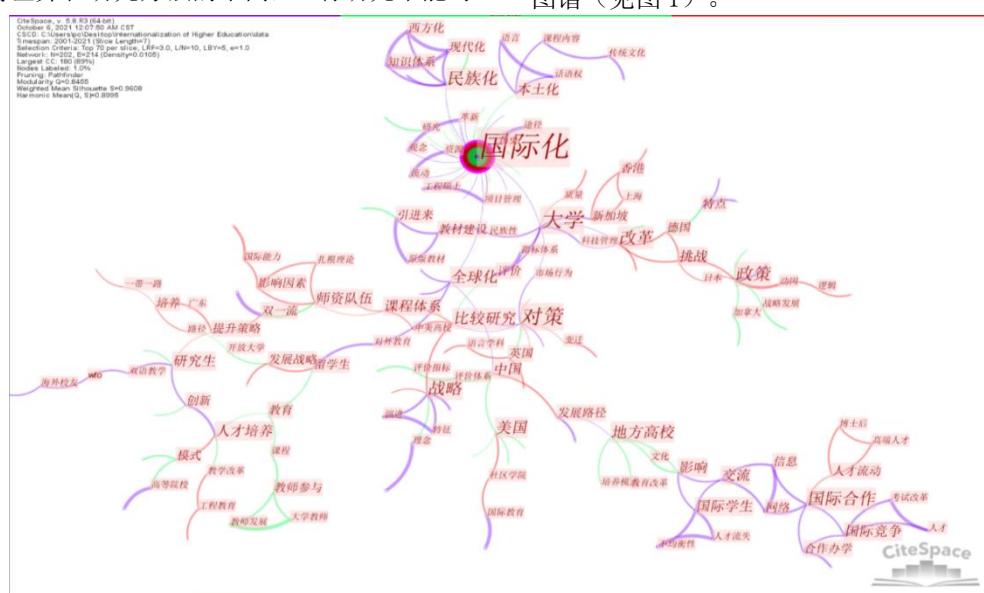


图1 高等教育国际化关键词知识图谱

2 高等教育国际化研究图谱分析

运行Citespace5.8.R3将主题关键词进行聚类分析，生成高等教育国际化关键词聚类知识图谱（见图2）。经过图谱分析和文献循证，将高等教育国际化研究的12个聚类模块划分为4个研究主题，分别是比较视野下高等教育国际化经验研究（对应“美国、模式、启示”

三个聚类词组）、历史视域下高等教育国际化历程研究（对应“国际化、留学生、政策”三个聚类词组）、评价视角下高等教育国际化指标研究（对应“评价、国际学生、培养”三个聚类词组）、本土视线下高等教育国际化策略研究（对应“战略、本土化、民族化”三个聚类词组）。

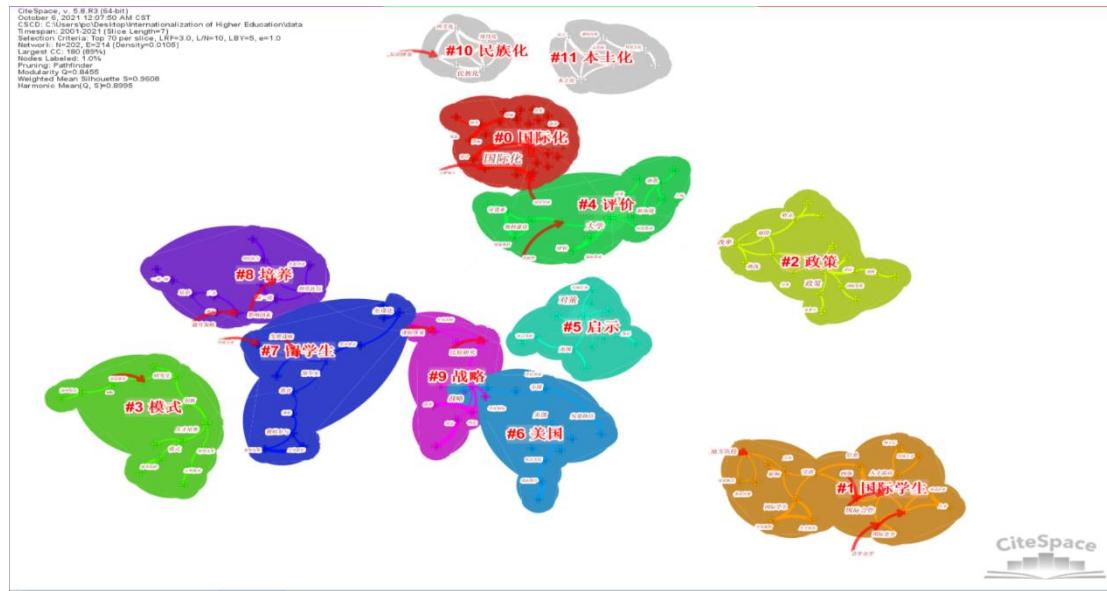


图2 高等教育国际化关键词聚类知识图谱

2.1 比较视野下高等教育国际化经验研究

国际比较视域下高等教育国际化研究成果丰富。研究者多采用比较的研究范式，总结凝练欧美发达国家的高等教育国际化成功经验。比较研究的目的是查找自身的不足和探寻域外的经验，为我国高等教育国际化的高质量发展寻找借鉴。朱治亚等基于对美国高等教育国际化动因和策略的分析，提出了“加强国际化品牌建设、建设国际化师资队伍、完善国际化组织机构、拓展国际合作渠道、关注留学生群体”的政策建议^[4]；李媛研究了俄罗斯在“博洛尼娅进程”下的高等教育国际化举措，建议我国高校应在“强化师生国际化意识、完善内部组织构架、开展国际合作交流、加强学分学位互认、弘扬本国传统文化”等方面重点着力^[5]；李敏等通过对伦敦大学、麻省理工学院、浙江大学和清华大学等4所大学的国际化战略进行比较，发现世界一流的研究型大学在“国际化目标、国际化举措、国际化保障”等方面各具特色，建议我国高校在制定国际化战略制定时，应兼顾国家责任与全球使命，加强制度建设和平台建设。^[6]

2.2 历史视域下高等教育国际化历程研究

研究我国高等教育国际化的发展历程，有利于梳理我国高等教育国际化的发展脉络，进而对我国高等教育国际化的发展历程形成深刻的认识。邱延峻认为我国高等教育国际化在发展历程中形成了“大学主动式、政府主导式、主动响应式和被动响应式”四种类型，经历了“化育万民理想、建立大学制度、增进文化理解、第三极扩张、经济驱动和全面国际化”六个阶段。^[7]张丽梳理了我国近代和现代的高等教育国际化发展历程，认为我国高等教育国际化从近代到现代，先后学习借鉴了“日本模式、德国模式、苏联模式和美国模式”四种类型。^[8]徐小洲从历史视角分析了我国高等教育国际化的成就和特点，他认为自改革开放以来，我国高等教育国际化在体制方面从封闭走向开放，在规模方面从微小走向庞大，在范围方面从局部走向全球，在层次方面从单一走向多元^[9]；熊建辉研究了我国1949年以后的高校教育国际化发展史，将中华人民共和国成立后的高等教育国际化历程概括为“学习跟跑、曲折前进、挫折困顿、开放驱动、政策引导、院校主导、国家行动”七个阶段。^[10]

2.3 评价视角下高等教育国际化指标研究

评价是对高等教育国际化实践进程的事实判断和价值反思。研究高等教育国际化评价指标体系的意义重大。对高校而言，国际化评价是高校“以评促建”的重要举措，有利于高校办学质量的自我提升。学界关于高等教育国际化评价的研究成果较为丰富。于小艳等认为，高等教育国际化评价的标准制定和过程执行是持不同价值观的国际化主体进行利益博弈的过程，科学可行的高等教育国际化评价应以提升高校师生的国际化素养为目的。^[11]刘岩等认为高等教育国际化评价的重点是评价高校的国际化能力，高校应加强自身的国际化能力建设。他们以国际化周期理论为分析框架，开发了一个包含3个一级指标9个二级指标和24个三级指标的评价量表。^[3]农仕春以目的性、动态性、定性定量相结合为原则，通过专家访谈和邮件咨询等方式，构建了一项以“国际化办学理念、国际化人员结构、国际化显示度”等为基本维度的大学国际化评价指标体系。^[12]

2.4 本土视线下高等教育国际化策略研究

高等教育国际化并不排斥本土化。在高等教育领域，本土化就是强调要重视本民族在历史发展进程中形成的鲜明教育特色。高等教育本土化是扎根中国大地办学的必然要求，有利于建成更适合本国国情的高等教育体系，培养国家和社会发展需要的高层次人才。^[13]顾明远认为教育的国际性不排除各国教育的民族性。在教育领域，国际性与民族性是不矛盾的，世界上的教育模式因教育的民族性而更加丰富，正是因为教育具有民族性的特点，教育的国际交流才更有必要。^[14]当前“一带一路”倡议和“双一流”建设为我国高等教育高质量发展创造了契机。刘影、张优良等认为，在“一带一路”倡议持续推进的背景下，我国高等教育国际化应实现“从外延扩张向内涵发展、从西方中心向全球视野、从单项流动向双向选择、从边缘参与向核心主导”的战略转型。^[15]侯淑霞、韩鹏等在分析了“双一流”建设背景下我国高等教育国际化现状的基础上，认为我国高等教育国际化的实践策略是“激发高校的积极主动性，提升高校全体师生员工的国际化意识，坚持国际化与本土化相结合，走中国特色的发展道路”。^[16]

3 高等教育国际化研究逻辑解构

整体而言我国高等教育国际化的研究内容涵盖了

高等教育国际化内涵、动因、现状、问题等方面，也涉及到高等教育国际化理论、高等教育国际化指标、高等教育国际化战略、高等教育国际化政策等层面，遵循着从“认识论”到“方法论”再到“实践论”的基本逻辑。

一是从认识论层面，学界探讨了高等教育国际化的概念内涵和问题表现。就其本质而言，高校把国际性的维度整合到学校日常的教学管理之中的过程，就是高等教育国际化。国际化课程、跨国人员流动、国际学术交流是其基本要素。高等教育国际化的动因可以划分为国家和院校两个不同维度，也可以细分为政治动因、经济动因、社会/文化动因、学术动因四个方面。“一带一路”建设为我国高等教育国际化提供了契机，催生了国际化人才培养、来华留学生教育和高等教育服务贸易等研究热点，但也存在高等教育国际化工具理性盛行、基础理论创新滞后、全球治理危机应对乏力、既有合作格局失序等问题。

二是从方法论层面，学界建构了高等教育国际化的理论依据和指标体系。从高等教育国际化与政治、经济、社会的宏观关系而言，高等教育国际化受社会、政治、经济、文化的影响明显。构建高等教育国际化的理论框架，既要充分考量社会、政治、经济、文化、学术等因素的影响，也要考虑国际组织、国家政府、高校等组织机构的作用。开展高等教育国际化评价研究是高等教育高质量发展的客观要求。西南交通大学开发了包含“教师国际化、学生国际化、教学国际化、科研国际化、文化交流和国际显示度”6个一级指标的评价量表。国家开放大学基于高等教育国际化要素的维度，设计了涵盖“战略与经费、教师与学生、机构与制度、科研与教学”4个一级指标的评价体系。

三是从实践论层面，学界提出了高等教育国际化的战略规划和政策供给。我国高等教育国际化战略的制定呈现出“制度建设与智力支持相联结、职能强化与平台搭建相兼顾、自我提升与贡献世界相结合、国家责任与全球使命相统一”等特征。在建设高质量高等教育体系的要求下，高等教育国际化应坚持“共建共享、互利互惠、持续发力”的原则，通过“目标机制创新、合作机制创新和资源机制创新”探索高等教育国际化建设新路径。未来高等教育国际化政策的制定，应规避全球竞争的价值观念，突出不同文化间的包容与理解，以培养高层次国际化人才为目的，提高全体学生的国际化素养和跨文化能力。

4 高等教育国际化研究未来趋势

展望未来，高等教育在地国际化将成为热点趋势。高等教育在地国际化作为一种新兴的国际化理念，是在对跨境国际化模式弊端反思的基础上形成的新理念。高校在地国际化是高等教育国际化的新发展阶段。高等教育的国际性与本土性是辩证统一关系，既存在对立也能彼此融合且相互促进。在地国际化作为高等教育国际化的新模式，与传统的跨境国际化互为补充，二者相辅相成。“在地国际化”对高校的办学理念、人才培养和组织架构等方面提出了新的改革思路，有利于促进国内教育和国际教育合作交流的双循环，有助于推动高等教育国际化的深层次改革和高校国际化办学水平的逐步提升。因此，研究高校在地国际化离不开对传统高等教育国际化的系统认识和对新时代高等教育在地国际化的深刻理解。

参考文献

- [1]徐琳,蔡永莲.留学教育之变:后疫情时期高校教育国际化的发展思考与对策研究[J].中国高教研究,2021(05):50-55.
- [2]伍宸,宋永华.“双一流”建设背景下高等教育国际化办学价值取向及绩效评价体系建构[J].中国高教研究,2019(05):6-12.
- [3]刘岩,李娜.高等教育国际化能力综合评价指标体系的构建[J].高校教育管理,2019,13(05):52-60.
- [4]朱治亚,王海艳,潘荣杰.美国高等教育国际化竞争力研究及其启示[J].黑龙江高教研究,2020(12):68-74.
- [5]李媛.博洛尼亚进程下俄罗斯高等教育国际化战略及其启示[J].北京教育(高教),2020(11):77-80.
- [6]李敏,郝人缘,韩双森.国际比较视阈下的研究型大学国际化战略研究[J].浙江社会科学,2021(04):146-154+115+160.
- [7]邱延峻.大学国际化发展模式、演进历程与历史经验[J].西南交通大学学报(社会科学版),2010,11(02):1-7.
- [8]张丽萍.历史视域下我国高等教育国际化对策研究[J].继续教育研究,2021(01):146-150.
- [9]徐小洲.我国高等教育对外开放的成就、机遇与战略构想[J].高等教育研究,2019,40(05):1-9.
- [10]熊建辉.高等教育国际化:从学习跟跑迈向并跑领跑[J].中国高等教育,2019(19):7-9.
- [11]于小艳,杜燕锋.高等教育国际化评价的价值透视[J].高教发展与评价,2020,36(02):36-43+68+111.
- [12]农春仕.大学国际化评价指标体系的构建[J].黑龙江高教研究,2021,39(02):47-52.
- [13]刘宁.高等教育国际化与本土化关系研究[J].新疆社会科学,2015(06):151-153.
- [14]高永红,李全生.浅谈高等教育的国际化与本土化[J].中国高教研究,2002(11):84-85.
- [15]刘影,张优良.“一带一路”倡议与中国高等教育国际化的新图景[J].清华大学教育研究,2020,41(04):81-87.
- [16]侯淑霞,韩鹏.“双一流”建设背景下我国高等教育国际化发展研究[J].国家教育行政学院学报,2019(08):46-51.

作者简介：程莉荣（1987-），女，硕士，淮阴师范学院教师，主要从事教育理论研究

课题来源：陕西省社会科学基金项目“后疫情时代陕西高等教育在地国际化发展模式研究（2022P040）；2023年度江苏省教育科学规划课题“新时代家校共育主体责任与实现路径研究”（B/2023/01/23）。