

# 智媒时代地方高校网络舆情风险防范与治理对策研究

白思颖 齐荣暄

河北北方学院, 河北张家口, 075000;

**摘要:** 智媒对信息传播以及舆论生成生态给予了极为深刻的重塑, 地方高校网络空间已然变成了意识形态展开交锋、社会情绪得以传导以及校园矛盾进行显影的关键场域, 呈现出突发性更为强烈、破坏性更为巨大、治理更为险阻的全新特征。地方高校由于资源相对匮乏、应对经验欠缺, 在面对如师德师风、学生管理、学术不端等敏感议题之际, 更容易陷入舆情的漩涡之中, 危及校园的稳定以及学校的声誉。本文旨在对智媒时代地方高校网络舆情的生成机理以及演化规律展开系统剖析, 构建科学且有效的风险防范与治理体系。

**关键词:** 智媒时代; 地方高校; 网络舆情; 风险防范; 治理对策

**DOI:** 10.64216/3080-1516.26.02.098

## 引言

随着智媒技术的迅速发展, 信息传播格局被重新塑造, 碎片化传播、算法推送以及全民参与这些特性, 使得网络舆情呈现出爆发速度快、波及范围广、产生影响大的新特点。地方高校作为人才培养以及社会服务的关键阵地, 承担着立德树人的核心使命, 还面临着学生群体思想较为活跃、校园事务敏感度较高、舆情应对资源相对有限的现实挑战。基于智媒时代的传播规律, 全面深入地剖析地方高校网络舆情的生成逻辑以及风险症结, 探寻科学有效的防范和治理路径, 这是地方高校提升治理能力现代化的内在需求, 也是筑牢意识形态安全防线、守护校园和谐稳定的关键课题。

## 1 智媒时代地方高校网络舆情的新态势

在智媒时代, 智能传播技术以人工智能、大数据以及算法推荐作为核心内容, 深度融入社会信息生态之中, 对网络舆情的生成和演化逻辑产生了深刻的重塑作用。对于那些在资源、区位以及影响力方面处于相对弱势地位的地方高校而言, 它们所面临的网络舆情态势正在经历一场深刻且复杂的变革, 呈现出了前所未有的新特点和新风险。传统高校舆情大多集中在管理决策、教学质量等宏观层面, 然而在如今的智媒环境下, 校园里任何一个微观细节都有可能被无限放大, 成为引发广泛关注的导火索。比如, 一则食堂价格方面的纠纷、一条辅导员不太恰当的言论、一场学生活动中出现的礼仪疏漏, 甚至是一张被恶意解读的图片, 当它们经过社交媒体捕捉并被标签化传播之后, 都可瞬间点燃公众的情绪。更为关键的是, 在算法驱动下出现的信息茧房以及回声室效应, 让同类情绪和观点得到反复强化, 一些源于误解或者片面信息的“准舆情”在特定圈层内持续酝酿、能

量不断积聚, 一直到在某个临界点突破圈层爆发, 这使得校方在防范的时候感觉舆情“无处不在”却又“防不胜防”, 预警窗口期被急剧压缩。

地方高校的舆情场域如今已远非单纯的师生对话那么简单, 在校学生、离退休教职工、校友、学生家长、本地市民, 以及心怀不同目的的校外网络大V、营销号甚至境外势力, 都借助智能媒体平台深度参与其中, 这些主体有着各不相同的价值诉求, 他们的叙事框架和传播策略也有很大差异。熟悉新媒体技术的年轻学生群体与擅长设置议程的网络意见领袖相结合, 可快速把个体诉求提升为公共议题, 给校方传统的、单向的宣传管理模式带来严峻挑战, 舆情事件大多时候不再只是简单的事实争议, 而是演变成多方力量围绕话语权、利益和价值观展开的复杂博弈, 这让舆情的疏导以及共识的达成变得非常险阻。智能分发技术达成了信息的“秒级”到达与病毒式传播, 地方高校舆情从萌芽到爆发可能只需几个小时, 留给校方的响应时间极为有限, 更麻烦的是, 舆情生命周期内的“变异”风险大幅增加。智媒时代的地方高校网络舆情, 已变成一个触发点多源、参与主体复杂、演变轨迹难以预测、线上线下联动的复杂巨系统, 这种新态势无疑给地方高校陈旧的舆情监测手段、迟缓的响应机制以及单向的沟通模式给予了颠覆性挑战, 怎样跟上时代步伐, 构建与智媒环境相适应的现代化治理体系, 已成为关系到其生存与发展的核心议题之一。

## 2 地方高校网络舆情风险的类型与成因

### 2.1 管理服务失范型舆情风险

在类型方面, 管理服务失范型舆情所覆盖的范围颇为广泛, 其一为后勤服务问题, 如食堂菜品价格偏高且质量欠佳, 学生公寓住宿条件恶劣同时收费不合理, 校

园网络速度缓慢且收费较高等情况,这些与学生日常生活紧密相连的痛点,很容易在群体当中引发共鸣。其二是行政管理作风问题,例如行政人员服务态度生硬,办事流程繁杂,存在互相推诿的现象,又或者是某项简单粗暴的懒政式管理决策,如突然调整放假安排、不合理封校等,侵犯了学生的权益。其三是涉及公平公正的决策,如奖学金、助学金评定不公,优秀学生干部选拔过程不透明,保研政策突然改变等,这些事件直接关乎学生的核心利益与前途,敏感度相当高。从本质分析,一些地方高校的管理理念依旧停留在传统的管控模式,服务意识较为淡薄,没能适应以学生为中心的教育理念的转变。内部治理结构不够完善,决策过程缺少充分的科学论证以及师生参与,致使政策脱离实际情况,资源相对匮乏是客观存在的制约因素,部分地方高校由于经费紧张,在改善硬件设施和服务质量方面确实感到力不从心,历史遗留问题较多,形成了积怨。

## 2.2 师德师风失范型舆情风险

师德师风问题主要在几个方面有所体现,其中最为突出的当属学术不端行为,这类事件关乎教师个人的名誉,还会对学校的学术声誉和信用造成严重损害,其次是教师个人品德与生活作风方面的问题。比如,师生之间出现不正当关系、教师在课堂上传达不当言论、在社交媒体发表极端或者错误观点,以及个人私生活混乱被曝光等。教学与师生关系中的失范情形,例如对学生进行性骚扰或者言语侮辱、在教学过程中敷衍了事、利用职权向学生索要财物等,这些行为直接破坏了尊师重教的传统伦理以及公平的教育环境。从个体层面来讲,部分教师理想信念缺失,道德水准下滑,在名利诱惑之下迷失了自我,法律意识以及底线思维淡薄。从学校制度层面来看,主要原因在于师德师风建设的长效机制不完善,在教师的选聘和引进环节,大多时候重视业务能力,轻视品德考察,存在入口关把控不严的问题。在评价考核体系中,普遍存在重视科研、轻视教学,重视业绩、轻视品德的导向,这种“唯论文、唯帽子、唯职称”的导向,无形中助长了急功近利以及学术浮躁的风气。对于师德的日常监督缺失,问题线索发现机制不灵敏。

## 2.3 价值观念冲突型舆情风险

价值观念冲突型舆情有着多种表现形式,其一为课堂教学以及学术研讨过程中的思想碰撞情况,教师于教学进程里引入或者阐述的一些敏感历史观点、社会理论或者政治议题,有可能和学生原本的认知或者主流价值观出现偏差,在被录音录像之后被断章取义地传播开来,

引发对于教师“立场问题”的围攻。其二是校园文化活动引发的争议,比如讲座嘉宾有敏感背景,或者学生社团组织开展的涉及性别、种族、宗教等议题的活动,其内容或者形式有可能被解读为偏离主流导向,由此引发争论。其三是学生个体在网络空间出现的言论失当现象,部分学生在社交媒体上针对国内外热点事件发表偏激、不当甚至错误的言论,在曝光之后其“高校学生”的身份标签会使得舆论矛头直接指向其所在高校,质疑学校思想政治教育存在失败之处。从宏观层面来看,当下我国正处于社会深刻转型时期,思想文化多元、多样、多变的特征越发明显,不同价值观念的交流、交融、交锋在高校这个思想高地表现得格外激烈,在全球化背景之下,境外各种社会思潮借助互联网持续渗透,对世界观、人生观尚未完全定型的大学生产生复杂影响。从高校自身角度而言,思想政治教育工作在某些环节存在短板,或许方式方法陈旧,针对性实效性不强,没能有效引导学生树立正确的辨别力和判断力,在面对复杂信息时缺乏免疫力。

## 3 智媒时代地方高校网络舆情风险治理对策

### 3.1 构建“智治”内融的常态化预警与研判体系

在智媒时代进行舆情治理,首要的是把被动应对转变为主动预见,其最关键的是构建一个能将智能技术充分融入日常工作的常态化预警与研判体系,以此达成源头治理,做到防患于未然。地方高校要摆脱传统的人工巡查模式,转向一种以数据驱动、人机协同的智慧治理新范式,这个体系的基础是打造一个集成的校园网络舆情智能监测平台,该平台要突破校园官网、贴吧、微博等传统监测范围,全面覆盖学生高频使用的短视频平台、匿名社群、朋友圈以及各类知识社区等新兴舆论场。平台运用大数据爬虫技术进行全域数据采集,并借助自然语言处理、情感分析等人工智能模型,对海量信息开展实时过滤、聚类以及情感判断,监测已形成的热点话题,还要敏锐识别潜在风险点,比如带有负面情绪、特定关键词的帖文互动率异常飙升、特定圈层内集中讨论等情况,实现从“监测热点”到“预警苗头”的转变。在智能监测基础上,建立专业化的分层研判机制,平台生成的警报需由训练有素的分析团队进行深度解读,团队要区分事件的性质、规模、潜在影响力和演化趋势,建立一套科学的风险评估指标。比如,一个关于食堂价格的抱怨,若只在少数人之间流传,可归类为低风险,由后勤部门主动联系解决,但若该帖文在短时间内被大量点赞、转发,且评论区出现组织化的声讨言论,那就应立

即升级为中等风险,启动跨部门会商,若事件开始被校外大V关注,或者出现“贪腐”“不作为”等政治性标签,就要作为高风险事件,提请校级领导决策。

### 3.2 打造“共识”导向的对话式沟通与引导机制

地方高校的官方新媒体平台不应只是冷冰冰的公告板,而要成为有温度且有态度的校园共同体的发言人,发布信息时,需避免使用官样文章以及模糊推诿的言辞,要用直面问题、清晰易懂且富有人情味的语言来替代,回应质疑时,态度要诚恳,首先得表达对师生关切的倾听与理解,即便事实有待核查,师生的关切也应得到尊重。承认不确定性并非丢脸之事,反而可赢得信任,当确实存在失误时,勇于认错并明确整改承诺,乃是重建公信力的最快办法,这种话语转型的以便让官方声音变得“可读、可信、可亲”,可穿透信息茧房,触达广大师生群体。深化沟通的最关键的是构建多层次、立体化的对话网络,除了运营好官方大喇叭之外,更要激励院系、职能部门、学生社团以及优秀教师、辅导员开设影响力的小话筒,形成一个去中心化的传播矩阵。在舆情发生之时,这个矩阵可协同发挥作用,从不同角度释疑解惑,形成和声效应,要依靠制度化的方式搭建线下对话平台。高校不能总是被动回应,而应主动策划传播内容,弘扬校园正能量,讲述师生奋斗故事,用积极健康,的主流文化稀释负面信息,还要善于发现、培养和团结学生及教师中的自然意见领袖,比如深受爱戴的教授、品学兼优的学生干部、拥有众多粉丝的校园网红等,依靠与他们建立常态化的联系,在关键时刻鼓励他们基于事实和理性发出客观、建设性的声音,往往能起到四两拨千斤的效果。

### 3.3 夯实“法治”为基的协同化处置与保障机制

地方高校应当依照国家相关法律法规,制定并出台《网络舆情应对处置预案》以及《校园网络行为规范》,这两者要做到权责清晰且流程规范,预案里要明确不同层级、不同类型舆情事件的指挥体系、责任部门、响应流程以及处置时限,防止事发时职责不明、相互推诿情况出现。将法治教育融入新生入学教育、教职工岗前培训以及日常思政课程当中,借助案例教学,清楚告知全体师生在享有网络言论自由的所要承担的法律义务与义务,明确散布谣言、侵犯隐私、煽动对立、侮辱诽谤等行为会产生的法律后果,从源头筑牢行为边界,培育全体校园成员的法治精神与网络素养。在学校内部,要打破宣传部门独自应对的困局,建立起由宣传部门牵头,

学工、保卫、信息化、后勤、教务以及各学院共同参与的舆情应对联席会议制度,一旦启动应急响应,相关单位可快速集结,实现信息共享、决策共商以及行动同步,在学校外部,要主动与地方网信、公安、通信管理等政府部门建立稳固的常态化沟通渠道。当遭遇有组织的网络水军攻击、境外势力渗透或者涉及违法犯罪的有害信息时,高校可迅速寻求专业力量的支持,依法进行溯源打击、谣言澄清以及负面信息压制,形成校内校外联动处置的合力,地方高校需要设立网络舆情治理的专项经费,用来采购或升级智能监测平台、聘请法律与技术顾问、开展专业人员培训。着力打造一支专兼结合、能力过硬的工作队伍,这支队伍要懂宣传、懂教育,还得懂网络技术、懂法律、懂公关。

## 4 结束语

在智媒时代,对地方高校的网络舆情进行治理,这是一项有相当挑战性的系统性工程,这并非仅仅是简单的技术层面的升级或者被动地做出回应,实际上是一场涉及治理理念、体制机制以及能力建设等深刻变革。高校需要从传统的管控思维转变为现代协同治理模式,把技术赋能、共识构建以及法治保障进行深度融合,构建出有前瞻性、全链条的治理新格局。

### 参考文献

- [1]姚屹北,张蕊.高校网络舆情的演变规律和管控机制探索[J].传媒论坛,2025,(20):115-117.
- [2]周恋覃.人工智能“把关人”在高校网络舆情中的角色重塑与影响[J].新闻文化建设,2025,(15):71-73.
- [3]王嘉雨,雷颖颐.智媒时代数字技术赋能高校网络舆情引导探析[J].新闻爱好者,2023,(11):95-97.
- [4]张潇匀.智媒时代高校学生网络舆情引导路径探赜[J].安徽冶金科技职业学院学报,2023,33(03):50-52.
- [5]李想.智媒时代网络舆情对高校大学生价值观的影响和疏导策略[J].品位·经典,2023,(04):40-42.

作者简介:白思颖 199401 女,汉,河北张家口,河北北方学院,硕士,讲师,新闻传播。

齐荣暄 199611 男,汉,河北石家庄,河北北方学院,硕士助理,馆员信息资源管理。

项目基金:河北北方学院 2025 年度省属高校基本科研业务费项目 JYT2025035