

流动的边界：全球化语境下新闻伦理的实践与考察

曹若妍

天津外国语大学新闻传播学，天津市，300270；

摘要：在全球化传播语境下，新闻伦理的实践标准呈现出显著的动态化特征。本文以“韩国梨泰院踩踏事故”为案例，聚焦中国新闻网、韩联社及美国有线电视新闻网三家媒体在事件发生后 72 小时内的报道，基于波特图式伦理决策模型，系统考察全球化语境下媒体如何通过叙事策略建构事件意义，以及在文化价值、政治立场与商业逻辑等多重因素作用下形成的动态边界现象。本文提出“新闻伦理动态边界”概念，主张在报道重点与文化价值观差异间构建动态平衡机制，通过建立“全球共识-本土调适”的双向对话框架，为中国媒体涉外报道中的伦理实践提供具有文化主体性的调适路径。

关键词：新闻伦理；动态边界；全球化；灾难报道

DOI：10.64216/3080-1516.26.02.085

引言

在理想状态下，全球新闻业应当形成若干普适性伦理共识，如尊重生命权、保护隐私、避免文化歧视等基本准则^[1]。然而，现实中的新闻伦理标准绝非简单的“统一化”过程，而是受到政治、经济、文化等多重因素影响所形成的动态变化场域。2022 年“韩国梨泰院踩踏事故”的报道为此提供了典型案例。各国媒体在报道该事件时，呈现出了不同的报道倾向，这不仅反映了媒体背后的国家利益与文化逻辑，更深刻地暴露出全球化背景下新闻伦理的实践困境——当灾难事件被置于跨国传播的聚光灯下，媒体的报道策略如何在商业利益、文化敏感性与政治正确之间取得平衡，成为当下亟需解决的实践难题。“新闻伦理动态边界”概念的提出，正是源于对这一困境的理论回应。本文认为，新闻伦理在实践中并非固定不变的规范体系，而是在特定社会历史条件

下，由传播主体、文化传统、政治经济因素共同建构的动态协商过程。通过对梨泰院事件跨国报道的比较研究，旨在揭示新闻伦理动态边界的形成机制，进而探索中国媒体在国际传播中的伦理调适路径，试图为构建更加公平、包容的国际传播秩序提供实践参考。

1 “韩国梨泰院踩踏事故”报道的伦理实践差异

本研究利用“八爪鱼”数据采集系统，对中国新闻网、韩联社及美国有线电视新闻网三家国际主流媒体在韩国梨泰院踩踏事件发生 72 小时内的新闻报道进行系统采集。经数据清洗后，共获得有效报道样本 115 篇，其中中国新闻网 40 篇，韩联社 36 篇，美国有线电视新闻网 39 篇。同时，对这 115 篇报道进行关键词抓取（表 1）。

表 1 报道关键词以及关键词出现的次数

序号	中国新闻网		韩联社		美国有线电视新闻网		关键词分类
	关键词	频率	关键词	频率	关键词	频率	
1	踩踏事故	90	압사 (踩踏)	68	stampede accident (踩踏事故)	9	描述事件基本情况
2	突发事件	8	참사 (惨案)	7	tragedy (悲剧)	8	
3	伤亡人数	47	사고 (事故)	79	disaster (灾难)	57	
4	遇难者/伤员	19	사망자 (遇难者) / 부상자 (伤者)	47	victim (受害者)	21	
5	中国公民	38	현장 (现场)	6	bodies piling up (尸体堆积)	9	
6	事件原因	16	정부 (政府) + 책임 (责任)	6	government failure (政府失职)	23	责任归因
7	韩国政府	19	경찰 (警方) + 미흡 (不足)	11	police negligence (警方疏忽)	8	
8	过度拥挤	14	시민 (市民) + 과밀 (过度拥挤)	18	Lack of control (管控缺失)	20	
9	悼念/慰问	21	추모 (悼念) / 애도 (哀悼)	29	condolences (哀悼)	11	文化伦理
10	高度重视	4	명복 (安息) / 예의 (礼仪)	5	ethics debate (伦理争议)	1	
11	隐私保护	0	사생활 (隐私)	2	disturbing images (令人不安的图像)	2	
12	愤怒、批评	1	분노 (愤怒) / 비판 (批评)	0	criticism (批判)	6	
13	悲伤	20	슬픔 (悲伤)	12	grief (悲痛)	19	
14	措施	8	재발방지 (防止再发)	5	alarming (警钟)	3	应对措施
15	逃生知识	7	대책 (对策) / 개선 (改进)	9	countermeasures (对策)	1	
16	医疗救援	4	외국인 (外国人) / 국적 (国籍)	20	global reactions (国际反应)	11	国际关联
17	协助/合作/支援	5	협력 (合作) / 지원 (支援)	5	foreign victims (外国遇难者)	19	
18	目击者	10	목격자 (目击者)	4	witness (目击者)	6	报道来源

1.1 事实定义维度

在中国新闻网的报道中,主要采用“踩踏事故”(90次)、“突发事件”(8次)等客观中立的专业术语,将事件定义为“突发公共安全事件”,体现了我国主流媒体坚持新闻真实性原则的报道立场,在一定程度上弱化了灾难事件的悲剧性色彩。韩联社作为事件发生国的国家通讯社,其报道呈现出明显的本土化特征,倾向于使用中性的“압사(踩踏)”(68次)和“사고(事故)”(79次)来定义事件,这两个词汇的出现频率远高于带有强烈情感色彩的“참사(惨案)”(7次)一词。同时,“시민(市民)+과밀(过度拥挤)”这一组合的高频出现(18次)进一步表明,韩联社将此次事件主要界定为一起“公共安全管理事件”。相比之下,美国有线电视新闻网的报道则采用了更具冲击力的叙事方式,将事件定义为“政府失职事件”,在美国有线电视新闻网的报道中“disaster”(灾难)(57次)的使用频率远超中性的“stampede accident”(踩踏事故)(9次),这种用词强化了事件的悲剧性和灾难色彩。

1.2 价值观维度

在中国新闻网的报道中,“中国公民”(38次)的出现频率达到“遇难者/伤员”(19次)的两倍,此种用词偏好既体现了我国媒体以国家中心主义为主的叙事特征,更反映了在涉外报道中以国家利益、以国民安全为导向的伦理选择。韩联社的报道则凸显了集体主义价值观特征,“추모/애도”(悼念/哀悼)(29次)和“예의”(礼仪)(5次)等关键词的高频出现,展现了韩国社会对遇难者的集体哀悼,也彰显了儒家文化传统中的礼仪规范。相比之下,美国有线电视新闻网的报道则更加强调个人主义价值观取向,通过“victim”(受害者)(21次)“grief”(悲痛)(19次)等表述,将报道焦点集中于个体情感体验层面。

1.3 伦理原则维度

在伦理原则维度上,三家媒体都遵循了普适性伦理共识,没有在报道中过度渲染灾难现场的血腥细节或直接展示遇难者图像。具体而言,中国新闻网采取了审慎态度,在报道中基本未涉及隐私保护议题;韩联社2次提及“사생활”(隐私),表明其对受害者隐私权的关注;而美国有线电视新闻网则有2次讨论“disturbing images”(令人不安的图像),反映出西方媒体对视觉伦理的特别考量。

1.4 忠诚对象维度

作为官方媒体的中国新闻网,其忠诚对象是中国政府以及国内受众,在报道中通过“中国公民”(30次)和“协助/合作”(5次)等关键词,彰显出国家利益至

上的报道立场。韩联社作为半官方媒体,其忠诚对象主要指向韩国国民,通过“경찰+미흡”(警方不足)(11次)等表述强调对公共安全部门的问责,体现出专业媒体对社会责任的担当意识。而作为商业化媒体的美国有线电视新闻网,其主要服务于公众兴趣和商业利益,这一特征表现为大量使用具有情感色彩的词汇,以提升报道的吸引力和浏览量。

通过对中、韩、美三国媒体“韩国梨泰院踩踏事故”报道的对比分析,可以发现新闻伦理在实践中并非固定不变的规范体系,而是在特定社会文化语境下形成的动态边界。

2 差异背后的伦理动态边界冲突

2.1 文化价值观的弹性边界

中国媒体普遍秉持“国家为大”的集体主义观念,这种价值取向促使报道更强调国家形象维护和社会稳定,在叙事上倾向于采用宏观视角和客观表述,如突出“中国公民”的安全状况和“协助合作”等体现大国责任的关键词;而韩国媒体深受“han(恨)文化”的影响,所谓的“han(恨)文化”指的是能够将对他人的攻击性和沉浸于过去的自我退缩性,转化为对他人的友好性和面向未来的自我进取性,使韩国人擅长从苦难经历中培养细腻情感,将悲惨现实的不满转化为迫切的改革夙愿^[2],在报道中既表现为对遇难者的深切哀思,又通过“경찰+미흡”(警方不足)等表述体现对社会治理的批判性反思,形成情感表达与责任追问并重的报道特色。而以美国为代表的西方媒体基于开放性的文化传统和个人主义价值观,更倾向于聚焦个体遭遇和情感体验,倾向于借助“victim”(受害者)、“grief”(悲痛)等具象化表述引发受众共情。

2.2 地缘政治的动态博弈

在国际传播场域中,媒体作为具有信息属性、经济属性和政治属性的多元社会机构,其在报道与伦理决策的过程中不可避免地会受到地缘政治因素的影响。就“韩国梨泰院踩踏事故案”的报道而言,以美国有线电视新闻网为代表的国际媒体,在报道此类跨国事件时,其报道框架与话语取向常呈现出更强的审视性。相比之下,作为发展中国家的中国媒体,则更注重在报道中平衡国际责任与国家形象,倾向于采取更为审慎和建设性的报道立场。

2.3 商业逻辑的边界渗透

媒体的经济属性同样深刻影响着新闻伦理的决策过程,不同体制下的商业逻辑对伦理边界的影响程度存在显著差异。在中国实行的是党管媒体原则,在此体制下主流媒体始终坚持以社会效益优先,商业逻辑必须服

从政治要求,有效约束了市场因素对伦理规范的冲击^[3]。韩国媒体采取半官方运作模式,要求媒体在商业诉求与公共责任之间寻求动态平衡,在保持适度市场活力以维持运营的同时,又必须恪守基本的专业操守,这种张力关系恰恰体现了新闻伦理动态边界的典型特征——市场化需求与社会责任之间不断调适。而美国媒体实行完全商业化运作,绝大多数媒体将利润最大化作为根本目标,美国有线电视新闻网给作为典型代表始终将经济效益置于首位^[4]。

3 中国媒体在涉外报道中的调试路径

3.1 制度层面:建立“全球共识-本土实践”的弹性伦理边界机制

弹性边界机制的建立,有助于中国媒体在涉外报道中更好地理解 and 适应新闻伦理动态边界。通过边界调适,既能避免中国媒体生硬照搬西方标准导致的“水土不服”,又能防止报道的过度僵化,最终实现国际传播中原则性与灵活性的统一。从实践层面来看,首要任务是建立多层次的伦理评估标准体系,应当制定《中国媒体涉外报道伦理指南》,在确立尊重生命权、保护隐私等普适性新闻伦理原则的基础上,为不同文化语境下的伦理边界调适预留弹性空间。例如,我国媒体需要针对亚洲地区强调集体主义价值观的文化特征,报道实践中需着重考量群体尊严保护;而对西方国家报道则需强化个人隐私权保障,在报道中既要坚守媒体的伦理底线,又要适应新闻伦理的动态变化^[5]。

3.2 操作层面:构建“专业判断-情境适应”的动态决策模式

在新闻生产的操作层面,需要建立一套融合专业标准与文化敏感性的动态决策机制。首先,需要开发智能化的伦理决策辅助系统,整合全球主要地区的文化禁忌数据库和伦理案例库,为采编人员提供实时风险评估。同时,也可以采用人工智能学习技术,根据报道议题的敏感度自动生成分级预警,如对涉及宗教禁忌的内容标注红色预警,对文化差异议题标注黄色提示。其次,建立跨国协作的事实核查网络,重点针对容易引发文化误读的关键信息进行交叉验证。最后,也需重构新闻生产的质量控制流程,在传统“采编-审核-发布”链条中嵌入文化适应性评估环节,要求编辑不仅核查事实准确性,还需评估报道框架的文化适配性^[6]。

3.3 叙事层面:探索“中国立场-全球表达”的边界协商话语

目前,中国媒体亟需实现从“他者化”叙事向“共

情化”叙事的范式转型,其核心在于建立既能传递中国立场又能引发国际共鸣的话语体系。首先,在灾难事件报道中应当避免简单的二元对立框架,转而采用“人类命运共同体”的叙事视角。以“韩国梨泰院事件踩踏事故”为例,报道不应止步于强调“节日聚集风险”的他者化表述,而应着重展现灾难中的人性故事与国际社会的互助精神。其次,要创新事实呈现方式,通过“数据可视化+人物故事”的平衡策略,增强报道的感染力^[7]。例如,在报道伤亡情况时,可采用信息图表呈现客观数据,同时配以获救者的真实经历,实现理性认知与情感共鸣的统一。最后,要构建多元文化背景下的共情话语体系,在涉及不同文化传统的内容时,采用“文化注释+背景解读”的方式,帮助国际受众理解中国视角的特殊语境。

4 结论:动态边界的协商与重构

本文通过对中国新闻网、韩联社、美国有线电视新闻网三家媒体对于“韩国梨泰院踩踏事故”的报道的比较分析,揭示了全球化语境下新闻伦理实践的动态边界特征。不同国家媒体在报道同一国际事件时,呈现出较为显著的伦理决策差异:中国媒体坚持国家中心主义的伦理取向,韩国媒体体现专业责任与社会关怀的平衡,而美国媒体则遵循市场导向的伦理逻辑。这些差异并非简单的对错之分,而是由各国政治、文化、媒体体制和社会价值观念共同作用的结果,共同构成了新闻伦理在全球传播中的动态边界。当前,新闻伦理的全球化绝非走向“同一化”的单向过程,而是不同伦理体系之间持续互动、协商的动态博弈。各国媒体既需要尊重基于人类共同价值的普世伦理准则,也必须承认文化特殊性导致的合理差异,这正是新闻伦理动态边界的本质特征,也是全球新闻业面临的共同挑战。

参考文献

- [1]王辰瑶.新闻伦理:争议与边界[J].中国记者,2015,(03):37.
- [2]金成玉.韩国“HAN”文化与“韩流”关系之考察[J].韩国学论文集,2007,(02):149-159.
- [3]余榕.灾难新闻传播影响因素研究[J].新疆社会科学,2021,(02):124-132.
- [4]闵瑞,柴如瑾.CNN收视率大幅下滑的原因与启示[J].当代电视,2024,(07):103-108.

作者简介:曹若妍(2001—),女,汉族,北京市,硕士研究生,学生,研究方向:国际传播。