

# 数智化背景下高校思政教育赋能新质人才培养

李木子

邢台新能源职业学院，邢台宁晋，055550；

**摘要：**数智化背景下的新质生产力以科技创新为主导，这就要求培养能够适应新质生产力发展的“新质人才”。新质人才不仅需要具备卓越的专业知识和创新能力，更需要拥有正确的价值观、强大的精神力量和崇高的使命担当。本文分别从数智背景下高校思政教育的系统性变革和赋能新质人才培养路径等方面论述了新背景下思政教育如何发挥其培养新质人才的作用。

**关键词：**数智化；高校思政教育；新质人才

**DOI：**10.64216/3080-1516.26.02.008

## 1 研究背景

数智化是数字化与智能化的融合，在以第四次科技革命浪潮掀起信息科技革命与技术迭代的今天，以大数据分析、虚拟仿真、人工智能为融合平台的数智新型和数字智慧智能的技术形态正以其鲜明的特征和“狂奔般”的速度用前所未有的方式影响着生活、生产、质量、发展形态，其中更包括教育，而对教育形态的更新近乎重塑般的作用，这就要求新形势的教育既需要适应今天的技术发展，同时更应该发挥教育的影响力，反作用去赋能技术的高质量发展，以培养新质人才。在党的二十大报告中首次提出“推进教育数字化”，并且《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中更是强调部署实施国家教育数字化战略。而高校思政教育作为落实立德树人的主阵地，更是肩负着提升育人实效，进而服务国家战略需求、助力新质生产力发展和新质人才培养的责任和使命，这已成为新时代高校思政教育立德树人工作的核心命题。

## 2 研究意义

### 2.1 理论意义

2023年9月习近平总书记在黑龙江考察时提出“新质生产力”概念，同时在中央经济工作会议上强调“发展新质生产力”。新质生产力是物质生产与精神生产协同互促的当代先进生产力，为推进中国式现代化熔铸强大动力。尤其在数智化背景下的新质生产力以科技创新为主导，这就要求培养能够适应新质生产力发展的“新质人才”。新质人才不仅需要具备卓越的专业知识和创新能力，更需要拥有正确的价值观、强大的精神力量和崇高的使命担当。

思想政治教育作为立德树人的有力支撑，回答“为谁培养人？培养什么人？怎样培养人？”教育三问的铸魂固本的重大战略工程，究其根本，思想政治教育作为一种精神生产力，通过有目的的富有实践性的对象性活动，积极推动劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的质变，切实为发展新质生产力蓄势赋能，有力推动我国社会生产力实现新的跃升。

### 2.2 实践意义

#### 2.2.1 培养创新型人才

新质生产力需要集技术、创新、应用能力于一身的专门人才。思想政治教育通过立德树人，帮助专门人才树立国家战略意识和社会责任感，赋能结合培养复合型、创新型、技能型人才，为中国式现代化提供人才支撑。

#### 2.2.2 优化生产要素配置

思想政治教育通过提升劳动者素质、更新教学内容和方法，推动劳动资料和劳动对象的优化组合，促进全要素生产率提升。思想政治教育通过价值观引导和行为规范，激发劳动者积极性，形成推动新质生产力发展的合力。

## 3 数智赋能推动思政教育系统性变革

数智化不仅是技术手段的升级，更是教育理念、教学模式与育人生态的深层重构。在高校思政教育中，数智技术正从多个维度推动变革。

首先，教学资源由“平面化”向“立体化”跃迁，传统思政课常因理论抽象、内容枯燥而面临吸引力不足的问题。数智技术通过整合视频、音频、动画、VR/AR等多元媒介，构建沉浸式、交互式教学场景。可以通过技术性融合重现重大历史事件现场，在沉浸式体验中，使

学生在身临其境中感悟信仰力量，增强情感共鸣与价值认同。

第二，在教学过程实现从“广泛普及”到“精准滴灌”的转型，借助大数据分析，教师可采集学生的学习行为、互动频率、情感反馈等多维数据，形成精准的“学生数字画像”。基于此，思政教育得以突破“一刀切”模式，实现个性化内容推送、差异化教学设计和动态化过程干预，真正实现“因材施教、精准育人”。

第三，教学方式由“单向灌输”转向“多向互动”，AI数字人、虚拟导师、智能问答系统等技术的应用，打破了教师单向讲授的局限，构建起师生、生生、人机之间的多维互动生态。线上研讨、虚拟仿真课堂、直播教学等形式，拓展了思政教育的时间与空间边界，实现“主课堂+云课堂+实践课堂”深度融合。

第四，育人格局迈向“三全育人”协同新形态，数智技术打通了辅导员、思政课教师、专业课教师与技术团队之间的信息壁垒，推动课内课外、线上线下、校内外资源的高效整合，构建起“全员、全过程、全方位”的大思政育人格局，为新质人才的成长提供坚实支撑。

## 4 数智背景下高校思政教育赋能新质人才培养

### 4.1 构建培养思路

数智时代下，新质人才是新质生产力发展的关键因素。从其本质出发，思想政治工作与新质人才培养在价值基点上高度契合，两者相互影响、互为支撑。新质生产力发展的基础支撑是人才，对人的专业素养与精神品质提出了更高要求，即新质人才的培养。高校思政教育肩负培根铸魂、塑造时代新人的神圣使命，深刻理解并精准回应新质生产力对人才提出的新要求。

因此，高校思想政治工作应从理论体系、教育教学内容改革、模式与方法、评价体系架构四个维度进行革新，适应数智时代需要，以培育新质人才赋能新质生产力发展。

构建一个以立德树人为根本、以服务国家战略为导向、以赋能新质人才培养为核心的“思政教育-新质人才”融合赋能理论框架与实践路径，为新时代高等教育改革和人才培养提供理论支撑。

### 4.2 构建培养路径

#### 4.2.1 充分调研，建构理论体系

理清“赋能”的内在逻辑与机理，明确新质人才的

核心概念，试构建跨学科的融合理论框架，将马克思主义理论、教育学、教育心理学、创新管理学、人工智能等相结合，形成具有中国特色的“思政-新质”融合教育理论。

#### 4.2.2 推动教育教学改革内容创新

推动思政教育内容课程改革，研究如何将“科学家精神”、“工匠精神”、“企业家精神”、“跨界整合能力”、“全球视野与家国情怀”等新质人才核心素养，有机融入思政教育及各门课程思政的教学大纲与案例库。

#### 4.2.3 建构模式与探索方法

探索“赋能”的有效路径与载体。首先，探索“项目式学习”、“科创竞赛与思政元素融合”、“大师工作室”等新型教学模式，让学生在解决真实、复杂的科技与社会问题中，锤炼品格、塑造价值观。其次，建立“思政小课堂”与“社会大课堂”的联动机制，设计并实施一批与创新园区结合的思政实践项目，让学生在实践一线感受时代脉搏，坚定报国信念。第三，研究如何利用人工智能、大数据、虚拟现实等新技术，打造沉浸式、交互式的智慧思政课堂，提升赋能过程的精准性和实效性。

#### 4.2.4 建立新型评价体系

建立科学的“赋能”效果评估机制打破传统单一的思政课考试评价模式，构建一个多维度的、可衡量的评价指标体系。该体系应能评估学生在新质人才素养维度上的成长，该体系包括价值层面、心理层面和素质能力层面。同时动态追踪人才评估，建立对新质人才培养对象的长期追踪机制，研究思政教育赋能效果的长期性和稳定性，为持续改进提供数据支持。

## 5 新质人才的培养给高校思政教育提出新要求

新质生产力的发展呼唤具备创新能力、数字素养、家国情怀和使命担当的新质人才。这类人才不仅需要掌握前沿科技知识，更需具备坚定的理想信念、正确的价值导向和强烈的社会责任感。高校思政教育作为铸魂育人的主渠道，必须主动适应这一变革。

首先，思政教育须发挥强化价值引领作用，在算法推荐易导致“信息茧房”的风险下，思政教育需以主流意识形态主动占领网络阵地，防止青年学生陷入认知封闭；第二，思政教育须提升数字素养，新质人才是既懂技术又明大德的新时代青年，使他们在数智化生存中保持清

醒的价值判断力；第三，思政教育须激发创新精神，通过沉浸式、项目式学习，激发学生的主动性与创造力，契合新质生产力对创新人才的迫切需求。

## 6 高校思政教育赋能新质人才培养探索实践

### 6.1 破除“融合难”，探索打破知识壁垒与模式创新

#### 6.1.1 面临挑战

传统思政教育与各个专业学科的结合一直在摸索之中前进，尤其是与前沿科技专业教学相结合的切入点常常受到知识壁垒的影响，往往思政与专业的“各说各话”，在整体课程设计、案例教学中、问题连索引、引导性探索等环节中实现实质性“专业+思政”的化学反应。同时新质生产力的前沿性和技术迭代更新性（如人工智能伦理、生物安全）对思政教育的知识格局和认知视野更新速度也提出了极高要求。

#### 6.1.2 探索实践

为了打破知识壁垒，可以在探索通过构建“思政+前沿科技”的双师课堂、推动跨学科的“课程思政与思政课程”双结合项目组，开发“科技伦理情景模拟”等案例库，并推动思政教师进入实验室、实训室、项目组进行“嵌入式”学习与教学。

### 6.2 面对“评价难”，探索效果与明确的评价体系重构

#### 6.2.1 面临挑战

思政教育的育人效果，尤其是对学生创新精神、探索实践、奋斗精神、批判思维等内在素质或者情怀的塑造，往往难以用传统的考核试卷或简单问卷调查等考评指标进行量化评估，导致其在人才培养的体系中贡献度和作用力常被低估。

#### 6.2.2 探索实践

为了逐步实现评价体系的明确与评价效果激励性，开始探索增值性评价并且对评价群体进行较长周期跟踪调查和效果反馈。例如，通过分析学生在重大科研项目、创新创业竞赛、志愿社会服务、红色文化建设等项目或者活动之中的价值选择和行为表现，反向评价思政教育的实效。并且利用数智化背景下的人工智能、大数据分析、数字画像等技术，对学生成长轨迹进行长期分析和效果反馈。

### 6.3 逐步解决“协同难”，破除架构体系隔离实现

## 教育生态新构建

### 6.3.1 面临挑战

在传统教育模式中，常规高校的思政课教师、专业教师、科研导师、辅导员等分别发挥职能或者作用，但是尚未形成育人合力，而最终实现“全员育人”是使人才育人发挥合力的极致。并且校内外的场地、职业、实践等资源（如企业、研究院所、红色与科技场馆）的协同利用不足。

### 6.3.2 探索实践

逐步构建“大思政课”开放生态系统。例如，在“思政大讲堂”开设“未来技术与伦理大讨论”邀请专业教师与思政教师共同参与，创设性研讨新时代科学探索性与人文伦理性的共融合发展等；与高科技企业、国家重点实验室共建实践育人基地，创建“沉浸式”思政课堂，让学生在真实科技场景中理解科技前沿的同时感怀家国情怀与奋斗使命。

## 7 未来展望

面向未来，数智化背景下高校思政教育赋能新质人才培养的过程将呈现两大趋势，分别是深度数字化赋能精准思政以及从“课程思政”到“学科思政”的范式升级。

### 7.1 深度数字化赋能精准思政

通过逐步探索，将超越把课件搬上网的初级阶段，利用学习分析技术追踪学生认知与情感变化，提供个性化思政内容。运用VR/AR/MR技术构建“沉浸式思政课”，让学生“亲历”大国重器研发历程或科技攻关现场，深化情感认同。探索建立“数字学生”模型，模拟不同教育干预对学生长远发展的影响，为思政方案提供预演和优化。

### 7.2 从“课程思政”到“学科思政”的范式升级

未来赋能的关键，是从一门门课程的改革，上升为整个学科知识体系的重构。即在各文经管教、理工医农等学科的核心知识生产中，有机融入价值维度与伦理反思，培养兼具卓越专业能力与清醒价值判断的“整全型”新质人才。从“样板间”到“商品房”，赋能的成功经验可以带动整体教学质量的“集体装修”。从“单兵作战”到“集团军作战”，形成团队协作、资源整合的建设新模式。从“育分”到“育人”，真正回归到立德树人的教育本质，实现了价值领、能力培养和知识传授的

有机统一。

总而言之，高校思政教育赋能新质人才培养，是一项系统工程。其成功的关键，在于能否真正打破学科与价值教育的壁垒，构建起一个深度融通、精准有效、协同联动的现代化育人生态。未来的方向将继续聚焦于内涵式发展，推动融合学科和教育生态建设从“有形”向“有效”、“有神”深化，持续增强过程的思想性、理论性和亲和力、针对性，为培养担当民族复兴大任的时代新人作出更大贡献。

### 参考文献

- [1] 新质生产力背景下高等教育高质量发展：逻辑关联、价值意蕴与实践路径. 龙献忠; 黄明勇; 李莹莹. 大学教育科学, 2025 (01)
- [2] 新时代大学生劳动精神培育的价值意蕴、现实困境及实践路径. 程恩思; 刘前. 陕西青年职业学院学报, 2025 (03)
- [3] 中医药院校廉洁文化育人的价值意蕴、现实困境与

实践路径. 范香立. 中医教育, 2025 (05)

[4] 一流党建在高校“双一流”建设中的价值意蕴与实践路径. 高峰. 高教论坛, 2025 (08)

[5] 国学文化融入高校教育的价值意蕴与实践路径. 陈颖. 汉字文化, 2025 (14)

[6] 高校党建融入“一站式”学生社区建设的价值意蕴、现实困境和实践路径. 姜雯曦; 王义民; 李孟钒. 大学, 2025 (10)

[7] 大学生文化使命意识培育的价值意蕴、目标指向与实践路径. 张军成; 龙云霄. 湖北职业技术学院学报, 2025 (03)

作者简介：李木子，1984年7月，汉族，辽宁沈阳人，副教授职称，单位：邢台新能源职业学院，研究方向：教育心理。

基金项目：本文作为河北省教育科学“十四五”规划

课题：数智化背景下高校思政教育赋能新质人才培养的创新实践研究（课题编号 2508214）的结项成果