

# 应用型高校校外实践教育基地建设现状研究

樊艺梅

成都东软学院, 四川成都, 611844;

**摘要:** 校外实践教育基地是应用型高校培养高素质人才的重要平台, 对深化产教融合、服务区域经济发展具有重要意义。本文以成都东软学院为例, 通过文献分析与问卷调查, 系统探讨了校外实践教育基地的建设模式、现状及存在问题。研究发现, 基地建设仍面临校企沟通不足、基地质量参差不齐、管理机制不完善等挑战。针对这些问题, 本文提出三维度提升框架解决对策, 为应用型高校优化校外实践教育基地建设提供了理论支撑, 对提升人才培养质量、促进教育链与产业链有效衔接具有积极意义。

**关键词:** 应用型高校; 校外实践教育基地; 建设现状

**DOI:** 10.64216/3080-1516.26.02.004

## 引言

当前, 应用型本科高校校外实践教育基地建设已成为深化产教融合、服务区域经济发展的重要抓手。2025 年教育部等三部门联合发布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》进一步强调, 要构建“工学结合、知行合一”的实践教育体系, 鼓励通过企业投资、政府购买、学校自筹等多元化方式建设实训基地, 并支持引入行业先进技术, 打造校企一体的产学研协同中心。校外实践教育基地作为连接理论学习与实践应用、高校与产业的关键枢纽, 既是国家教育理念创新的指向以及产教融合政策落地的切实要求, 是学校培养应用型人才、服务社会经济发展的重要途径, 更是学生提升专业技能、积累工作经验的关键场域, 其建设模式直接影响人才培养质量。

## 1 国内外校外实践基地研究现状

校外实践教育基地作为应用型人才的关键载体, 近年来受到学界广泛关注。国内外现有研究围绕基地建设模式、运行机制及评价体系展开多维探讨。建设模式方面, 学者普遍强调校企协同的重要性。Hansen, J. (2021) 介绍了德国双元制教育体系, 通过立法强制企业参与职业教育且形成长期收益, 形成“教育成本共担—人才收益共享”的可持续模式。李明磊等 (2019) 通过实证分析指出, 实践基地通过“双师制”与真实项目嵌入可显著提升专业硕士就业竞争力; 孙锦等 (2016) 针对农业高校提出“动力—过程—保障”三机制框架, 为学科特色化基地提供理论支撑。运行机制研究中, Nakamura, T. (2022) 研究显示, 在日本“课题解决型实习” (PBL) 模式下, 企业深度介入高校课程设计 (如索尼与早稻田大学的联合研发项目), 使企业专利产出

提升 34%, 学生创新能力显著高于传统教学模式。张建功等 (2022) 引入 PDCA 循环理论, 构建动态质量监控体系, 强调校企需建立“计划—执行—反馈—改进”闭环; 秦昌明等 (2019) 进一步提出将学生能力成长档案纳入过程管理, 凸显学生主体性。评价体系层面, 盛洁等 (2022) 提出量化与质性指标结合的基地评价体系, 强调长效追踪机制, 而罗君波 (2017) 则聚焦文科基地, 针对文科类基地提出“社会服务效果”“安全保障”等质性评价标准。

然而, 现有研究仍存在三方面局限: 其一, 多聚焦理工科基地, 对人文社科类实践场景关注不足; 其二, 评价体系偏重短期成效, 缺乏对人才培养质量的长效追踪; 其三, 校企协同多停留于个案经验总结, 缺乏普适性政策设计。本研究拟针对上述缺口, 旨在以构建稳定且具有持续发展潜力的校外实践教育基地为目标, 深入研究应用型本科高校在实践教育基地建设现状, 并探索校企之间多元化的合作模式, 进一步提升其在应用型人才培养中的作用。

## 2 成都东软学院校外实践基地建设模式

成都东软学院是经国家教育部批准设立, 由东软出资举办的一所民办普通高等院校。作为一所秉承“教育创造学生价值”的教育理念的高等学府, 自 2003 年建校以来, 一直致力于培养适应信息时代需求的高素质应用型人才。近年来, 在国家大力倡导产学研深度融合政策引领下, 学校始终坚持服务行业及区域经济发展的应用型办学定位, 坚持深化产教融合, 以八协同育人模式为抓手, 创新产教融合机制, 为学校的发展注入了源源不断的活力和动力, 为人才的培养提供了坚实的支撑和保障。

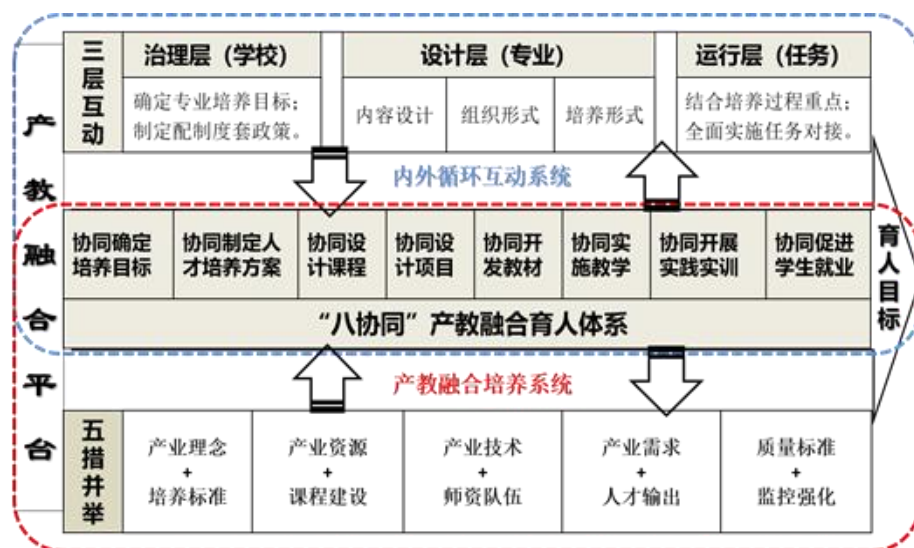


图1 “八协同”产教融合育人体系实施路径图

## 2.1 制度引领，统筹规范基地建设与管理

修(制)订《成都东软学院校外实践教学管理办法》《成都东软学院校外实践教育基地建设和管理办法》《成都东软学院关于加强校企合作教学管理工作的意见》等多项制度。引导学院规范基地建设流程，确保实训实习质量；强化实训实习保障。创新产教融合机制，做到学生实习实训经费有保证、实施有方案、考核有标准、学生有报告、教师有指导、学校有检查、资料有存档、年度有总结。探索实施双导师制，企业教师参与实践教学环节的指导。以实践学习产出为考核依据，提升教学质量，学生成果多次获奖并转化为创业项目。

## 2.2 资源整合，强化基地与实习实训平台支撑

学校定期开展“校外实践基地台账清对”工作，与责任单位进行多轮核对与反馈，对问题情况进行了及时清理。与企事业单位广泛建立合作关系，共建近300个校外实践实训基地，各特色专业群实习实训资源逐渐趋于平衡。学校还与国内外知名企业共建了19家联合实验室，国家级众创空间1个、四川省博士后创新实践基地、省级虚拟仿真实验教学中心1个、省级实验教学示范中心2个、省级大学生校外实践基地3个、四川省首批特色化示范性软件学院1个、四川省现代产业学院2个，为学生实训、学科竞赛和创新创业活动提供有力支撑。

## 2.3 质量监控，保障基地建设质量

成立校、院、系三级校企合作组织机构，实施“3+1”校企联合培养模式。强化质量监控，建立校-院-系三级质量监控机制，加强基地的管理与监控。并通过设立举报平台、院领导邮箱公开制、校长信息工作制等形式，

为学生反馈真实情况提供了长期、透明、高效的信息通道，确保学生在基地实习过程的有效监控，在做好安全保障的同时，确保实习实训质量。

## 3 成都东软学院校外实践基地建设存在的问题

### 3.1 校企沟通有待进一步加深

根据调研数据显示，93.62%的基地依托中小型企业（<50人），且48.94%运营超3年，表明校企合作已形成稳定载体。76.6%的基地将实习就业合作作为核心模式，但合作成果呈现两极分化：34.04%取得丰富成果的同时，31.91%尚未形成有效产出，折射出合作深度存在显著差异。经过三年疫情防控的客观影响，校企之间的深层次互动交流受到一定制约。校级层面实地走访企业的频次相对减少，院企合作也多转为线上会议形式开展，导致校企双方在实地考察的覆盖面和交流深度上存在提升空间。此外，企业参与学生定向培养课程的授课环节中，线上教学占比较高。相较于线下面对面授课和深度互动，线上模式在知识传递的沉浸感与实践指导的精准性方面存在客观差异。

### 3.2 基地质量参差不齐

由于实习单位的不同，学生在实习中的收获差异较大。部分学生在知名企业实习，能够接触到先进的技术和管理模式，收获颇丰；而另一些学生在小型企业实习，实习内容较为简单，缺乏挑战性，难以达到预期的实践效果。调研数据显示教学资源配置满意度达65.96%，规章制度完备性认可度63.83%，说明基地基础建设具有一定成效。但折射出师资结构矛盾突出：68.09%基地中级以上职称指导教师不足30%，且42.55%基地年接纳学生<10人，暴露规模化培养能力短板。此外尽管学

校积极推动国际合作,但由于经费、语言、文化等因素的限制,参与国际化实习的学生数量有限,覆盖面不够广泛。部分学生因经济原因无法参与海外实习,错失了提升国际视野的机会。

### 3.3 基地管理机制有待进一步完善和加强

尽管学校已经建立了一套基地管理制度,但在实际操作和执行的过程中仍然存在一些管理上的不足。具体来说,部分学生在基地实习期间并没有得到充分和有效地指导以及必要的监督,这使得他们的实习过程往往变得形式化,未能真正达到预期的实践效果和教育目的。此外,一些企业对于实习生的培养和教育不够重视,这导致学生在实习过程中能够学习和掌握的知识以及技

能受到了限制,未能充分利用实习机会进行深入的学习和实践。在信息化管理方面,目前学校的实习数据管理仍然依赖于传统的人工操作方式,这不仅效率低下,而且容易出错。

## 4 成都东软学院校外实践基地建设对策

根据文献分析以及调研数据显示,实践基地在促进学生技能培养方面发挥了重要作用,但同时也面临着管理与运营的难点以及校企合作的瓶颈。为了应对这些挑战,本文提出三维度提升框架,不断优化实践基地的运作模式,确保其在推动学生就业和技能提升方面发挥最大效能。

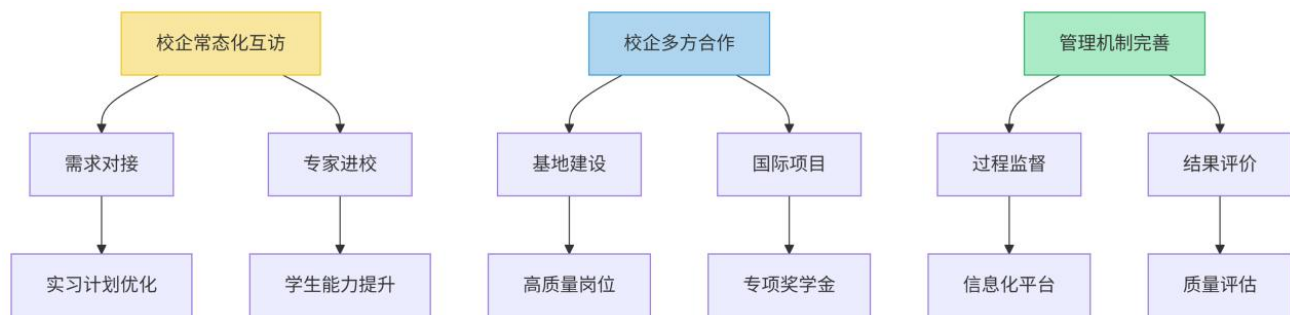


图2 三维度提升框架

### 4.1 打造校企持续互动合作平台

学校和企业之间建立定期互访机制,增强双方的沟通和交流。学校及二级单位定期组织前往企业进行实地考察和交流,了解企业的实际需求和发展动态,以便更好地调整和优化实习计划。同时,企业也可以邀请专家到学校举办讲座或指导,向学生传授行业前沿知识和技能,提高学生的专业素养和实践能力。通过常态化的互访机制,校企双方将形成良性互动,共同推动基地的顺利建设,为深化产教融合、促进教育链与产业链的有效衔接提供有力支撑。

此外,还可以搭建线上沟通交流平台,突破时间和空间限制,方便校企双方随时交流。在该平台上,学校教师能及时发布学生实习进展情况,企业也能快速反馈学生实习中存在的问题,共同探讨解决方案。同时,设立校企合作专项研讨会,针对基地建设过程中遇到的重点、难点问题,如课程设置与企业需求匹配度等,进行深入研讨,制定切实可行的改进措施。通过多样化的互动方式,进一步巩固校企持续互动合作平台,实现互利共赢。

### 4.2 扩宽校企(地)多方合作模式

学校需进一步加强合作,尤其是与行业领先企业的

合作,引入更多高科技企业作为合作伙伴,建立实践基地,以确保实践教学内容与行业前沿技术保持同步。例如,与人工智能、大数据分析等领域的领先企业建立合作关系,为学生提供接触最新技术的机会为学生提供更多实习机会。鼓励学生参与跨专业实习,拓宽实习领域,增强综合能力,同时加大对国际化实习项目的支持力度,设立专项奖学金,尝试与更多国外高校和企业建立合作关系,拓宽国际化渠道。

此外,学校还可以探索与地方政府、科研机构的合作,形成多方协同的合作模式。借助地方政府的政策支持和资源调配能力,为实践基地的建设创造更有利的环境,比如争取土地、资金等方面的扶持。与科研机构合作,则能让学生参与到科研项目中,培养其科研创新能力,使学生不仅能在企业实践中积累工作经验,还能在科研探索中提升学术素养。还可推动校际间的合作,不同高校优势专业互补,共同建设实践基地,整合优质实践教学资源,让学生接触到更丰富多元的实践内容,共同提升实践教学质量。

### 4.3 完善基地管理机制,强化过程监督与结果评价

全校各院系进一步完善基地建设和产学合作等制度,明确实习的目标、要求和考核标准,加强对实习指

导老师专项培训,确保学生在实习期间得到充分的指导和帮助。同时,加强对校企合作单位的筛选和评估,确保基地和实习岗位的质量,建立基地评估机制,定期对合作企业进行评估,淘汰不符合要求的基地。在未来,希望引入信息化管理手段,建立基地管理平台,实时跟踪学生的实习实训进展,确保实习过程的有效监督。此外,开展师生对基地的评估工作,通过问卷填报、实习调研等多种方式,全面掌握师生对基地满意度及建设成果,确保基地建设质量。对于评估结果,要进行深入分析与总结,针对存在的问题及时与合作企业沟通并共同制定改进方案,推动基地不断优化升级。在强化结果评价方面,制定科学合理的评价指标体系,从学生的专业技能提升、职业素养养成、创新能力发展等多维度对实习效果进行全面评价。同时,将评价结果与学生的实习成绩、奖学金评定等挂钩,激励学生更加积极主动地参与实习。还要将这些评价数据进行整理归档,形成校外实践基地建设的历史数据,为后续基地建设与管理提供参考和借鉴,从而不断完善基地管理机制,切实提高校外实践教育基地的建设水平和育人成效。

## 5 结语

本研究通过对成都东软学院校外实践教育基地建设模式的系统分析,揭示了当前应用型高校在校外实践教育基地建设中取得的成效与面临的挑战。研究表明,通过制度引领、资源整合和质量监控构建的“八协同”育人体系,有效促进了产教融合和人才培养质量的提升。然而,校企沟通不足、基地质量差异和管理机制不完善等问题仍需重点关注。针对这些问题,本文提出的三维度提升框架为解决实践教育基地建设中的关键问题提供了可行路径。未来研究可进一步探索不同类型高校的实践教育基地建设特色,以及如何通过智能化手段优化管理流程,从而为应用型人才培养提供更加坚实的实践支撑。本研究不仅为同类高校的实践教育基地建设提供了理论参考,也为深化产教融合、服务区域经济发展贡献了实践智慧。

## 参考文献

[1] 杨扬,刘萍,郑宇. 校企融合背景下校外实习基地建设

的探索与实践[N]. 市场信息报,2024-12-25(014).

[2] 冯猛. 应用型本科软件工程专业校外实践基地建设研究[J]. 信息与电脑(理论版),2024,36(14):218-220.

[3] 盛洁,易婧姣. 大学生校外实践教学基地的建设现状与优化对策[J]. 现代商贸工业,2022,43(15):70-72.

[4] 张建功,谢子敏,黄丽娟. 基于PDCA理论的全日制工程硕士校外实践基地评价研究[J]. 现代教育技术,2022,32(04):78-87.

[5] 谈一真,黄新,孔荣. 应用型大学校外实践教学基地建设与管理实践研究[J]. 高教学刊,2020(34):123-126.

[6] 胡滨,李婕. 基于“产教研学”四位一体的大学生校外实践基地建设实践与体会——以温州商学院金融学专业校外实践基地建设为例[J]. 当代教育理论与实践,2020,12(01):102-107.

[7] 李明磊,黄雨恒,周文辉,等. 校外导师、实践基地与培养成效——基于2013—2017年专业学位硕士生调查的实证分析[J]. 中国高教研究,2019(11):97-102.

[8] 秦昌明,郑铁,李欣则. 构建PDCA模式的地方高校校外实践基地质量监控体系[J]. 实验技术与管理,2019,36(07):219-221.

[9] 罗君波. 地方高校群众体育校外实践教学基地建设研究与实践[J]. 中国市场,2017,(16):178-179.

[10] 王进,林敏. 基于校企合作模式的校外实践基地建设——以大连理工大学城市学院为例[J]. 教育理论与实践,2016,36(24):28-29.

[11] 管军军,杨国浩,王金水,等. 高素质应用型人才校外实践基地建设模式现状分析[J]. 中国电力教育,2013,(08):110-111.

[12] 蔡跃. 德国综合性大学的“双元制”教育模式研究[J]. 外国教育研究,2010,37(07):80-85.

作者简介:樊艺梅(1997.01—),女,汉族,四川成都人,硕士研究生,助理研究员,成都东软学院,研究方向:高等教育管理、创新创业课程教学。