

健康老龄化趋势下智慧养老服务体系优化路径探索

付晓萍

上海科学技术职业学院 社会工作专业, 上海, 201800;

摘要: 人口老龄化已成为我国社会发展的重要特征, 健康老龄化作为积极应对老龄化的核心目标, 对养老服务体系提出了更高要求。智慧养老凭借技术赋能优势, 成为破解养老资源供需矛盾、提升服务质量的关键抓手。当前我国智慧养老服务体系已初步构建, 但在区域均衡、技术适配、服务协同等方面仍存在短板。本文基于健康老龄化的核心内涵, 结合数智化养老的实践经验, 从设施布局、技术应用、服务供给、保障机制四个维度, 探索智慧养老服务体系优化路径, 旨在推动技术红利与养老需求精准对接, 构建更具温度与效率的现代化养老服务模式, 为健康老龄化战略实施提供支撑。

关键词: 健康老龄化; 智慧养老; 服务体系; 优化路径; 技术赋能

DOI: 10. 64216/3080-1494. 26. 02. 097

引言

党的十九大以来, 积极应对人口老龄化已上升为国家战略, 《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》明确提出“推动互联网、大数据、人工智能与养老服务深度融合”的发展方向。健康老龄化理念突破了传统养老“被动照护”的局限, 强调从生理健康、心理健康到社会参与的全维度保障, 要求养老服务体系实现从“生存型”向“发展型”的转型。在这一背景下, 智慧养老不再是简单的技术叠加, 而是以数字技术为纽带, 整合医疗、社区、家庭等多元资源, 构建全周期、精细化养老服务的重要载体^[1]。当前, 我国智慧养老服务已在多地开展试点实践, 从北京的“智慧养老驿站”到重庆的适老智能设施改造, 从“时间银行”互助模式到农村“云诊室”服务, 各类创新实践为养老服务注入了新活力。但不容忽视的是, 体系发展仍面临诸多现实难题: 部分地区设施建设滞后, 技术应用与老人需求脱节, 社会资本参与积极性不足, 服务过程中人文关怀缺失等问题, 制约了智慧养老价值的充分释放。因此, 立足健康老龄化目标, 探索智慧养老服务体系的优化路径, 不仅是破解当前养老困境的现实需要, 更是构建老年友好型社会的必然要求。

1 健康老龄化与智慧养老的内在契合性

1.1 价值导向的一致性

健康老龄化的核心意义是保障老年人的独立生活本领与生活质量, 实现“老年有养、老年有医、老年有为”, 此价值导向跟智慧养老发展目标高度契合一致, 智慧养老凭借物联网、大数据等技术去应用, 打破了传

统养老服务在时空上的禁锢, 让老年人在熟悉的家庭及社区环境里获得持续照护服务, 如可穿戴监测设备实时追踪生命体征状况, 智能门磁、水表等设备达成安全预警目的, 这些服务不光契合了老年人的基本健康需求, 还通过降低照护干预的强度, 保障了其生活的自主空间, 彰显了健康老龄化“以人为本”的核心要义。

1.2 服务供给的互补性

健康老龄化对养老服务的专业性、及时性、全面性给出了更高的要求, 处在传统养老模式这个范畴中, 服务供给存在资源分布散、响应滞后、个性化不够等毛病, 难以契合老年人多样化的健康需求, 智慧养老凭借搭建一体化服务平台, 达成健康数据的即时共享和服务资源的精准适配^[2]。远程医疗系统让老年人不踏出家门就可获得专业诊疗建议, 舒缓了医疗资源分布不均造成的压力; 采用“一人一档”的动态照护策略, 可依照老年人健康状态的改变, 及时调整服务内容, 实现从预防、治疗到康复的全链条健康把控, 为健康老龄化提供了高效的服务后盾。

1.3 社会参与的协同性

健康老龄化突出鼓励老年人投身社会生活, 实现自身价值, 智慧养老平台为老年人参与社会活动搭建新途径, 依托区块链技术搭建的“时间银行”, 低龄老人为高龄老人服务拿到的积分可换取未来服务, 造就互助养老的良性循环格局; 社区智慧服务平台开辟的兴趣社群、老年教育课程等板块, 让老年人便于参与文化活动, 增添社交圈子, 这种借助技术赋能的社会参与模式, 不仅充实了老年人的精神层面体验, 更对其社会价值认知进行

了重构，同健康老龄化所倡导的“积极老龄化”理念紧密契合。

2 智慧养老服务体系现实梗阻

2.1 设施布局失衡，服务覆盖存在盲区

智慧养老设施建设展现出明显的区域与城乡差异特征，东部发达地区已开始进行“数字孪生社区”等高端应用的试点探索，采用实时监控与智能调度提升服务成效；而中西部地区依旧面临着基础网络覆盖不全面、智能设备配备短缺的问题，处在城市社区里面，智慧养老驿站、健康检测一体机等设施逐步普及；农村地区的服务多是局限于远程问诊、紧急呼叫等基础功能范畴，难以契合老年人多样化的健康需求，这种偏差不仅呈现在硬件设施里，更反映出服务资源的分配不恰当，使得部分老年人难以享受到技术赋予的养老红利。

2.2 技术适配不足，数字鸿沟亟待跨越

当前部分智慧养老产品存在“技术至上”倾向，忽视了老年人的生理与认知特点。许多智能设备操作界面繁琐、功能冗余，图标细小、文字模糊，与老年人的视觉、触觉感知需求脱节，加重了其使用负担。同时，不同年龄段、健康状况的老年人数字素养差异较大，部分高龄、独居老人对智能设备存在天然抵触情绪，而针对老年人的数字技能培训多流于形式，缺乏系统性与持续性。这种技术供给与用户需求的错位，使得大量智慧养老设施处于“闲置”状态，未能充分发挥作用。

2.3 资金渠道单一，可持续发展动力不足

智慧养老项目的资金来源仍以政府财政投入为主，社会资本参与率偏低，形成了“政府热、市场冷”的局面。平台建设、设备采购等前期投入主要通过政府招标完成，而企业因盈利模式不清晰，对养老服务领域的投资意愿不强。同时，智能设备更新周期短，后期运维需要持续资金支持，但现有财政补贴多集中于一次性建设投入，缺乏长期运维资金规划。资金保障的缺位，导致部分地区的智慧养老设施建成后因缺乏维护而无法正常使用，制约了体系的可持续发展。

2.4 服务协同不畅，人文关怀有所缺失

智慧养老服务涉及民政、医疗、社区、家庭等多个主体，但各主体间存在信息壁垒，数据资源难以共享。医疗机构的健康诊断数据无法及时同步至养老服务平台，社区服务信息与家庭照护需求衔接不畅，导致服务供给呈现“碎片化”特征。更值得关注的是，部分智慧养老服务过度依赖技术监测，忽视了老年人的心理需求

与情感诉求。智能设备可以追踪心率、血压等生理指标，却难以感知老年人的孤独情绪；线上服务能够解决生活便利问题，却无法替代面对面的情感交流，这种“技术冷漠”与健康老龄化的人文关怀要求相背离。

3 健康老龄化导向下智慧养老服务体系的优化路径

3.1 统筹区域城乡发展，构建均衡化设施网络

破解设施布局失衡问题，需建立“全域统筹、梯度推进”的发展机制。政府应加大对中西部及农村地区的政策倾斜，设立数智助老专项扶持资金，重点用于基础网络建设与核心智能设备配备。推行东西部对口支援模式，由东部发达地区向中西部地区提供技术支持与经验输出，帮助其快速完善智慧养老设施体系。构建“市-县-乡-村”四级智慧养老服务网络，以城市核心平台为枢纽，通过县域分中心辐射乡镇服务站，最终实现村级服务点的全面覆盖，让偏远地区的老年人也能享受到标准化的智慧养老服务。在设施建设过程中，应坚持“因地制宜”原则。城市社区可聚焦多元化服务需求，打造集健康监测、文化娱乐、紧急响应于一体的智慧养老综合体；农村地区则重点强化基础保障功能，推广操作简便的智能预警设备与远程医疗服务，通过差异化布局实现资源利用效率的最大化^[3]。

3.2 坚持需求导向原则，推进技术适老化转型

跨越数字鸿沟的核心在于实现技术与老年人需求的精准匹配。企业应转变“技术驱动”的研发理念，建立以老年人为中心的产品设计机制。在功能开发上，简化操作流程，减少不必要的功能模块，采用大图标、高对比度、语音交互等适老设计，降低使用门槛；针对不同健康状况的老年人开发定制化产品，为失能老人设计语音控制的智能家居系统，为健康老人提供兼具社交与健康管理功能的移动应用。强化数字技能赋能，构建“多方联动”的培训体系。社区应定期开设智能设备使用培训班，邀请志愿者一对一指导老年人操作手机、智能手环等设备；依托家庭照护者开展“亲情互助”培训，鼓励子女帮助长辈掌握基础数字技能；开发线上教学视频，通过直观演示讲解设备使用方法。同时，建立长效激励机制，对积极参与数字学习的老年人给予适当奖励，激发其学习主动性，让老年人真正“会用、敢用、想用”智慧养老技术。

3.3 拓宽资金保障渠道，建立长效化运维机制

构建多元化资金投入体系，是实现智慧养老可持续

发展的关键。政府应发挥引导作用,通过财税优惠政策吸引社会资本参与。对投资智慧养老项目的企业实施阶段性税收豁免,按投资规模给予财政补贴;探索建立政府与社会资本合作模式,鼓励企业参与智慧养老平台的建设与运维,通过政府购买服务的方式保障企业收益。创新金融支持方式,发行智慧养老主题债券,开发针对养老服务的保险产品,为体系发展提供稳定的资金来源。建立“建管并重”的运维机制。将智慧养老设施运维资金纳入财政预算,设立专项运维基金,保障设备的定期检修与更新。推行“市场化运维”模式,通过公开招标选择专业机构负责平台运营与设备维护,政府则重点发挥监督作用,建立运维服务评价体系,根据服务质量调整合作期限与资金拨付比例^[4]。同时,鼓励社区居民参与设施管理,形成“专业机构+社区志愿者”的运维合力,降低运维成本。

3.4 强化多元主体协同,重构人性化服务场景

打破服务壁垒需要构建“数据共享、责任共担”的协同机制。由政府牵头搭建统一的智慧养老服务平台,整合民政、医疗、社保等部门的数据资源,实现老年人健康信息、服务需求、照护记录等数据的互联互通。推动医疗机构与养老机构建立合作关系,将老年人的门诊诊断、住院治疗等数据实时同步至养老平台,为精准提供健康照护服务提供依据。社区作为服务落地的核心载体,应建立智慧服务站,配备专职人员负责对接平台信息与老年人需求,协调家庭照护者、志愿者等主体提供针对性服务^[5]。

在服务场景构建中,突出人文关怀的核心地位。在保留智能设备健康监测功能的基础上,拓展情感服务模块。通过AI语音机器人为独居老人提供日常陪伴与心理疏导,支持方言对话以增强亲切感;搭建线上社交平台,按老年人兴趣爱好组建社群,开展线上文化活动与线下聚会;建立“时间银行”互助机制,鼓励低龄老人高龄老人提供情感陪伴、生活照料等服务,通过信用积分兑换未来的养老服务,形成充满温度的互助养老生态^[6]。同时,保留传统服务方式作为补充,为不愿使用智能设备的老年人提供线下服务通道,实现“智慧服务”与“传统服务”的并行不悖。

4 结论

健康老龄化趋势下,智慧养老服务体系的优化不是简单的技术升级,而是一场以老年人需求为核心的服务模式革新。当前智慧养老发展中存在的设施失衡、技术

适配不足、资金单一、协同不畅等问题,本质上是技术应用与服务需求、资源配置与价值导向的错位。解决这些问题,需要突破“技术至上”的认知误区,回归“以老为本”的核心立场。通过构建均衡化的设施网络、推进技术适老化转型、建立多元化资金机制、重构人性化服务场景,能够实现智慧养老从“增量扩张”向“提质增效”的转变,让技术真正成为服务老年人的工具而非障碍。优化后的智慧养老服务体系,不仅能够通过技术赋能提升服务效率与质量,更能通过人文关怀满足老年人的情感需求,最终实现“健康有保障、生活有品质、参与有渠道”的健康老龄化目标,为积极应对人口老龄化提供坚实支撑。随着技术的不断发展与社会共识的逐步形成,智慧养老服务体系还需在实践中持续完善。要始终坚持健康老龄化的价值导向,让技术创新与人文关怀相互融合,使每一位老年人都能在智慧养老服务中感受到温暖与尊严,这既是养老服务体系建设的最终目标,也是社会文明进步的重要标志。

参考文献

- [1]郑碧丽,花文苍.健康老龄化背景下智慧养老服务体系优化研究[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2024,18(02):57-62+83. DOI:10.13319/j.cnki.sjztd dxxbskb.2024.02.08.
- [2]韦艳,王欣宇,徐赞.智慧健康养老产业高质量发展的战略导向与实现路径[J].西安财经大学学报,2022,35(03):65-77. DOI:10.19331/j.cnki.jxufe.20220418.001.
- [3]郑碧丽,花文苍.健康老龄化背景下智慧养老服务体系优化研究[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2024,18(02):57-62+83. DOI:10.13319/j.cnki.sjztd dxxbskb.2024.02.08.
- [4]黄清峰.新发展阶段我国智慧健康养老产业发展的时代要求与路径选择[J].延边党校学报,2021,37(04):71-76. DOI:10.16332/j.cnki.cn22-1302/d.2021.04.014.
- [5]杨晨晨,吴学林.基于“互联网+”视角下智慧养老服务模式探讨[J].科技视界,2023(4):94-97.
- [6]杨新朋,冯瑞,刘国胜.智慧化体医融合健康养老服务的发展路径探索[J].新体育·运动与科技,2021(2):110-112.

作者简介:付晓萍(1976.04-),女,汉族,山东省东营市,副教授,硕士研究生,社会工作实务。