

初中语文课堂提问的有效性策略研究

石翔匀

凤凰县崇文中学，湖南湘西，416000；

摘要：课堂提问属于初中语文教学里的关键互动形式，对激发学生思维、推动课堂生成以及提升教学实效有着关键作用，然而当下语文课堂里依旧普遍存在提问随意、问题浅显、反馈单一等问题，这对教学目标的实现产生了影响。本文借助文献分析以及课堂观察，剖析初中语文课堂提问里存在的主要问题，从问题设计、时机把控、对象挑选以及评价反馈这四个方面剖析影响提问有效性的关键因素，并提出优化提问层次、创设情境问题、实施差异化追问以及构建发展性评价等策略，以此提升教师提问的科学性与艺术性，提高学生的参与度以及思维深度，促使语文课堂教学质量实现整体提升。

关键词：初中语文；课堂提问；有效性；提问策略；教学互动

DOI：10.64216/3080-1494.26.02.088

引言

课堂提问是师生互动的关键纽带，是教师引导学生理解文本、拓展思维的关键方式，也是检验学习成效、把控教学进度的关键步骤。在初中语文教学里，有效的课堂提问可激发学生的阅读兴趣，启迪其批判性思维与创造性表达，推动语文学科核心素养的落地，然而在实际教学中，部分教师存在“满堂问”“是非问”“机械问”等情况，问题缺少梯度与启发性，学生只能被动应答，思维参与度不高，致使提问仅流于表面形式，难以发挥应有的教学作用。随着新课程改革的不断推进，怎样提高课堂提问的有效性，已然成为优化语文教学过程、达成高效课堂的关键议题，深入剖析初中语文课堂提问的现状与问题，探寻科学、系统的提问策略，有着重要的理论、实践价值。

1 文献综述

课堂提问身为教学互动里的关键部分，一直以来都备受教育研究者的高度关注，有关提问有效性的理论探讨主要是围绕提问的原则以及策略来进行的。在提问的有效性原则这一内容研究中，学者们普遍觉得，有效的课堂提问应该遵循启发性、适切性、层次性以及反馈性等这些基本的原则，Wragg 和 Brown 在 2001 年指出，高质量的提问可激发学生去思考，引导他们开展深层次的认知加工，而不是仅仅停留在记忆以及复述的层面。Bloom 于 1956 年提出的教育目标分类学为提问的层次设计提供了理论方面的框架，强调要从“记忆、理解”朝着“应用、分析、评价、创造”逐步递进，以此来促进高阶思维的发展。Vygotsky 的“最近发展区”理论也为提问的适切性给予了支持，主张问题设计要贴近学生

的认知水平，发挥支架的作用，推动其从现有水平朝着潜在发展水平转变。

在关于提问的有效性策略研究领域中，Rowe 在 1986 年所提出的“等待时间”策略着重说明，教师于提问之后要给予学生足够的思考时长，以此来提高回答的质量以及学生参与的意愿。Galloway 在 1970 年归纳了多种不同的提问类型，如开放性问题、聚焦性问题、追问以及反问等等，其觉得合理运用追问可引导学生加深理解。近些年来，有研究者又提出了情境化提问、阶梯式设问以及差异化提问等策略，强调问题需要和学生的生活经验相互结合，并且依据学生的个体差异灵活进行调整。

纵观国内外相关研究的现状，国外针对课堂提问展开的研究起始时间相对较早，并且研究体系已趋于成熟，自 20 世纪起，美国、英国等国家围绕教育心理学、课堂话语分析等方面，针对提问的功能、类型以及行为模式开展了系统的研究工作，构建起了如 IRE 话语结构模型这类经典的分析框架。近些年来，相关研究变得日益侧重于提问对学生批判性思维、合作学习以及核心素养所起到的促进作用，这充分呈现出了从“技术性提问”朝着“发展性提问”的转变趋向。

相比之下，我国关于课堂提问的研究始于 20 世纪 80 年代，近年来发展迅速。国内学者如崔允漷、余文森等从新课程改革的视角出发，强调提问应服务于学生主体性的发挥与深度学习的实现。许多研究聚焦于语文教学中的提问艺术，探讨如何通过有效提问引导学生品味语言、感悟情感、发展思维。然而，现有研究多集中于经验总结或个案分析，系统性与实证性仍有待加强，尤

其是在民族地区、农村学校等特定教育情境下的提问策略研究仍显不足。因此，进一步深化初中语文课堂提问有效性的理论与实践探索，具有重要的研究价值与现实意义。

2 初中语文课堂提问存在的问题

2.1 提问方式单一

在当下的初中语文课堂里，教师的提问方式一般有着单一化以及程式化的状况，不少教师大多时候习惯运用“一问一答”或者“是非式”的提问形式，例如“是不是？”“对不对？”这样的问题，它们缺少思维的张力，学生仅仅需要进行简单的回应就行，很难引发深入的思考。部分教师过度依赖点名提问，却忽视了小组讨论、自主质疑等多种互动形式，致使课堂参与的范围比较狭窄，学生只能被动地接受知识。甚至有些教师提问过程机械化，缺少情感投入以及情境引导，让学生渐渐失去了回答问题的兴趣，时间一长，削弱了学生思维的主动性，还对课堂的活力以及生成性造成了影响，有效的提问应该重视形式多样，将开放性问题、追问、反问、设问等多种方式结合起来，调动学生从多个角度去思考，提升他们的语言表达以及逻辑推理能力。

2.2 提问内容与教材不符

在实际的教学过程当中，有一部分教师所设计的问题偏离了教材文本的核心内容，出现了内容方面的偏差或者重点有所偏移的情况，其中一些问题太过浅显，仅仅停留在字词解释或者情节复述的层面上，根本没有可引导学生去深入挖掘文本当中的思想内涵以及艺术特色。而另外一些教师则将问题过度拓展，盲目地联系课外知识或者社会热点，致使教学的重心偏离了语文本体。比如，教师在讲授《背影》这篇文章的时候，如果教师只是单纯地聚焦于“父亲的行为是不是违反了交通规则”，那就容易忽略对于亲情主题的深层感悟，以及一些教师忽视了学生情况的差异，直接照搬教参上面的问题，缺乏针对性和适切性，这些问题导致提问仅仅停留在表面，没有办法有效地服务于教学目标。教师理想的提问应该紧紧扣住文本的关键点，围绕语言、情感、结构等语文要素来展开，做到根据文章来设置问题、依据学生情况来进行提问。

2.3 提问时机不当

提问的时机选择对于教学节奏以及学生思维连贯性有着直接的影响，然而在实际情况中，有不少教师在提问时机的把握方面存在不准确的问题，部分教师在学

生还没有充分阅读文本的时候就急切地发问，致使学生准备不够充分，回答显得仓促。部分教师则在学生思维正活跃的时候强行打断，破坏了课堂原本自然的生成状态，还有部分教师把提问集中在课堂的前半段或者临近结束时进行集中“查问”，造成了教学节奏的失衡，而且部分教师缺乏对课堂动态的敏锐观察，没有可抓住学生出现疑惑、产生争议或者灵感闪现的关键节点来进行适时引导，恰当的提问应当遵循“不愤不启，不悱不发”的原则，在学生思维的临界点上精准地切入，发挥出启发、点拨以及深化的作用，达成教学节奏与认知发展的有机统一。

2.4 提问评价不合理

提问后的评价是影响学生学习积极性的重要环节，但当前许多教师的评价方式存在简单化、片面化倾向。常见问题包括：评价语言单调，仅用“很好”“不错”“坐下吧”等敷衍回应，缺乏具体反馈；或只关注答案正确与否，忽视思维过程与表达逻辑；更有甚者，对学生错误回答直接否定甚至批评，挫伤其自信心。此外，部分教师评价主体单一，缺少学生自评、互评环节，限制了批判性思维的发展。有效的评价应具有激励性、指导性和发展性，既要肯定学生的努力与亮点，也要指出改进方向，并通过追问、补充、归纳等方式实现师生共建。唯有如此，才能真正发挥评价在促进学习中的积极作用。

3 初中语文课堂提问有效性策略

3.1 提问策略

3.1.1 设计有针对性的问题

有效的课堂提问首先要以精准的目标为导向，教师备课的时候要仔细研读教材，紧紧抓住教学重点和难点，依照语文学科核心素养来设计有针对性的问题，比如讲授叙事类文本时，可以围绕“人物形象塑造”“情节结构安排”“语言表达特色”这些方面来设问，防止问题过于宽泛，问题要结合学生的认知水平和生活经验，不能太简单，也不能盲目提高难度，保证学生经过努力可回答出来。教师要重视问题的层次性，从浅到深、从表面到内里，引导学生逐渐深入文本核心，依靠明确目标、逻辑清晰的问题设计，可提升课堂效率，还可以促进学生思维能力和语言表达能力共同发展。

3.1.2 提问方式多样化

单一的提问模式容易让学生觉得枯燥乏味，影响他们参与的积极性，教师需要灵活运用多种提问方式，以此提高课堂的互动性以及思维张力，除了常规的直接提

问之外，还可采用设问引发思考、追问深化理解、反问激发争辩、群问促进合作等方式。比如，教师与学生在讨论《孔乙己》主题的时候，教师可以先提出问题：“孔乙己究竟是个怎样的人？”接着依靠追问：“他的悲剧是个人原因还是社会造成的？”来引导学生从多个角度进行思辨。结合小组讨论、角色扮演、辩论赛等组织形式，让学生在真实的语境当中表达自己的观点，多样化的提问方式可调动不同学习风格学生的学习兴趣，而且可培养他们的批判性思维以及语言建构能力。

3.1.3 控制提问节奏与时机

提问的节奏以及时机对于学生思维的连贯性以及课堂的生成效果有着直接的影响，教师需要依据教学的进程以及学生的反应，合理地安排提问的密度，防止出现“满堂问”或者“零星问”这类极端的情况，在学生阅读、思考、讨论的关键节点适时进行发问，可起到很好的效果，比如在学生初步理解文本之后提出“你从哪些细节当中看出人物的心理变化？”这样的问题，可以促使学生回归文本进行细读，在讨论陷入僵局的时候，借助引导性问题帮助学生打开思路。给予学生足够的“等待时间”，鼓励学生进行深度思考，把握好提问的节奏与火候，有利于构建出张弛有度、动静相宜的高效语文课堂。

3.2 评价策略

3.2.1 制定合理的评价标准

科学评价对于提升提问有效性而言是关键所在，教师需要构建清晰明确且有可操作性的评价标准，防止仅仅把“答案正确”当作唯一依据，评价应当涉及内容准确性、思维逻辑性、语言表达清晰度以及创新性等多个方面，比如当回答“这首诗表达了怎样的情感？”这个问题时，要留意学生有没有答出“思乡”，还得评判其是否结合诗句展开合理分析。借助评分量规能让评价标准变得可视化，让学生明白努力的方向，制定多元且透明的评价体系，可提升反馈的针对性，还对培养学生规范表达与理性思辨的能力有帮助。

3.2.2 重视学生个体差异

学生在知识基础、认知风格以及表达能力等方面呈现出十分突出的差异，教师于提问评价时应当呈现因材施教的原则，针对性格较为内向或者基础相对薄弱的学生，可设计难度适宜的问题，给予更多的鼓励以及引导，对于思维较为活跃的学生，则可以提出有开放性与挑战性的问题，以此激发其进行深入剖析。评价语言同样应当有个性化，防止出现“一刀切”的情况，比如对于一

次尝试性的回答，即便并不完整，也应当肯定其勇气以及思路中的亮点，借助分层设问以及差异化反馈，使得每位学生都可在自身原有的基础上取得成长，切实达成“面向全体、兼顾个体”的教学理念。

3.2.3 引导学生自我评价

有效的提问评价不能只由教师主导，还需要引导学生参与到评价过程之中，以此提升他们的元认知能力，教师可凭借提出“你认为自己刚才的回答在哪些地方表现得较好？”“要是再次回答，你会做出怎样的改进？”这类问题，来帮助学生对学习过程进行反思，鼓励学生进行同伴互评，比如“你觉得他的分析角度是否合理？”“你可进行补充吗？”这可提高课堂互动，而且可培养学生的批判性思维以及倾听能力。借助构建“教师评—学生自评—同伴互评”三位一体的评价机制，促使学生从被动接受者转变为学习的主动建构者，切实达成以评促学的目标。

3.3 激励策略

3.3.1 鼓励学生积极参与

学生可主动参与乃是达成有效提问的基础条件，教师需要借助设置开放性问题、组织小组合作以及开展课堂辩论等多种途径，为学生创造充足的表达机会，针对那些不愿意发言的学生，可以运用眼神鼓励、轻声提示或者课前沟通等办法给予支持，并且应当尊重学生的质疑权利，鼓励如“为什么”“我觉得不一样”之类的声音，营造出敢于表达、乐于交流的课堂文化氛围。另外还可设立“提问之星”“最佳观点奖”等激励机制，提高学生参与过程中的成就感，唯有当学生切实成为课堂的主体时，提问才可呈现出其启发思维、促进生成的价值作用。

3.3.2 创设轻松愉快的课堂氛围

良好的课堂氛围乃是学生敢于表达以及积极思考的心理基础所在，教师需要凭借亲切的教态、幽默的语言以及包容的态度来拉近师生之间的距离，以此减少学生的紧张感，要避免因为学生回答错误就进行批评或者嘲笑，而是采用像“你的想法很有意思，我们再听听其他同学的看法”这样的方式来温和引导。借助创设安全、尊重且支持的心理环境，使得学生可感受到“说错也没关系”，适当融入游戏化元素、情境模拟等教学手段，同样可提高课堂的趣味性，轻松却不失深度的课堂氛围，对激发学生的表达欲望以及创造性思维有所帮助。

3.3.3 适时给予表扬与鼓励

积极的激励是增强学生自信心和学习动力的重要

手段，教师应善于发现学生的闪光点，及时给予具体、真诚的表扬。例如，“你从动词使用角度分析人物心理，视角很独特”比“回答得很好”更具指导意义。表扬应关注努力过程而非仅结果，如“虽然答案不完整，但你的思路很清晰”。教师的鼓励形式可多样化，包括语言肯定、点头微笑、加分奖励等，通过持续、正向的激励反馈，帮助学生建立“我能行”的积极心理，从而更主动地参与到课堂提问与讨论中，形成良性循环。

4 结论

课堂提问是初中语文教学的重要手段，有效性直接关系到学生思维发展与课堂质量提升。本文通过分析当前提问中存在的方式单一、内容偏离、时机不当、评价不足等问题，提出应从提问设计、评价反馈与激励机制三方面协同改进。教师应立足学情与文本，设计有针对性、层次性的问题，灵活运用多样化的提问方式，把握恰当的提问时机，并建立科学、多元的评价体系，尊重个体差异，引导学生主动参与。教师通过营造轻松氛围和适时鼓励，激发学生表达欲望，实现从“形式提问”向“深度互动”的转变。唯有系统优化提问策略，才能真正发挥其在语文核心素养培育中的关键作用。

参考文献

- [1] 刘日程. 情境教学法在初中语文大单元教学中的应用 [N]. 山西科技报, 2025-09-11 (B06). DOI: 10.28712/n.cnki.nshxk.2025.000504.
- [2] 刘莲. 初中语文高效课堂构建策略研究 [J]. 试题与研究, 2025, (25): 147-149.
- [3] 姜启新, 韦冬余. 初中语文整本书研究性阅读教学的涵义、特点与价值 [J]. 汉字文化, 2025, (16): 131-133. DOI: 10.14014/j.cnki.cn11-2597/g2.2025.16.037.
- [4] 高娟. 初中历史与语文的融合教学方法探讨 [J]. 文理导航(上旬), 2025, (08): 64-66.
- [5] 陈榕清. 家校共育视域下初中语文校本作业设计实践探究——以“桥见长乐”微博博物志创作项目学习为例 [J]. 福建教育学院学报, 2025, 26 (07): 107-109.

作者简介：石翔匀（2001.08-），男，苗族，湖南凤凰人，本科，教师，主要从事初中语文教学研究，重点聚焦课堂提问有效性策略的实践与探索。