

案例教学在党校法律课堂中的应用与完善

郭雅雯

中共沧州市委党校，河北沧州，061100；

摘要：党校法律课堂以提升基层干部依法履职能力为核心目标，传统理论讲授模式易导致“学用脱节”，难以满足干部解决实际法律问题的需求。案例教学通过还原真实工作场景、拆解法律应用逻辑，可将抽象法律知识转化为具象实操能力，成为优化党校法律课堂实效的重要方式。本文围绕案例教学在党校法律课堂中的应用与完善展开分析，先阐述案例教学应用的核心价值，再梳理当前应用过程中存在的突出短板，最后从案例筛选、教学流程、保障机制三方面提出完善路径，旨在推动案例教学充分适配党校法律课堂需求，切实助力基层干部提升法律素养与依法办事能力。

关键词：案例教学；党校；法律课堂；基层干部；教学实效

DOI：10.64216/3080-1494.26.02.085

引言

党校法律课堂的学员大多是基层干部，他们学法律，核心是为了解决工作里的实际问题、提高依法做事的能力，不是为了单纯积累理论知识。传统的党校法律课堂，大多是“老师讲、干部听”，一味灌输理论。那些抽象的法律条文、复杂的理论框架，和基层干部的实际工作对不上，导致干部“懂理论却不会用”，学完没法解决矛盾调解、政策执行、民生服务里的法律问题，教学效果很差。案例教学不一样，它用“真实的工作场景”当载体，把法律知识放进具体案例里，让干部通过分析、讨论、总结，自己理清怎么用法律、掌握实际操作方法，刚好符合党校法律课堂“实用、重能力”的需求。清楚案例教学的价值、解决现在应用里的问题、找到完善的方法，对提高党校法律课堂质量、帮基层干部依法工作、推动基层治理法治化，都很关键。

1 案例教学在党校法律课堂中的应用核心价值

1.1 破解学用脱节，提升法律知识转化能

案例教学最核心的价值，是搭起“法律知识和工作实践”的桥，解决传统教学“学了用不上”的问题，帮基层干部把抽象的知识变成能上手的能力。一方面，让法律知识变具体。案例教学用的都是基层干部熟悉的工作场景，比如群众信访、调解邻里纠纷、征地拆迁合规，把宪法、行政法、民法典这些抽象的条文，融进具体案例里。干部能直观看到“法律条文在实际工作里怎么用”，比如通过信访案例，明确“怎么依据信访法律回应群众诉求、分清责任”，不用再死记硬背条文，理解起来更简单。另一方面，引导干部自己理清用法逻辑。案例教

学不是老师一个人讲案例，而是通过提问、讨论，让干部主动分析案例里的法律争议点，比如“调解邻里纠纷该先用哪部法律的哪一条”，再拆解出用法律的步骤，比如“从接到诉求到解决问题，每一步该怎么依法做”。干部在思考和交流里，慢慢掌握“什么时候用法律、用哪部法律、怎么用”，真正把知识变成解决问题的能力，不再“学了用不上”。

1.2 激发学习主动性，提升课堂教学参与度

传统党校法律课堂上，干部大多是“被动听”，没兴趣学、上课不专心。案例教学靠贴合工作的案例和互动的形式，能让干部主动想学，提高课堂参与度。一方面，贴合需求引发共鸣。案例教学选的案例，都来自基层工作实际，很多是干部平时常遇到的“法律难题”，比如“用法错了惹群众不满”“不懂法导致工作卡壳”。干部看到这些案例，会觉得“这就是我遇到的问题”，进而主动投入分析，想通过讨论找到解决自己难题的办法，学习动力一下子就提上来了。另一方面，互动形式调动热情。案例教学打破了“老师讲、干部听”的模式，有小组讨论、观点辩论、角色扮演等形式。比如小组讨论时，干部一起分享工作经验、汇总想法；角色扮演时，干部分别当“干部”“群众”“调解员”，模拟处理案例里的问题。干部从“听众”变成“参与者”，课堂氛围更活跃，注意力也更集中，再也不会出现“昏昏欲睡、左耳进右耳出”的情况。

1.3 强化法律风险意识，规范依法履职行为

基层干部要是用法不当，容易出法律风险，比如违法行政、被群众投诉、被追究责任。案例教学通过还原

“用法失误”的案例，帮干部找出风险点、提高风险意识，规范以后的工作行为。一方面，直观展示风险后果。案例教学会引入“因为不懂法、用法错，最后出问题”的反面案例，清楚说清案例里干部错在哪，比如“没依法告诉群众相关权利，导致群众投诉”“行政处罚流程不对，最后败诉”，还有后续的后果，比如“要承担责任、群众不再信任”。干部能直接看到“用法不当的危害”，从而重视学法律、按规定做事。另一方面，梳理风险防范方法。分析完反面案例后，老师会引导干部总结“怎么避免类似风险”，结合案例整理出具体的防范要点，比如“做行政决定前，必须依法告诉群众相关依据”“行政处罚要严格按法定流程走”。干部知道了“哪些环节容易出风险、怎么依法避开”，以后工作时就会主动注意，规范自己的执法、决策和服务行为，依法做事，减少基层治理里的法律风险。

2 案例教学在党校法律课堂应用中的现存短板

现在，案例教学虽然已经走进党校法律课堂，但因为案例选得不准、教学流程不完整、保障跟不上，没能充分发挥作用，还存在三个明显短板，影响了课堂质量提升。

2.1 案例筛选不精准，与教学需求适配度低

案例是案例教学的核心，可部分党校选案例时不够准，和教学目标、干部需求对不上，效果不好。一方面，案例和教学目标脱节。有的案例只追求“情节完整”，却没围绕当堂课的重点选。比如要教“怎么用法律调解矛盾”，却选了“行政决策怎么合规”的案例，分析完干部还是不会调解矛盾，没达到教学目的。另一方面，案例和干部需求脱节。有的案例来自企业纠纷、机关诉讼，和基层干部常做的信访、调解、民生服务不一样，干部没共鸣，学了也用不到自己工作里；还有的案例太复杂，涉及好多法律、好多人，干部理不清逻辑；有的又太简单，只涉及一条法律，没争议，学不到东西，都满足不了干部“解决问题、提升能力”的需求。

2.2 教学流程不完整，互动与总结环节薄弱

案例教学要走“讲案例—分析讨论—总结升华”的完整流程才有用，可部分课堂流程缺漏，尤其是互动和总结环节做得差。一方面，互动只是走形式。好多课堂就“老师提问、少数人回答”，没搞小组讨论、辩论这些能让大家都参与的形式，多数干部没机会发言；而且老师也不引导，干部观点错了不纠正、对了也不追问，

没法深化理解，互动没意义。另一方面，总结要么没有，要么太简单。有的课堂讨论完就直接下课，干部只懂了案例情节，没理清怎么用法律；有的老师只列“涉及的法律条文”，却不说“为啥用这条、用的时候要注意啥”，也不说“怎么用到自己工作里”，干部还是没学会方法，案例教学的价值没发挥出来。

2.3 保障机制不完善，制约教学实效落地

做好案例教学，需要案例库、老师能力、时间这些保障，可部分党校这方面跟不上，影响了效果。一方面，案例库建得不好。多数党校没有专门的法律案例库，老师上课前才从网上、书上临时找案例，质量不一样，还常重复用，满足不了不同教学主题、不同干部的需求；就算有案例库，也没标注案例适合教什么、适合哪类干部，老师找案例要花好多时间，效率低。另一方面，老师能力不够、时间分配不合理。案例教学对老师要求高，要会选案例、设计互动、引导讨论、总结方法，可好多老师只会讲理论，不会做这些；而且有的课堂为了讲完理论，把案例教学的时间压得很短，案例没讲透、讨论不充分，效果自然差。

3 案例教学在党校法律课堂中的完善路径

针对案例教学现在存在的问题，要从“选准案例、完善流程、做好保障”三个方面入手，让案例教学真正发挥作用，提升党校法律课堂质量。

3.1 精准筛选案例，提升与教学需求的适配性

要想案例教学效果，首先得有科学的选案例标准，让案例和教学目标、干部需求对得上。一方面，跟着教学目标选案例。选案例前，先明确这堂课要教什么，比如“学会信访工作的法律应对”“搞懂行政处罚的合规流程”，再围绕这个目标选案例，确保案例里的法律争议、核心问题，都和教学目标紧密相关。比如要教“信访法律应对”，就选“群众信访、干部化解纠纷”的案例，而且案例里要包含“接访、找法律依据、反馈结果”这些关键步骤，保证学完能达到教学目的。另一方面，按着干部需求选案例。优先选基层场景的案例，比如矛盾调解、民生服务、政策执行这些干部常做的工作，让干部有共鸣，学了能用到自己工作里；同时，按干部层次控制案例难度：新入职干部用“一条法律、简单争议”的基础案例，帮他们打基础；资深干部用“多条法律、多主体争议”的复杂案例，帮他们提升处理难题的能力，确保案例适合不同干部学。

3.2 完善教学流程，强化互动与总结环节效能

按着“讲案例—分析讨论—总结升华”的顺序，把教学流程补完整，重点做好互动和总结，提升效果。第一步，清楚讲案例。说案例时，只讲关键信息：案例背景、核心法律争议、要解决的问题，别加太多无关情节，避免干部分心；还能用文字、图片的形式呈现，帮干部快速看懂案例核心。第二步，深化互动讨论。用“小组讨论+代表发言+观点辩论”的方式，让大家都参与；把干部分成小组，围绕“案例用哪条法律、怎么解决争议、用的时候要注意啥”讨论，保证每个人都能说话；老师全程跟着，干部观点错了就引导纠正，观点好就鼓励多说，让干部深入思考，不搞形式化互动。第三步，做好总结升华。讨论完后，老师要系统总结：先梳理案例用了哪些法律、怎么用的，说清“为啥用这条、步骤和细节”；再结合干部工作，说“怎么把案例里的方法用到自己工作中”，比如“案例调解纠纷的思路，能用来处理本地邻里矛盾，要结合群众诉求调整”；最后提醒“案例里的风险点和怎么避开”，让干部“看懂案例、学会方法、不踩坑”。

3.3 健全保障机制，为案例教学提供支撑

从案例库、老师能力、时间分配三个方面，建好保障机制，帮案例教学落地。一方面，建专属法律案例库。由党校牵头，让法律老师、资深基层干部一起建案例库，按“教学主题”（如矛盾调解、信访）、“干部层次”（如基础、进阶）分类，每个案例标注“教什么、适合谁学、用哪条法律、怎么分析”，方便老师快速找案例；每半年更新一次，补充新案例、按新法律改旧案例，保证案例库好用、不过时。另一方面，提升老师能力、合理分配时间。定期给老师做培训，教他们“怎么选案例、设计互动、引导讨论、总结方法”，还让老师去基层调研，了解干部工作，提升实操能力；课堂时间分配上，不偏理论、不挤案例，比如教实务类内容，案例教学时间占60%-70%，保证讲案例、讨论、总结都有充足时间，让案例教学能扎实开展。此外，案例库还可设置“反馈入口”，老师用过案例后，可标注“案例适配度”“学生学习效果”，干部也能提出“案例是否贴合实际工作”的建议，后续更新时更精准地调整案例，让案例库越来越

越贴合教学需求。老师能力提升后，可组建“案例教学小组”，定期交流教学经验，比如“某类案例怎么引导讨论更有效”“复杂案例怎么总结更易懂”，互相借鉴、共同进步；还可开展“案例教学示范课”，优秀老师带头授课，其他老师观摩学习，快速提升整体教学水平。时间分配上，可提前在教学计划中明确“理论与案例”的时间占比，避免临时压缩案例教学时间；若单堂课时间有限，可将案例教学拆分为“课前预习案例+课上讨论总结”，课前让干部熟悉案例背景，课上集中精力分析、互动，最大化利用课堂时间，切实让案例教学发挥最大价值。

4 结语

案例教学为党校法律课堂突破“学用脱节”瓶颈、提升教学实效提供了有效路径，其应用价值不仅在于将抽象法律知识具象化、激发干部学习主动性，更在于帮助干部掌握依法履职的实操方法、强化法律风险意识，精准适配党校法律课堂“能力导向、实用优先”的教学需求。当前，案例教学在应用中虽面临案例筛选不精准、教学流程不完整、保障机制不完善等短板，但通过精准筛选案例、完善教学流程、健全保障机制，可逐步突破这些瓶颈，充分释放案例教学的效能。未来，随着案例库的持续完善与教师能力的不断提升，案例教学将与党校法律课堂深度融合，进一步助力基层干部提升法律素养与依法办事能力，为推动基层治理法治化、保障群众合法权益提供更坚实的支撑。

参考文献

- [1] 辛伶俐. 党校法律课堂互动式教学实践探析[J]. 南北桥, 2021(3): 125, 123.
- [2] 张莉莉. 党校法律课堂互动式教学探讨[J]. 丝路视野, 2019(29): 96-96
- [3] 焦宏. 中职法律课堂互动式教学法的应用[J]. 成长, 2021(4): 171-171
- [4] 柳珂. 中职法律课堂互动式教学法的应用[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2022(5): 0252-0254
- [5] 程艳. 党校法律课堂互动式教学探讨[J]. 河南农业, 2015(24): 57-58.