

# 思政导向下播音主持语言表达能力培养

蒋焜竹

吉林艺术学院, 吉林省长春市, 130502;

**摘要:**在媒体融合纵深发展与意识形态工作强化的双重背景下,播音主持作为信息传播与价值引领的关键载体,其语言表达能力的培养需紧扣思政导向核心。本文从思政导向与播音主持语言表达的内在契合性出发,剖析当前培养过程中存在的价值割裂、内容脱节、实践不足等现实困境,进而从培养理念革新、课程内容重构、实践平台搭建、保障机制完善四个维度,探索思政元素与语言表达能力深度融合的培养路径。研究旨在推动播音主持专业教育实现“技巧赋能”与“价值铸魂”的统一,为培养兼具语言功底与思政素养的新时代播音主持人才提供理论参考与实践借鉴。

**关键词:**思政导向;播音主持;语言表达能力;培养路径

**DOI:** 10.64216/3080-1494.26.02.008

## 引言

语言表达能力在播音主持专业学生的能力素质体系当中占据基础地位,因为播音主持专业的本质就是对语言进行有效运用的专业,只有保障语言的艺术性以及良好的语言表达,才能够更好地传达思想,与受众展开顺畅沟通互动。对此,教师在具体教学实践当中需要把侧重点放在播音主持专业学生的语言表达能力培养方面,完善学生的语言素质,提高学生对语言的应用和把控能力,为自身职业能力的提高打下基础。

## 1 思政导向与播音主持语言表达的内在契合性

### 1.1 思政导向为语言表达立“魂”

播音主持的语言表达具有鲜明的意识形态属性,其核心功能是传递信息、引导舆论、凝聚共识。思政导向为语言表达提供了根本遵循,决定了语言表达的立场、方向与价值内核。一方面,思政导向要求播音主持在语言表达中坚守正确的政治立场,自觉传播党的理论和路线方针政策,准确解读国家发展战略与社会热点问题,始终与党中央保持高度一致。另一方面,思政导向赋予语言表达人文温度,要求播音主持以人民为中心,关注社会现实、体察民生疾苦,用饱含真情的语言传递人文关怀,增强受众的情感认同与价值认同<sup>[1]</sup>。

缺乏思政导向的语言表达,即便技巧娴熟、形式华丽,也会因缺乏灵魂而显得空洞无物,甚至可能误导舆论、传递错误价值观。例如,在重大突发事件报道中,播音主持若仅追求语言的“吸睛”“博眼球”,而忽视对事件本质的正确解读与社会情绪的正向引导,就会背

离播音主持的职业使命。反之,以思政为魂的语言表达,能够在传递信息的同时,传递正能量、弘扬主旋律,实现“以声传情、以言表意、以理服人、以情动人”的传播效果。

### 1.2 语言表达为思政传播赋“能”

思政内容的传播需要依托有效的表达载体,而播音主持的语言表达正是思政传播的重要工具。思政导向下的语言表达,不是对思政内容的生硬说教,而是通过精准的语言组织、恰当的情感表达、灵活的传播方式,让思政内容变得生动鲜活、易于接受。播音主持通过对语言节奏、语气、语调的精准把控,能够增强思政内容的感染力与说服力,让抽象的理论变得具体可感,让宏大的叙事变得贴近生活<sup>[2]</sup>。

## 2 当前播音主持语言表达能力培养中的思政缺失与现实困境

### 2.1 培养理念偏差:重技巧轻价值

当前部分播音主持专业教育存在明显的培养理念偏差,将语言表达能力培养简单等同于发声技巧、吐字归音、节目主持等纯技能训练。课程设置与教学实践中,过度聚焦学生声音条件、表达形式等外在表现,对政治素养、价值观念、人文情怀的培育有所忽视。这种“重术轻道”的模式,让部分学生形成“技巧至上”的认知,误认为只要语言表达技巧过硬,就能成为优秀播音主持。

实际表达中,这类学生往往缺乏正确的政治立场与价值判断,对思政相关内容理解不深、把握不准,语言表达显得空洞无魂、缺乏温度。时政新闻播报中,他们

难以精准领会政策精神，表达生硬机械；社会热点评论时，常出现立场模糊、观点片面的问题，甚至出现不当言论。这种理念偏差不仅制约学生职业发展，更难以满足新时代对播音主持人才的思政要求<sup>[3]</sup>。

## 2.2 课程内容脱节：思政与专业两张皮

课程内容是人才培养的核心载体，当前播音主持专业课程体系中，思政元素与专业内容融合度不足，“两张皮”现象突出。一方面，思政类课程多以公共基础课形式存在，思想道德与法治、马克思主义基本原理等课程与播音主持专业课程缺乏有机衔接，思政内容难以转化为语言表达的内在素养。另一方面，播音创作基础、语言表达技巧、节目主持艺术等专业课程，教学内容多聚焦技巧训练，极少涉及思政导向下的语言表达规范与价值传递方法。

内容脱节导致学生难以将思政知识与语言表达实践结合，面对思政类传播场景时，不知如何通过语言表达传递正确价值观。红色经典诵读课程中，学生仅关注发声技巧与情感渲染，忽视对作品思政内涵的挖掘；时政评论写作时，缺乏用马克思主义立场观点方法分析问题的能力，语言表达缺乏思想深度。

## 2.3 实践环节薄弱：思政场景适配不足

实践是提升语言表达能力的关键，但当前播音主持专业实践教学中，思政导向下的实践环节相对薄弱。实践场景设置单一，多集中于模拟娱乐节目、文艺晚会主持等，缺乏时政新闻播报、社会热点评论、红色文化传播等思政类实践场景。同时，实践指导侧重语言流畅度、台风仪态等技巧点评，对学生语言表达中的思政立场、价值导向关注不足<sup>[4]</sup>。

校外实践基地也多集中于传统媒体或商业平台，业务内容以娱乐化、商业化为核心，难以提供充足的思政类实践岗位。这使得学生在实践中缺乏思政导向下的语言表达训练，面对复杂传播场景时，无法快速调整语言表达策略，难以实现思政价值与传播效果的统一。参与公益宣传实践时，难以用恰当语言传递公益理念，缺乏感染力；突发公共事件模拟报道中，难以通过语言表达稳定社会情绪、引导正确舆论。

## 2.4 评价体系单一：忽视思政素养考核

当前播音主持语言表达能力评价体系相对单一，核心围绕吐字清晰度、声音表现力、语言流畅度等语言技巧与表达效果量化指标，对思政素养、价值导向等质性

指标缺乏有效考核方式。这种评价体系让学生在学习过程中过度关注技巧提升，忽视思政素养培育。

考核内容上，多以专业技能测试、节目主持实践为主，极少涉及思政相关内容；考核方式上，多采用一次性考试或实践展示，难以全面反映学生日常学习与实践中思政素养的形成过程。这种单一评价体系既无法客观评价学生综合能力，也不能引导学生重视思政导向在语言表达中的重要作用，不利于培养兼具技巧与素养的全面型人才。

## 3 思政导向下播音主持语言表达能力的培养路径

### 3.1 理念革新：确立“思政+语言”的融合培养观

培养理念革新是实现思政导向与语言表达能力融合培养的前提。播音主持专业教育需打破“重技巧轻价值”的传统理念，确立“思政为魂、语言为器”的融合培养观，将思政导向贯穿语言表达能力培养全过程<sup>[5]</sup>。

教育者应深刻认识到，播音主持语言表达能力不仅是“术”的层面，更是“道”的体现，思政素养是语言表达的核心竞争力。教学中需将思政教育从“外在要求”转化为“内在需求”，引导学生树立“语言表达即价值传播”的职业认知，让学生明白优秀播音主持不仅要“会说话”，更要“说好话”“说对的话”。通过专题讲座、行业案例分析、职业规划指导等方式，传递新时代播音主持的职业使命与责任，增强学生将思政导向融入语言表达的自觉性。

同时，注重培养学生“大语文”素养，将思政教育与人文素养培育相结合，引导学生广泛阅读马克思主义经典著作、党史国史、文学经典等内容，提升政治理论水平、文化底蕴与人文情怀，为思政导向下的语言表达奠定坚实思想与文化基础。

### 3.2 内容重构：构建思政融入的课程体系

课程内容重构是融合培养的核心环节，需打破思政课程与专业课程的壁垒，构建“思政+专业”深度融合的课程体系。

公共思政课程改革中，需结合播音主持专业特点进行个性化设计。思想道德与法治课程可增加“播音主持职业伦理与道德规范”章节，引导学生树立正确职业观、价值观；马克思主义基本原理课程可融入“马克思主义新闻观与语言表达”内容，培养学生用辩证唯物主义和历史唯物主义立场观点方法分析问题、表达观点的能力，

让思政课程与专业需求紧密结合。

专业课程建设中,需将思政元素有机融入教学内容。播音创作基础课程可增加“红色经典作品诵读与思政内涵解读”模块,引导学生在诵读中感悟红色精神,用恰当语言传递思政价值;语言表达技巧课程可设置“时政评论语言表达”“公益宣传语言表达”等内容,讲解思政导向下语言表达的原则与技巧;节目主持艺术课程可引入“思政类节目主持”案例,分析优秀主持人如何通过语言实现价值引领。

此外,开设“媒介伦理与法规”“红色文化传播”“国家形象与国际传播”等跨学科思政类选修课程,拓宽学生知识面,提升思政素养与综合能力,让学生在技能提升的同时潜移默化接受思政教育。

### 3.3 方法创新:打造沉浸式思政语言实践平台

实践教学是连接理论与实践的桥梁,也是提升语言表达能力与思政素养的关键。需创新实践教学方法,打造沉浸式思政语言实践平台,让学生在真实传播场景中锤炼能力、强化思政意识。

校内实践方面,搭建多元化思政类实践场景,建设模拟新闻直播间、时政评论演播室、红色文化传播实验室等实训场地,开展时政新闻播报、社会热点评论、红色经典诵读大赛、思政类节目主持人大赛等活动。实践中设置真实思政传播任务,如模拟重大政策解读、突发公共事件报道、乡村振兴主题宣传等,让学生在完成任务中学会用语言传递思政价值。

创新实践指导方式,采用“双导师制”,由专业教师负责语言技巧指导,思政教师或行业专家负责思政导向把关。实践点评中,既关注语言技巧,更重点点评思政立场、价值导向与情感传递,引导学生优化表达策略。

校外实践方面,拓展思政类实践基地,加强与主流媒体、党政机关、公益组织的合作,为学生提供时政新闻采访、公益宣传、红色文化传播等真实工作场景的实践机会。组织学生参与地方电视台时政新闻制作、党史学习教育宣传、乡村振兴主题调研报道等活动,让学生在真实工作环境中感受思政导向要求,提升实战能力与思政素养。

### 3.4 素养提升:强化媒介责任与价值自觉

思政导向下的语言表达能力,本质是媒介责任与价

值自觉的体现。需通过多种方式强化学生媒介责任意识与价值自觉,让思政导向内化为职业素养与行为习惯。

加强行业案例教学,选取央视《新闻联播》评论式表达、《感动中国》人物讲述、疫情期间抗疫宣传等优秀思政类传播案例,分析其中语言表达的思政内涵与技巧,让学生汲取经验。同时选取因缺乏思政导向导致传播失误的反面案例,引导学生深刻认识思政导向的重要性,增强责任意识与风险意识。

注重日常教育中的思政渗透,课堂教学、实践活动、师生交流等环节中,引导学生关注国家大事、社会热点,培养社会责任感与家国情怀。鼓励学生参与志愿服务、社会实践等活动,让学生深入了解社会、贴近人民,增强语言表达的现实针对性与人文温度。通过长期熏陶培养,让学生形成“言为心声、语见初心”的职业追求,自觉将思政导向融入语言表达每一个环节。

## 4 结论

思政导向下播音主持语言表达能力的培养,是新时代播音主持专业教育改革的必然要求,也是提升播音主持人才核心竞争力的关键所在。思政导向与播音主持语言表达具有内在的契合性,思政为语言表达立魂,语言为思政传播赋能。在今天的播音主持领域,实现可持续的职业成长对于播音主持人来说至关重要,这就需要他们着力提升自身的沟通技能和情感表达能力,以在激烈的行业竞争中立于不败之地。只有积极面对身份转型,勇于打破原有束缚,不断强化播音主持人的言语交际与情感表达能力,才能使传统媒体在新时代实现长效发展。

## 参考文献

- [1] 吴江. 播音主持语言表达艺术与个性化培养路径探究[J]. 新闻研究导刊, 2025, 16(10): 121-124.
- [2] 李慧, 陈海平. 论语言表达能力在电视节目主持中的重要性——电视节目主持课程教学案例分析[J]. 四川文理学院学报, 2022, 32(06): 62-65.
- [3] 刘德洋. 新媒体环境下电台主持人语言个性的培养分析[J]. 电视指南, 2018, (10): 83.
- [4] 张玮. 融媒时代播音主持的实战能力培养[J]. 中国地市报人, 2025, (03): 123-124.
- [5] 杨若仪. 电视播音主持言语交际情感表达能力的培养路径[J]. 西部广播电视, 2023, 44(16): 209-212.