

新发展理念引领下推进教育公平的实践路径

江宁川 苟欣 刘力萍

成都大学 师范学院, 四川成都, 610106;

摘要: 教育公平是建设教育强国的内在要求, 而新发展理念则为推进教育公平提供了科学的理论指引。因此, 本文基于新发展理念的基本内涵, 结合当前我国推进教育公平的现状: 区域教育资源分配失衡; 城乡教育条件差距明显; 校际教育差距与“择校热”; 特殊群体教育保障不足。基于创新、协调、绿色、开放、共享这五大新发展理念, 研究新发展理念引领下推进教育公平的实践路径, 旨在为实现“让每个人都能享有公平而有质量的教育”的目标提供实践思路。

关键词: 新发展理念; 教育公平; 实践路径

DOI: 10. 64216/3080-1494. 26. 02. 007

引言

党的二十大报告提出: “加快建设高质量教育体系, 发展素质教育, 促进教育公平”^[1]。将教育公平提升至国家发展战略的重要位置, 这表明了教育公平在新时代高质量发展全局中的重要价值。教育公平是社会公平的基础, 主要包括三个方面: 一是起点公平, 让所有受教育者享有平等的入学机会; 二是过程公平, 让所有受教育者获得均衡的教育资源供给与发展支持; 三是结果公平, 让所有受教育者都能达到最基本的教育目标^[2]。党的十八届五中全会提出的“创新、协调、绿色、开放、共享”五大新发展理念, 不仅是指导我国经济高质量发展的核心理念, 其基本内涵与我国推进教育公平的目标也高度契合。当前, 虽然我国教育公平的推进已取得显著的阶段性成效, 但是东西部区域、城乡、校际、特殊群体之间的教育资源差距仍未完全消除。因此, 如何以新发展理念为引领, 研究更加科学的教育公平实践路径, 成为新时代教育发展的重要课题。本文将从我国推进教育公平的现状、新发展理念引领下推进教育公平的实践路径两个层面展开具体的论述, 旨在为推进教育公平提供理论参考与实践思路。

1 我国推进教育公平的现状

1.1 区域教育资源分配失衡

当前, 我国东部地区与西部地区在教育资源分配上存在明显的差距。首先, 从高等教育来看, 我国具备顶尖办学水平的高校大多位于东部地区, 占全国高校数量的绝对优势, 而在我国西部的大多省份, 整个区域内具备顶尖办学水平的高校数量却非常有限, 优质的高等教育资源较少; 其次, 从基础教育来看, 虽然在东部地区的中小学中, 普遍具有配备了先进技术的智慧教室, 绝大多数的中小学都能为学生们提供现代化的教学环境,

但是在西部的偏远地区, 一些学校的信息技术设施配备情况则相对落后, 能够配备智慧教室的学校较少, 这导致一些学生未能享受到由信息技术赋能的优质课程与教学^[3]。

1.2 城乡教育条件差距明显

当前, 农村学校的硬件条件虽然已有明显提升, 但是在师资状况与课程资源两大领域, 跟城市学校依旧存在明显差距。就师资力量这一领域, 农村学校教师队伍的学历层次与城市学校相比存在显著差距, 农村学校教师队伍在本科及以上学历的教师较少, 甚至不少农村学校教师的学历处于专科及以下水平, 教师专业水平相对欠缺。更突出地表现为, 例如音乐、美术、体育等艺体科目, 不少农村学校由于艺体类学科专任教师不足, 所以只能依赖其余的学科教师兼职授课, 而这些兼职教师又缺乏系统的学科专业培训, 教学计划有时就难以连贯开展下去, 这不仅对学科教学的专业性及稳定性产生影响, 而且还难以满足学生们个性化学习的需求。就课程资源这一领域, 农村学校获取优质课程资源的门路十分狭窄, 不像城市学校那样能够简便地获取名校课程资源、引入前沿的教学内容与教学方法, 大部分农村学生仅能接触校内的传统课程, 不容易接触到多元化、创新化的课程, 课程选择受到限制, 这不仅阻碍了学生核心素养的发展, 还在一定程度上影响了学生创新思维、实践能力等综合素养的形成, 不利于学生的全面和谐发展。

1.3 校际教育差距与“择校热”

在教育体系中, 同一学区的重点学校往往会集中这一学区的各种优质教育资源, 无论是经验丰富的师资、成绩优异的生源, 还是各类专门的教育经费, 都会向同一学区的重点学校集中, 而这些教育资源的高度集中直接反映出同一学区不同学校在升学率上的差距, 重点学

校的升学率往往远高于普通学校。这种升学率的差距会反映出同一学区校际之间的办学质量差距,而不同学校办学质量的差距就会导致“择校热”现象的出现,让部分口碑好、升学率高的“热门学校”备受家长们、学生们的青睐,致使其报名人数远超其原本的招生计划,而“择校热”现象反过来又会进一步加剧教育资源的不均衡分配,让优质教育资源会进一步向重点学校集中,普通学校则更难获得发展所需的优秀师资、优秀生源、教育经费,最终形成“强校越强、弱校越弱”的循环,不利于同一学区不同学校的教育协调发展,阻碍了教育公平的推进^[4]。

1.4 特殊群体教育保障不足

在教育实践中,部分特殊学生群体的需求尚未得到充分保障。例如,一些留守儿童在学业指导和心理关怀方面缺少充分帮助,他们在日常的学习过程中遇到的难题没法及时得到解答,在成长发展过程中的心理需求也常常被忽视;一些随父母外出长期务工的流动儿童在升学过程中可能因为相关教育政策的限制,在升学的关键时期遇到阻碍;在特殊教育领域,不少区县还没有建设足够多的特殊教育学校,而且融合教育所需要的师资与设备也较差,难以充分保障特殊学生接受优质教育的权利。这些问题都可以充分说明教育公平的推进在教育实践中落实得还不够到位。具体来说,针对特殊群体的教育保障不足,优质教育资源的开放和流动没能很好地覆盖留守儿童、流动儿童等特殊学生群体,致使优质教育资源难以在不同群体之间共享。

2 新发展理念引领下推进教育公平的实践路径

2.1 以创新发展推进教育公平

要以创新发展推进教育公平,应从教育供给、教育技术、教育机制三个方面进行创新。首先,在教育供给方面,可以开发适合不同学生需要的课程资源。例如,对于农村学校的学生,可以开发更适合他们当地民族文化和自然资源的特色课程;对于残障学生,可以提供特殊的无障碍学习资料和学习工具;相关教育部门还可组织学校提供放学托管、学习辅导等公益性服务。其次,在教育技术方面,优化“互联网+教育”的模式,不断完善国家中小学智慧教育平台中的内容,及时更新各种优质课程与教学资源,让偏远地区的更多师生也能免费听到名校的优质课程。最后,在教育机制方面,要改变过去按学校办学质量分配教育资源的传统方式,而是根据师生的实际需要和不同学区的困难程度来分配教育资源;另外,还可以通过增加教师编制、职称加分这些政策,鼓励更多优秀教师去农村教书育人,让每个孩子都获得公平的受教育机会。

2.2 以协调发展推进教育公平

要以协调发展推进教育公平,应着力促进东西部教育、城乡教育、校际之间教育的协调发展。为了加强东西部教育的协调发展,相关教育部门应该多支援西部地区,让更多西部地区的学校获得优质教育资源的帮助。例如,鼓励经济与教育资源丰富的东部地区建立教育合作联盟,让优质教育资源能够跨区域共享。同时,各区县应积极推进城乡教育一体化,加强城乡教育协调发展,促进城市学校与农村学校结成共同体,教师编制由各区县统一管理,学校可以自主聘用,以保证优秀教师在城乡之间合理流动^[5]。另外,教育经费要多投向农村学校,保障农村学校有足够的资源,让农村学生也能享受到丰富的教育服务。为了实现校际之间的教育协调,各学区要继续扩大集团化办学的范围,多支持那些办学质量高、资源丰富的学校带头组建教育集团,把办学质量较弱的学校纳入教育集团进行统一管理,通过统一调配资源,实现课程与教学资源的一体化^[6]。例如,在成都,当地的教育集团已经覆盖了区域内大部分薄弱学校,有效缩小了学校之间的办学质量差距。

2.3 以绿色发展推进教育公平

要以绿色发展推进教育公平,需要促使教育绿色且健康发展,回归教育的本质:立德树人。因此,落实立德树人就需要进一步深化“双减”政策,为推动“双减”政策进一步深化,相关教育部门就需要不断加强对学校内作业负担、校外培训负担的监管,让所有学生能拥有更多时间参与课外活动、发展兴趣爱好,进而真正获得全面和谐发展。同时,教学应在课堂内的公平学习环境中展开,保障所有学生都能在相对平等的教育起点上获得发展^[7]。同时,教育评价体系也需要绿色发展。因此,需要建立多元综合的评价体系,打破以分数为唯一标准的评价体系,积极开展“增值性评价”,不仅要关注学生的考试分数,更要及时跟进学生在学习过程中的进步情况,进而更准确地衡量教师的教学质量和学生的学习质量^[8]。在进行评价时,可以将学生的创新精神、实践能力、思想品德、体育、美育等素养纳入学业评价体系,全方位评价学生的综合素养。例如,规定创新精神、实践能力在学生升学总成绩中会占一定的考核比例,这样就能有效引导学校和家庭从“唯分数论”的评价观念转向关注学生的综合素养,为学生的全面发展提供更科学的保障。

2.4 以开放发展推进教育公平

要以开放发展推进教育公平,可以从国内和国外两方面共同努力。一方面,在国内要加强东西部区域、城乡和校际之间的教育资源流动。例如,区域之间建立教

育合作联盟,让教育资源发达地区和欠发达地区、城市优质学校和农村薄弱学校结成共同体,互帮互助;开放优质教育资源,鼓励各大名校通过网络共享课程、教师一起做研究、共同培训老师等方式,分享优质的教学方法和经验;鼓励国内的公益组织、企业等社会力量参与进来,为偏远地区和特殊学生群体提供更多教育支持。另一方面,国内教育可以向国外教育引入优质的课程内容、教学方法、评价标准等,并把它们改造成适合我国学生的教育资源,再推广给其他学校,为此,需要建立国际教育交流平台,推动国内学校与国外学校开展深入的交流互动。值得注意的是,在借鉴他国的教育经验与实践时,需要结合我国自身的教育实际情况,完善我们自己的教育公平政策,这样,不同地区、不同群体的学生才能有效地享受到更优质的教育资源。

2.5 以共享发展推进教育公平

共享发展强调全体人民共同发展,不让任何人掉队,教育公平也是一样的目标,就是减少学生之间教育机会的差距,共享发展是为了让教育更加公平,要以共享发展推进教育公平,可以把教育资源分得更均衡、让教育机会对所有人都平等开放、用好的教育制度来保证教育公平。因为这样做可以帮助学生打破由家庭背景的不同所带来的限制,让每位学生都有机会通过努力改变自己的生活。就教育资源分配而言,一方面,要保证义务教育阶段的学校办学质量基本均衡,特别是农村和偏远地区,这些学校的校舍、设备、网络这些硬件要补齐。另一方面,要让不同学校的老师流动起来,让优秀教师也到教育资源少的地方去教书育人,可以通过教师轮岗、城乡结对、网课等方式实现,使得硬件和师资都能均衡分配。就教育机会提供而言,要特别关心那些跟随父母长期外地务工的随迁子女、留在老家的留守儿童,还有残疾学生,保障这些特殊学生群体都能够顺利上学。从幼儿园、小学、中学就近入学,再到大学对贫困地区招生的专项计划,在整个教育过程中,都应为教育条件不好的儿童提供更多教育机会。最后是教育制度保障,教育部门与各级各类学校要严格遵循教育法规进行合法办学;教育投入的资金要逐年稳定增长,并且多投向薄弱学校,同时还要建立一个检查教育公平的系统,检查教育资源分得是否公平、学生的入学机会是否公平,这样才能真正保障每个学生都能够享受到公平而有质量的教育。

3 研究结论

新发展理念作为引领高质量发展的科学指南,其“创新、协调、绿色、开放、共享”的基本内涵与教育公

平“优质均衡、全民平等”的目标高度契合,共同构成了推进教育公平从“基本均衡”向“优质均衡”转变的目标。当前,虽然我国教育公平的建设已经取得阶段性成效,义务教育均衡发展水平持续提升,特殊学生群体的教育保障机制逐步完善,教育普及程度达到世界中高收入国家平均水平,但是东西部区域、城乡、校际、特殊学生群体之间的教育资源分配差距、发展质量差距仍较为明显,这成为阻碍我国教育强国建设的突出短板。研究表明,为了进一步推进教育公平,需要系统贯彻五大新发展理念:以创新发展优化教育供给、教育技术、教育机制,为推进教育公平提供动力;以协调发展统筹东西部区域、城乡、校际之间的教育资源分配,破解各区域教育发展不协调的矛盾;以绿色发展为方向,让教育回归立德树人的本质,通过“双减”政策的进一步深化与教育评价的改革,营造和谐的教育生态;以开放发展打破教育界限,通过国内教育资源跨区域流动与国际教育经验借鉴拓展教育公平的边界;以共享发展提供保障,通过均衡分配教育资源、平等提供教育机会、严格遵循教育法规,确保教育资源全民共享。总的来说,我们需要在新发展理念的引领下,努力让每个孩子都能接受公平又有质量的教育,这样才能助力教育强国的建设,为社会公平和中国式现代化提供教育方面的贡献。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [2] 刘成玉,蔡定昆. 教育公平:内涵、标准与实现路径[J]. 教育与经济,2009,(03):10-14.
- [3] 廖粤生,王先亮,冯晓露. 《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》的三重维度[J]. 教学与管理,2025,(18):1-7.
- [4] 睢瑞丹. 义务教育阶段“择校热”的政策归因与改进[J]. 教学与管理,2017,(21):20-22.
- [5] 周常稳,杜岩岩. 以交流轮岗促进城乡师资队伍均衡化建设[J]. 中国教育学报,2024,(11):86-90.
- [6] 潘黎,金鑫,李潮海. 义务教育优质均衡发展背景下集团化办学的价值、问题与机制创新[J]. 现代教育管理,2025,(07):43-50.
- [7] 魏继宗,吴璇,韩威. “双减”政策促进义务教育公平的价值意蕴与路径探析[J]. 成都师范学院学报,2022,38(04):9-14.
- [8] 汶莎莎,孙刚成. 增值性评价:促进每一个学生可持续发展[J]. 上海教育科研,2022,(03):70-75.