

生成式人工智能赋能中共党史党建学学科建设研究

庄梓豪 李俊辉

黑龙江大学马克思主义学院，黑龙江哈尔滨，150080；

摘要：随着人工智能技术的快速发展，生成式人工智能在中共党史党建学学科建设中展现出巨大的潜力。该文深入探讨了生成式人工智能在中共党史党建学学科科研、教学和实践中的赋能场景。接着，分析生成式人工智能在赋能中共党史党建学学科建设中的风险与挑战，并提出相应的实践进路，旨在为提升中共党史党建学学科的教学质量和科研水平提供有益的参考。

关键词：生成式人工智能；中共党史党建学；应用场景；实践进路

DOI：10.64216/3104-9702.25.05.023

从 2022 年底 ChatGPT 正式上线并迅速普及到 2025 年初 DeepSeek 横空出世，生成式人工智能的迭代以及大规模商业应用正在深刻影响着各行各业的发展生态。人工智能时代，中共党史党建学学科何为？目前学界的相关研究多散落于数据技术对于党史党建以及历史学科的赋能作用之中，从中共党史党建学学科发展的整体性视角分析生成式人工智能的赋能作用的研究成果较少。基于此，本文从中共党史党建学学科的特殊性出发，探索生成式人工智能赋能中共党史党建学科的现实问题及实践路径，以期生成式人工智能技术嵌入中共党史党建学学科建设提供有益参考。

1 生成式人工智能赋能中共党史党建学科的多场景

1.1 应用于学术科研场景

生成式人工智能在学术科研的多个环节中能起到“巨人肩膀”和工具助手的作用。首先，生成式人工智能以其量化数据库为基础，凭借多模态技术分析复杂的非线性的文本结构，发掘出潜藏在其中的有价值的信息资源以及关联性的学术研究动态，可为研究者提供科学、客观、准确的依据。中共党史党建图谱技术是在这方面的典型应用，通过用户在检索口的语言指令传达，通过语义分析将用户的查询问题转化为结构化的知识图谱查询语句，即从自然语言中抽取其中的中共党史实体及关系。其次，生成式人工智能可以助力中共党史党建学科科研实现范式更新。以中共党史研究为例，无论是革命史观还是现代化史观，其研究都是对已知的人物或活动进行解释。而数字化驱动的中共党史研究从大规模、

系统化史料的统计、运算出发，通过数据分析发现新的史实或现象，再以此为基础，重构我们的历史认知与理论。由此，生成式人工智能将原有的逻辑性即党史文献数据库提供的简单信息查阅，转变为大数据关联模式，以最大程度促进中共党史文献关联与知识发现。最后，生成式人工智能可以充当一位优秀的学术写作助手。随着文本生成技术的成熟，生成式人工智能具备强大的语义分析能力，对论文和项目书等文本内容自动检测可能存在的潜在错误和矛盾，及时提出修订建议。此外，通过人机对话不断调整成果的呈现方式，人工智能给出的答案中有可能“涌现”出意想不到的结果，这又会进一步刺激理论研究走向深入。当人工智能让文献收集、历史梳理、文本校对变得容易时，研究者就有可能将更多的精力用于推进研究本身的创新。

1.2 应用于教学场景

“要充分发挥人工智能优势”，加快发展“更加开放灵活的教育”。契合中共党史党建学科教学的特殊性，生成式人工智能可以为教学场景带来全新的智能体验，高效赋能教学质态的提升。其一，利用情景打造沉浸式党史党建教学场景。通过生成式人工智能指令设计，融合 AR、VR 技术，可以为学生构建数智化的感知情境。如黑龙江大学中共党史党建学科参与设计的抗美援朝精神仿真虚拟课堂通过声画塑造抗美援朝战争的场面感，学生可以通过与人工智能设计的选项交互式感知抗美援朝精神的相关内容。传统教学中，学生往往只能通过教材、教案中单向输入知识。沉浸式教学场景通过画面、声音、文本情节、人物塑造等多方面设计拓宽知识启发的渠道，从而使教学文本与营造的历史场景可以互

为印证、相互补充,增强了学生对教学内容的认知度和认同感。其二,利用生成式人工智能可以生产多模态的教学资源。多模态的党史党建教学资源在多媒体技术普及及时就已经被广泛应用。但受制于制作音频、视频等模态的成本较高,教学中相关模态资源的应用往往是链接网上现有的资源来实现的,因此教师选择的内容比较有限且自主性不强。随着多模态生成技术日渐成熟,教师也可以通过低成本、低技术门槛的生成式人工智能生产自主设计的中共党史党建多模态教学资源。教师在教学资源生产的过程中,除了选择的量数得到增长外,教师在教学资源的生产方面更具备主观能动性,使多模态的教学资源更加符合教学的实际需求。其三,助力学生形成个性化的学习路径。生成式人工智能通过分析学生的专业基础、科研水平、考核考试成绩的数据生成学习画像,根据学生基础情况和发展方向提供学习成长路径的参考意见,并精准推送相关党史党建专业知识的内容。例如,赣南师范大学自主训练开发的“苏区红”数智思政大模型中,不仅可以依靠“人工智能+苏区革命历史与文化资源”的红色文化课程群形成红色文化课堂的系统性供给,而且其衍生的“苏小红”AI数智学伴更是有资源检索、写作助手、知识答疑、智能批改等多重功能,可以高效赋能学生沁入虚拟情景开展自主学习。

1.3 应用于实践场景

在中共党史党建学科建设中,学生实践既是知识传承的“最后一公里”,也是理论创新的源头活水。但在学科的具体建设中,有不少学生反映目前党史、党建专业的学生存在不同程度的重理论轻实践,社会实践活动缺乏创新、流于形式,课程设置的实践导向不足等一系列问题。对此,利用生成式人工智能可以“全链条”高效赋能中共党史党建专业学生的实践进路。首先,在顶层设计上,通过人工智能对学生的需求精准画像,为学科建设的顶层设计中加强实践导向提供数据支撑和方向参考。其次,建设智能实践平台拓宽专业实践渠道。例如,湘潭大学通过“新兴科技”+智慧平台将学生纳入平台建设的队伍之中。充分发挥学生的特长和主观能动性,不少学生团队参加到资料整理、作品创作、艺术设计的过程中。不少学生表示在丰富知识、优化能力、开拓视野方面收获很大。此外还可以通过AI+中共党史党建相关领域主题作为项目式学习的任务,选拔优秀实践作品参加诸如新文科创意实践大赛、创新创业大

赛等实践赛事,既帮助学生以赛促实践,也能通过赛事检验教学成果。最后,在实践的具体应用中可以促进生成式人工智能赋能中共党史党建学科专业实践上限和边界突破。当前生成式人工智能的普及应用以及与中共党史党建学科的耦合互动还处于初级阶段,随着技术系统的更新迭代以及实践操作的探索,赋能与反塑的边界也会不断扩展。如2025年3月新推出的生成式的人工智能Manus在工程化架构层面实现创新突破,可以具体执行许多工具性的任务,因而也能为生成式人工智能进一步深度赋能中共党史党建学科提供了许多可能。

2 生成式人工智能赋能过程的技术风险与实践进路

中共党史党建学学科具有政治属性,涉及受教育对象的价值观塑造等问题。在普及应用生成式人工智能之前,应基于生成式人工智能的风险把握,要以增强人的主体为着力点,通过制度规范和智能技术合力降低各类风险产生的可能性,让人工智能技术真正成为中共党史党建学科建设的新质生产力。

2.1 风险产生的原因

首先是生成式人工智能的自身局限。数据是生成式人工智能的核心驱动力,其依靠海量数据进行训练,数据的质量和多样性直接影响模型的生成能力与效果。大数据不是全数据,往往受数据的容量比例影响而产生“算法偏见”。此外,由于模型参数规模之大,复杂程度之深已经远超人力所能及,因此AI生成内容的可溯源性常有不可解释的概率,即“技术黑箱”效应。再者,当前大多数的生成式人工智能对数据的输入缺乏审核和监管机制,数据来源的合规性和安全性不能保证,而且可能会产生有害、不道德的内容。最后,人工智能技术迭代速度快,现有法规难以覆盖新型风险,存在滞后性。

2.2 赋能中共党史党建学学科建设过程中的常见风险

由于生成式人工智能可以参与中共党史党建学学科教研的全过程,所以可能遇到的风险也是多方面的。

一是内容质量风险。AI生成内容的本质是复述模仿而非像人类一样完成长链条的动态逻辑推理,因此其生成内容质量的好坏与否往往也是“概率游戏”。生成中共党史党建相关的内容时容易受“算法偏见”、“逢

迎式算法”和相似性数据集算法逻辑限制,也会导致生成内容高度同质化,同时会加剧低质内容的“瓦釜效应”。二是数据安全风险。一方面模型训练过程中数据体量庞大加剧“技术黑箱”风险,即使通过匿名化训练数据但难以实现完全清除痕迹从而导致直接数据泄露。另一方面,生成式人工智能容易成为遭到黑客对抗性攻击的目标,鲁棒性越弱的人工智能存在被窃取信息的几率更高。中共党史党建学科建设实践的一些应用场景,如教学中学生的数据画像、AI智慧党建中的党员个人信息、党史中的涉密材料等具有高度敏感信息,在应用中可能造成数据泄露风险。三是知识产权风险。目前生成式人工智能产生的内容是否具有知识产权,仍然存在争议,并且具体的赋权标准认定还处于空白状态。中共党史党建学科建设的应用中,若贸然使用其生产的内容则也有面临知识产权风险的可能。四是实践的主体性被削弱的风险。中共党史党建学科建设过程中,若过度依赖人工智能必将会导致人机关系的异化。不仅不能实现赋能的初衷,反而使人沦为技术的附庸。

2.3 生成式人工智能赋能中共党史党建学科的实践进阶

首先,加强学科队伍的数字化素养提升。技术进化也是一个不断被选择、被发展、被强化的过程,起决定作用、掌握进化方向的还是人。高校作为中共党史党建学科人才培养的重要阵地,尤其要加强人工智能技术与中共党史党建学科融合人才培养。具体来说,通过培训途径系统学习人工智能知识,知其能与不能,掌握其赋能中共党史党建学科的关键技术。另一方面,在研究、教学、实践等应用场景中进一步深化运用方法的理解,不断实现技术与学科建设耦合界限的突破。在会用善用人工智能技术之外,也要加强技术与学科建设的耦合性研究,适时推动应用生成式人工智能技术纳入学科建设的顶层研究,绘制生成式人工智能赋能中共党史党建学科建设的蓝图,实现“以人为本,智能向善”的美好愿景。

其次,通过模型技术把控风险,实现深度赋能。一是建立专业的量化数据库,打造基于中共党史党建学科建设的智能模型。通过深度学习算法,自动收集、清洗、融合并储存多模态的党史党建教学和研究资源,为

中共党史党建学科建设提供有力的支撑。在存储环节,构建量子加密加区块链存证的数据安全网络,实现数据全生命周期可追溯、不可篡改。同时,借助采样、合成数据等方法加强输入模型数据的准确性和专业性,为学科下面细分的课程定制更具有针对性的训练数据集,并引入算法集中训练。从而使生成式人工智能能够在该领域生成更具有洞见、创新性、多维度的知识样态。此外,在模型规训过程中强化数据规制力度,规避各种类型的虚假信息流入模型。确保数据规整、可靠防止各类涉党史党建错误信息的发酵蔓延。二是打造风险把控类的智能模型,如智能监测模型。通过信息关联和信息挖掘后的结果进行对比判断,鉴别是否涉及风险内容。例如,若有涉及历史虚无主义内容则可通过标注技术对其进行标识,并自动追加推送抵御历史虚无主义的信息内容。

最后,健全制度机制,出台“中共党史党建学科生成式人工智能应用规范”。根据相关法律和国家网信办等监管部门政策为依据,制定学科范围内技术的应用框架,确保人工智能技术在中共党史党建学科建设的应用中始终符合学科建设的要求。在安全标准方面,明确数据来源必须权威可靠,设置双重校准机制,确保内容的正确性。技术伦理方面,建立责任机制,强化使用主体的责任感和使命感,对违反技术伦理规范的行为进行追责,保证技术与党的价值观相契合。透明化操作要求,需要公开人工智能生成的内容占比,严禁在涉密领域使用人工智能代替人工操作。总之,要通过制度机制促进生成式人工智能与中共党史党建学科建设之间的良性耦合,形成良性闭环。

参考文献

- [1]全国党史工作会议在京举行[N].光明日报,2010年07月22日01版(20087号).
- [2]齐卫平.党的建设多学科融合研究方法的思考[J].山东社会科学,2020(11):13-20.
- [3]习近平.在党史学习教育动员大会上的讲话[J].共产党人,2021(04):5-13.
- [4]陈甜.新时代历史虚无主义“智能化”渗透的风险与应对[J].世界社会主义研究,2023(06):96-105+124.