

数智化背景下高校辅导员谈心谈话工作新路径研究

谢艺宁

江苏财会职业学院，江苏连云港，222061；

摘要：谈心谈话是高校辅导员开展思政教育、助力学生成长的核心工作方法。新时代大学生的认知方式、表达方式与情感诉求呈现个性化、多样化和即时性特征，这对高校辅导员的育人模式、教育话语以及价值引导路径提出更高要求。研究剖析了数智化背景下谈心谈话工作的内涵与特征，指出当前面临数据壁垒与隐私伦理困境、辅导员数智化能力不足、技术工具适配性欠缺、传统育人理念与数智化模式冲突等现实挑战。在此基础上，从构建多源数据融合体系实现精准识别、拓展数智化沟通渠道创新谈话方式、建立动态追踪反馈机制保障长效效果、搭建协同育人网络整合联动资源四个维度，提出数智化赋能谈心谈话工作的新路径，为提升高校思政教育科学化水平提供实践参考。

关键词：数智化；高校辅导员；谈心谈话；新路径

DOI：10.64216/3104-9702.25.05.021

引言

谈心谈话是高校落实立德树人根本任务的关键环节，更是辅导员扎根学生、践行育人职责的核心抓手。高校辅导员是开展思政教育的骨干力量，谈心谈话不仅是解决学生思想困惑的途径，更是帮助学生塑造社会主义核心价值观、引导学生树立正确三观的重要手段。

但如今高校学生规模持续扩大，多数辅导员需对接200名以上学生，且当代大学生成长于多元环境，思想观念、价值诉求呈现个性化、复杂化特征，传统模式弊端凸显：精力有限导致覆盖不全面，缺乏数据支撑使谈话针对性不足，对潜在问题预判薄弱，最终造成实效性打折。

在数智化时代，信息传播方式更加丰富多样，学生获取信息的途径日益多元。面对海量的信息、算法的推送机制和舆论的碎片化传播，高校学生更容易陷入价值观模糊和认知混乱的困境。在此背景下，将数智化融入谈心谈话，既是破解传统困境的必然选择，更是推动思政教育从“经验驱动”转向“数据驱动”的重要举措，对提升育人科学化水平意义深远。

1 数智化背景下高校辅导员谈心谈话工作的内涵与特征

1.1 核心内涵

数智化背景下的高校辅导员谈心谈话工作，绝非线下交流向线上平台的简单迁移，而是以大数据、人工智能等技术为核心支撑，构建“数据采集—智能分析—精准施策—动态反馈”的全流程闭环工作体系。其核心内涵在于打破教务、学工、心理等部门的数据壁垒，系统

整合学生学业成绩、课程出勤、心理测评、消费行为、社交互动等多维度信息，形成立体完整的学生成长数据矩阵。

依托智能算法对数据进行深度挖掘与关联分析，可实现对学生思想动态、学业困境、心理风险的全景式洞察与提前预判，推动谈心谈话从“学生求助后被动应对”转向“风险显现前主动介入”，从“统一化泛化指导”转向“匹配个体需求的个性化疏导”。这种变革最终将实现思想政治教育从经验驱动向数据驱动转变，达成精准化、科学化育人目标，保障育人效果的长效性。

1.2 主要特征

数智化技术能够实现对学生多源数据的实时采集与整合分析。例如，通过学校教务系统获取学生的学业成绩、出勤数据，通过心理测评平台获取学生的心健康量表数据等。基于这些数据，辅导员可借助数据分析工具构建学生画像，精准定位学生的思想痛点、学业难点与心理堵点，使谈心谈话的内容更具针对性，避免无的放矢的空谈。同时，数智化技术打破了传统谈心谈话的时空限制，拓展了谈话的场景与渠道。除了线下面对面交流外，高校辅导员可通过即时通讯工具、视频会议系统等开展线上谈心谈话，满足学生碎片化、个性化的沟通需求。对于性格内向、不善线下表达的学生，线上沟通渠道能够降低其心理防御，使其更愿意敞开心扉，提升谈话的实效性。

传统谈心谈话往往是“一次性”的交流，谈话效果难以进行长效追踪。数智化背景下，高校辅导员可通过建立学生谈心谈话电子档案，实时记录谈话内容、学生诉求、解决措施等信息，并借助智能监测模型，对学生

谈话后的思想状态、行为表现进行动态追踪。若学生状态出现反复，系统可自动预警，提醒辅导员及时跟进，形成闭环管理，保障谈心谈话工作的长效性。

数智化平台能够打通多方主体的沟通渠道，构建协同育人网络。在谈心谈话过程中，若学生存在学业困难，辅导员可通过平台实时联动专业教师获取课程学习建议；若学生存在严重心理问题，可一键对接当地心理咨询中心开展协同疏导；同时可定期向家长反馈学生在校状态，形成家校共育合力，解决传统谈心谈话中单打独斗的局限。

2 数智化背景下高校辅导员谈心谈话工作面临的现实挑战

2.1 数据采集与应用的困境

当前高校教务、心理、学工等数据分属不同部门管理，因缺乏统一数据接口与共享机制，辅导员难以获取完整学生数据，导致学生画像构建不全面，影响谈心谈话精准性。数智化背景下，学生数据采集范围扩展至学业、心理等敏感领域，隐私保护与伦理问题凸显。部分数据采集未获学生明确授权，数据管理不当易引发泄露风险，既损害学生权益，也降低其对辅导员的信任。更需警惕的是，过度依赖数据分析可能“标签化”评判学生，忽视个体差异与发展可能，违背思政教育的人文关怀本质，不利于谈心谈话开展。

2.2 高校辅导员数智化能力的短板

数智化谈心谈话工作对高校辅导员的综合素养提出了更高要求。不仅需要其具备扎实的思想政治教育理论与谈心谈话技巧，还需要掌握数据分析、智能平台操作等数智化技能。但目前部分高校辅导员，尤其是年龄较大的辅导员，存在数智化技术应用能力不足的问题。他们难以熟练运用数据分析工具构建学生画像、解读数据报告，无法将数智化技术与谈心谈话工作深度融合。同时，高校针对辅导员的数智化培训体系尚不健全，培训内容多侧重技术操作，缺乏技术赋能思政的融合式培训，导致辅导员难以形成数智化育人思维。

2.3 技术工具与育人需求的适配性不足

目前市场上的教育数智化工具种类繁多，但部分工具存在“重技术、轻育人”的倾向，与辅导员谈心谈话的实际需求适配性不足。一方面，部分平台功能模块繁杂，操作流程复杂，增加了辅导员的工作负担；另一方面，部分工具的数据分析模型缺乏思想政治教育的专业逻辑，仅能实现基础的数据统计，无法对学生的思想动态进行深度研判。例如，部分平台可监测到学生夜间频繁出入宿舍，但无法区分是学业压力导致的熬夜学习还是心理焦虑引发的失眠，难以给辅导员提供精准的谈话

指引。

2.4 传统育人理念与数智化模式的冲突

思想政治教育的本质是做人的工作，强调情感沟通与人文关怀。辅导员作为立德树人的一线力量，应始终坚守教育的初心与人文的底色，具备深厚的人文素养。在数智化的浪潮中，需以人文情怀激活技术的教育潜能，确保思政教育始终不失温度、不失方向。数智化技术虽然能够提升工作效率与精准度，但无法替代面对面交流中的情感共鸣。部分高校辅导员过度依赖数智化工具，将谈心谈话简化为数据筛查后的线上沟通，忽视了线下交流中的眼神交流、肢体语言等情感传递载体，导致谈话缺乏温度，难以真正走进学生内心。同时，部分学生对数据监测存在抵触心理，认为自身隐私受到过度干预，对辅导员的数智化谈心谈话方式产生排斥，影响工作的推进效果。

3 数智化背景下高校辅导员谈心谈话工作的新路径

3.1 构建多源数据融合体系，实现谈话对象的精准识别

高校应统筹各职能部门，打破数据壁垒，搭建校级学生数据共享中心。依托云计算整合教务、学工、心理等多部门数据，建立标准化接口与共享机制，实现数据统一采集、分类存储和授权调用，同时明确共享范围与权限，让辅导员可按需获取多维度数据，为精准谈心谈话筑牢数据根基。

高校可基于多源数据构建学生成长画像模型，借助机器学习算法挖掘分析数据，智能研判学生成长状态。通过监测学业波动、心理测评等指标，系统可自动识别学业、心理高危学生并分级预警，助力辅导员锁定重点对象，实现谈心谈话“早发现、早介入”。

此外，需强化数据伦理与隐私保护，采集数据前需获学生书面授权，对敏感信息加密存储、分级管控；同时划定数据分析边界，杜绝片面“标签化”评判，兼顾技术应用与育人温度。

3.2 拓展数智化沟通渠道，实现谈话方式的多元创新

高校可整合数智化工具，搭建线上线下一体化谈心谈话体系。线下保留办公室、校园谈心室等场景的面对面深度交流，强化情感联结；线上依托微信、QQ 等平台开设谈心窗口，提供多形式沟通，可对实习学生开展远程谈话、为突发情绪困扰学生进行紧急疏导。

高校可借助人工智能开发辅助工具，智能问答机器人可 24 小时解答共性问题，减轻辅导员重复工作；谈话语术推荐系统能结合学生画像提供个性化沟通建议，

语音识别技术可实时记录并生成谈话电子档案，提升工作专业性与效率。

还可以利用VR/AR技术打造沉浸式场景，为就业焦虑学生模拟面试流程、为社交障碍学生构建社交场景，增强谈话互动性与趣味性，提升教育引导实效。

3.3 建立动态追踪反馈机制，实现谈话效果的长效保障

高校可依托数智化平台为学生建立专属谈心谈话电子档案，涵盖谈话时间、事由、诉求、措施及成效等内容，且档案与学生成长画像数据互通、实时同步。辅导员可查阅谈话历史，规避重复沟通，还能依据档案调整谈话策略，保障工作连贯性。

可以结合学生谈话后的学业、心理、行为等数据，搭建谈心谈话效果智能监测模型。通过设定成绩、出勤率、心理量表得分等监测指标，系统可动态追踪评估学生状态，若指标未达预期或反弹，将自动向辅导员发送预警，提醒及时跟进，形成工作闭环。

高校需定期开展量化与质性评估：量化层面统计谈话覆盖率、问题解决率等指标；质性层面通过座谈会、问卷等收集反馈，据此优化数据模型与工作流程，全面提升谈心谈话工作质量。

3.4 搭建协同育人网络，实现谈话资源的整合联动

高校可依托数智化平台搭建校内协同育人机制，联动辅导员、专业教师、心理咨询师等主体：针对学生专业学习困惑，辅导员可向专业教师发起协同请求获取定制化指导；若遇严重心理问题，可一键对接心理咨询中心，由专业人员介入、辅导员跟进，凝聚校内育人合力。

同时，借助数智化工具打造家校社协同平台，打通多方沟通渠道。辅导员可通过平台向家长反馈学生在校状态与谈话情况，了解其成长环境；还能联动校外心理机构、就业中心等资源，为特殊学生提供精准帮扶，如为家庭经济困难且有就业压力的学生对接实习岗位与资助政策。

此外，搭建区域高校协同交流平台，各校可共享数智化谈心谈话案例与工具，辅导员可跨校交流培训，打破育人壁垒，提升区域思政教育整体水平。

4 结论与建议

4.1 研究结论

数智化技术为高校辅导员谈心谈话工作带来了革新机遇，同时也面临数据壁垒、隐私伦理、技术适配等多重挑战。研究表明，打破校内数据孤岛、构建统一的学生数据共享中心，是实现谈心谈话精准化的核心基础，

多源数据整合形成的学生成长画像，可有效帮助辅导员锁定重点谈话对象、实现提前介入。

线上线下一体化服务体系与AI辅助工具的应用，能显著提升谈心谈话的便捷性与专业性，VR/AR沉浸式场景还可增强教育引导实效。而电子档案与效果监测模型的搭建，可实现谈心谈话的闭环管理，校内、家校社及区域高校的协同机制，进一步凝聚了育人合力。此外，数据伦理与隐私保护是数智化应用的必要前提，需平衡技术赋能与人文关怀，避免“标签化”评判，确保工作符合思政教育本质。

4.2 研究建议

高校应加快推进数据治理，统筹各部门搭建校级学生数据共享中心，明确数据共享权限与隐私保护规范，建立分级分类的数据管理制度，保障数据安全与合规使用。其次，加大数智化工具研发与投入，开发适配谈心谈话场景的AI话术推荐、语音记录归档等工具，同时打造VR/AR沉浸式教育场景，丰富谈话形式与内容。

高校还应完善协同育人机制，依托数智化平台打通校内跨部门、家校社及区域高校的沟通渠道，明确各主体责任，形成精准帮扶合力。最后，要建立长效评估优化机制，定期开展谈心谈话工作的量化与质性评估，根据反馈迭代数据模型与工作流程。最后，强化辅导员数智化能力培训，提升其数据应用与技术实操水平，确保数智化工具真正服务于育人工作。

参考文献

- [1]高敏.高校辅导员思政教育工作中谈心谈话的路径研究[J].科教导刊,2025,(22):119-121.
- [2]葛精精,李妩祎.关于高校辅导员谈心谈话工作的路径探究[J].戏剧之家,2017,(16):181.
- [3]姚慧.数字化转型背景下高校辅导员谈心谈话价值引领效能提升研究[J].高校辅导员,2025,(04):36-42.
- [4]彭余琴,葛建军.数字化背景下思想政治工作成效评价方法探析——以高校辅导员谈心谈话为例[J].贵州教育,2024,(05):35-38.
- [5]黄丹霞,张淙然,纪明学.数字化时代的辅导员谈心谈话工作探析[J].山西青年,2025,(06):118-120.
- [6]曾玲.数智化时代下高校辅导员思政教育的新路径[J].时代报告,2025,(05):111-113.

作者简介：谢艺宁（1997-），硕士，助教，研究方向：思想政治教育