

边疆民族地区大学生中华民族共同体意识水平的现状及差异分析——以云南某国门高校为例

袁丽丽

德宏师范学院, 云南芒市, 678400;

摘要: 目的: 旨在评估边疆民族地区大学生中华民族共同体意识的心理建构水平, 并检验其在人口学变量上的群体差异性。方法: 采用横断面调查设计, 随机抽取云南德宏某高校 1407 名学生, 使用信效度经过验证的《中华民族共同体意识心理量表》进行问卷调查。结果: (1) 被试的中华民族共同体意识水平总体得分高于理论中值, 情况非常乐观; (2) 是否学生干部/社团成员以及不同专业类型在中华民族共同体意识水平上的得分存在显著差异, 而性别、民族、年级、生源地、父母文化程度等变量未呈现出统计学意义上的显著差异。结论: 边疆民族地区高校大学生的中华民族共同体意识水平虽总体态势很好, 但仍存在因社会角色参与及学科背景所导致的学科分化。建议: 通过常态化社会认同干预与差异化教育引导策略, 进一步巩固和提升中华民族共同体意识的深层心理建构的发展水平。

关键词: 边疆民族地区; 大学生; 中华民族共同体意识水平

DOI: 10. 64216/3104-9672. 25. 02. 005

铸牢中华民族共同体意识是新时代维护国家统一与民族团结的战略性工程。高校大学生作为国家建设的未来骨干, 其中华民族共同体意识的稳固与否, 直接关系到中华民族伟大复兴的进程。边疆民族地区作为民族结构多元、文化生态丰富的代表地域, 针对其高校学生中华民族共同体意识的精细化实证研究具有特殊的紧迫性与典型性。因此, 科学把脉边疆民族地区大学生中华民族共同体意识的真实图景, 深入剖析影响其形成与巩固的关键因素, 已成为一项亟待深入的课题。本研究旨在通过实证调查, 评估该群体意识现状并检验群体差异, 一方面为社会认同理论、群体心理学在特定文化情境下的应用提供鲜活的实证依据; 另一方面, 为民族地区高校开展精准化、差异化的思想政治教育与社会认同干预提供科学参考。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究完全随机抽取云南德宏某高校在校学生作为研究对象, 通过问卷星平台共发放和回收问卷 1410 份, 有效问卷 1407 份, 回收率为 99.78%。其中, 男生 251 人 (17.84%), 女生 1256 人 (82.26%); 汉族 869 人 (61.76%), 其它 538 人 (38.24%); 新生班 865 (6

1.48%), 其它 542 人 (38.52%); 文科类 840 人 (59.70%), 理科类 436 人 (31.10%), 艺术类 131 人 (9.20%); 城市 87 人 (6.18%), 农村 1320 人 (93.82%); 学生干部 752 人 (53.45%), 非学生干部 655 人 (46.55%); 社团成员 923 (65.60%), 非社团成员 484 人 (34.40%); 父母最高文化程度在高中及以上 198 人 (14.07%), 初中 632 人 (44.92%), 小学及以下 577 人 (41.01%)。

1.2 研究工具

采用标准化《中华民族共同体意识心理量表》, 包括认知、情感、行为三个维度, 每个维度 6 个题项, 共 18 个项目。每个项目按照五级计分, 1 代表非常不认同, 5 代表非常认同。本研究中内部一致性系数 Cronbach's α 值为 0.951。

1.3 统计方法

数据用 SPSS25.0 for windows 进行统计分析和处理。主要的统计方法包括描述统计、平均数 T 检验、方差分析等。

2 结果

2.1 学生中华民族共同体意识水平现状

表 1 1407 名学生中华民族共同体意识水平的基本情况及相关系

维度	X±SD	总体水平	认知层面	情感层面	行为层面
1 总体水平	4.95±0.20	1			
2 认知层面	4.94±0.22	0.921*	1		
3 情感层面	4.95±0.20	0.939*	0.810*	1	
4 行为层面	4.95±0.22	0.920*	0.744*	0.811*	1

注：*表示 P<0.05；**表示 P<0.01；***表示 P<0.001，下同。

结果显示，边疆高校大学生在中华民族共同体意识水平的总体水平，以及认知、情感、行为三个分维度的得分位于 4.94 到 4.95 之间，高于理论中值 3 分，介于“比较认同意”和“非常认同”之间，情况非常乐观，

且三者之间存在显著的正相关，详见表 1。

2.2 不同群体学生中华民族共同体意识水平的差异情况

表 2 不同学生群体在中华民族共同体意识水平上的情况（X±S）

维度		总体水平	T	认知层面	T	情感层面	T	行为层面	T
性别	男	4.94±0.19	-0.93	4.92±0.23	-1.34	4.94±0.19	-1.12	4.94±0.20	-0.07
	女	4.95±0.20		4.94±0.22		4.96±0.20		4.95±0.22	
民族	汉族	4.95±0.21	-0.04	4.94±0.23	-0.11	4.95±0.21	0.098	4.94±0.23	-0.29
	其它	4.95±0.19		4.94±0.21		4.95±0.18		4.95±0.20	
年级	新生	4.95±0.17	0.15	4.94±1.96	-0.11	4.96±0.17	0.59	4.95±0.19	-0.01
	其它	4.95±0.24		4.94±0.26		4.95±0.25		4.95±0.26	
生源地	城市	4.95±0.18	0.19	4.96±0.19	0.63	4.94±0.24	-0.75	4.96±0.19	0.56
	农村	4.95±0.20		4.94±0.22		4.96±0.20		4.94±0.22	
干部	是	4.96±0.15	2.14*	4.95±0.17	2.69**	4.96±0.15	1.71	4.95±0.18	1.53
	否	4.93±0.24		4.92±0.27		4.94±0.25		4.94±0.25	
社团	是	4.96±0.15	2.83**	4.95±0.17	2.88**	4.97±0.14	2.97**	4.95±0.18	2.04
	否	4.93±0.27		4.92±0.30		4.93±0.28		4.93±0.28	

表 3 不同学生群体在中华民族共同体意识水平上的方差分析（X±S）

维度		总体水平	F	认知层面	F	情感层面	F	行为层面	F
专业	文科	4.96±0.13	7.743***	4.96±0.16	9.955***	4.97±0.14	6.661**	4.96±0.16	4.388
	理科	4.92±0.27		4.92±0.27		4.94±0.27		4.92±0.29	
	艺术	4.91±0.26		4.88±0.31		4.91±0.26		4.92±0.26	
父母文化	高中以上	4.96±0.16	2.239	4.96±0.18	2.432	4.96±0.16	0.710	4.96±0.18	2.935
	初中	4.95±0.15		4.95±0.17		4.96±0.16		4.96±0.17	
	小学以下	4.93±0.25		4.92±0.27		4.95±0.25		4.93±0.27	

结果显示，边疆民族地区高校大学生中华民族共同体意识水平在是否学工干部、是否社团成员和专业类型三个维度存在显著差异，学生干部社团成员的意识水平显著高于非学生干部和社团成员，主要表现在认识层面；文科类专业学生的意识水平显著高于理科类和艺术类，主要表现在认知和情感层面。此外，在性别、民族、年级、生源地以及父母文化程度方面，均不存在显著差异，详见表 2 和表 3。

3 分析与讨论

3.1 新时代大学生中华民族共同体意识水平的现

状分析

研究表明边疆民族地区高校大学生的中华民族共同体意识水平情况非常乐观，总体得分和三个分维度的得分均位于 4.94 到 4.95 之间，高于理论中值 3 分，介于“比较认同”和“非常认同”之间。这说明边疆民族地区大学生展现出非常高的中华民族共同体意识水平，学生对于中华民族是共同体这个意识非常强烈，对中华民族充满热爱，并会在行动上支持中华民族的团结。这个源于特定区域、政策、教育与社会环境共同孵化的必要结果。首先，国家层面的民族政策提供了根本性的制度保障；其次，教育体系提供了关键引导与系统性培育，

包括课程设置的深度融合,校园文化的隐形熏陶以及师资队伍言传身教等;再次,来自社会实践的深刻塑造和情感升华,包括日常各种跨民族交往、三下乡实践活动的淬炼等;最后,信息化时代与媒体传播的环境浸润,以及主体能动性的内在驱动和理性选择。

另一方面,中华民族共同体意识作为一个复杂的心理结构,其内在的认知、情感、行为三个维度存在深刻的、动态的、相互强化的正相关。认知是基础,引发和塑造情感;情感是内核,固化和驱动行为;行为是外显,实践和升华认知与情感。三者之间环环相扣,共同构成中华民族共同体意识从内化到外化的闭环。认知是个体对中华民族共同体的知识与信念,情感是对中华民族共同体产生的情绪和归属感,行为是个体面对中华民族共同体相关事务所表现出来的行为倾向或实际行动。认知水平越高,对中华民族共同体的认同就越理性和深刻,激发出来的情感越持久和强烈,情感投入的越深,个体做出维护共同体利益的行为可能性就越大,主动性越强。

3.2 不同群体学生在中华民族共同体意识水平上的差异分析

3.2.1 不同性别、民族、年级、生源地、父母文化程度学生不存在显著差异

研究表明,在当代中国的教育体系和社会环境下,学生的性别、民族、年级、生源地、父母文化程度等个体背景因素,并不构成其中华民族共同体意识水平的决定性差异来源。其根本原因在于统一的教育体系塑造了共同认知、强大的国家认同超越了局部差异、信息时代的文化传播促进了价值共享,以及共同的发展目标凝聚了集体情感。首先,统一的教育体系是根本性的均衡力量,这种标准化的、全民性的教育过程为所有学生奠定了共同的认知基础和精神底色。其次,以爱国主义为核心的民族精神是社会的主流价值观,“中华民族是一个大家庭”“我们都是中华民族一员”的观念深入人心,这种强大的持续性国家叙事塑造了一种超越个体民族、地域身份的共同身份“中国人”。再次,随着互联网和社交媒体的高度普及,信息传播不再有地域壁垒,也不再受父母文化程度影响,偏远山区和城市学生同步接受文化浸润。

3.2.2 是否学生干部和社团成员在中华民族共同体意识水平上存在显著差异

研究表明,是否学生干部在中华民族共同体意识的

总体水平和认知水平上存在显著差异,但在情感水平和行为水平并不存在显著差异。是学生干部的学生在中华民族共同体意识的总体水平上显著高于不是学生干部的学生,尤其表现在认知方面,学生干部对中华民族共同体意识的认知水平显著高于非学生干部学生。此外,是社团成员的学生在中华民族共同体意识的总体水平、认知水平和情感水平显著高于非社团学生,但行为水平上两者并不存在显著差异。这说明,学生的工作经验和参加社团活动的经验是有助于提高学生的中华民族共同体意识水平的,尤其是认知方面,但在行为方面仍需加强,达到知行统一。学生干部和社团成员是校园生活中的积极参与者和组织者。相较于非学生干部和社团成员,他们通常展现出更高水平的中华民族共同体意识。这种差异主要源于角色责任带来的内化动力、实践平台提供的情感体验、组织环境创造的沉浸式熏陶,以及自我选择与组织筛选的叠加效应。他们的经历是将宏观的共同体认知转化为微观共同体行动的关键。

3.2.3 不同专业学生在中华民族共同体意识水平上存在显著差异

研究表明,文科类专业学生的中华民族共同体意识水平显著高于理科类和艺术类专业学生的水平,尤其表现在认知层面和情感层面。在行动层面上,不同专业学生并不存在显著差异。文科类专业学生在中华民族共同体意识的认知层面和情感层面表现出显著高于理科类与艺术类专业学生的水平。这主要源于其学科知识的同构性、思维方式的导向性以及话语体系的契合性。然而,在行动层面,即在将意识转化为具体行为时,三个专业群体之间的差异并不显著,这反映了国家通用教育、社会宏观环境与青年群体共性的强大塑造力。首先,认知层面差异,文科课程直接包含历史、政治、文化等内容,几乎每天都在接受相关训练;理科生接触的多是自然科学知识,艺术生虽然也接触文化但更侧重审美层面,这种知识储备的差异必然导致认知深度不同。其次,情感层面差异,文科教育擅长通过文本、历史叙事来激发共情;理科的逻辑训练可能削弱这种感性共鸣;艺术生的情感表达又可能更个人化。最后,行动层面没有显著差异,因为行动更多受外部环境(如学校统一要求、社会氛围)驱动,而非专业内在影响。所有专业学生都参加同样的升旗仪式、思政活动,所以行动上趋同是合理的。

4 建议

为有效消解群体分化,进一步提升边疆民族地区高校大学生中华民族共同体意识水平,特提出以下四点对策:首先,构建系统化的社会认同干预课程体系,推动中华民族共同体意识教育从“活动化”向“课程化”深度转型。其次,实施针对不同学生群体的差异化引导策略,针对研究发现的关键变量进行精准干预。对于理科与艺术类专业学生,应创新教育载体。对于非学生干部群体,需打破参与壁垒,在各类集体活动中推行“任务驱动”模式,通过角色承担与合作性互动,提升其组织归属感与效能感。再次,强化以“交往、交流、交融”为核心的实践教学环节,超越课堂说教,设计结构化的体验式学习项目。大力支持跨学科、跨民族背景的社团活动、课题研究与社会实践。最后,营造浸润式的校园支持性心理环境,优化校园物质与人文环境,通过文化景观、学术讲座、网络平台等多种渠道,常态化展示与传播中华民族共同体叙事。同时,要特别注重树立和宣传学生身边的先进典型,发挥学生干部与社团骨干作为重要参照群体的榜样示范作用,利用同伴效应激发全体学生的内在动机,形成积极向上的群体氛围,最终巩固和提升这一深层心理构念。

参考文献

- [1] 李俊清,谢宝峰.铸牢中华民族共同体意识制度机制的发展脉络与健全路径[J].广西民族研究,2024(06):80-90
- [2] 马巍莹,蒋华.更优三维测量:共性认知、共同情感和共进行为——中华民族共同体意识心理量表编制[J].民族学刊,2024,15(04):88-96
- [3] 管健,陈姝羽.框架效应助推铸牢中华民族共同体意识——基于解释水平与心理距离视角民族学刊[J].2024,15(04):1-11
- [4] 蒲丽霞,贾友军.新时代意识形态安全视域下铸牢中华民族共同体意识的实践理路——以边疆多民族地区为例[J].新疆社会科学,2021(04):83-89
- [5] 王玉洁.新时代高校铸牢大学生中华民族共同体意识研究[D].南昌大学,2023.03

作者简介:袁丽丽(1988.12-),女,硕士,讲师,研究方向:青少年心理健康教育工作、民族心理研究。基金项目:云南省教育厅科学研究基金项目(2025J1599);德宏师范学院校级项目(2024XJ29ZX)