

高校创新创业教育与区域经济发展协同机制研究

杨佳惠

湖南邮电职业技术学院，湖南长沙，410015；

摘要：随着创新驱动发展战略的深入实施，高校作为知识创新和人才培养的主阵地，其创新创业教育的成效直接关系到区域经济发展的质量与可持续性。本文旨在探讨高校创新创业教育与区域经济发展之间的内在逻辑关系，分析当前二者协同过程中存在的突出问题，如目标脱节、资源分散、机制不畅等。在此基础上，本文试图构建一个包含“战略协同、组织协同、资源协同、过程协同、评价协同”五位一体的协同机制模型，并提出相应的实施路径与政策建议，以促进高校创新创业教育深度融入区域经济体系，形成共生共荣、协同发展的良好格局，为提升区域创新能力和经济竞争力提供理论参考与实践指引。

关键词：创新创业教育；区域经济；协同机制

DOI：10.64216/3104-9672.25.02.003

引言

当今世界变局加速，科技创新成国际战略博弈主战场，经济向创新驱动转型。党和国家将创新置于现代化建设核心，强调完善国家创新体系、建设科技强国。高校作为科技、人才、创新结合点，肩负重大使命，其“双创”教育是高教改革重要方向和打通科研与产业链条的关键。区域经济是国民经济基础，各区域将培育新质生产力、构建现代化产业体系作为核心战略，转型升级需高素质人才和科技创新成果，对高校“双创”教育需求迫切。理论上，高校“双创”教育与区域经济应协同，高校输送人才和技术，区域提供实践平台等。但现实中二者存在“两张皮”现象，高校人才与产业需求错配、科研成果闲置，区域企业面临技术和人才问题，制约双方发展。系统研究二者协同机制、破解障碍、构建协同路径意义重大。本研究从协同理论出发，剖析协同机理与困境，构建协同机制框架，为相关提供借鉴。

1 高校创新创业教育与区域经济发展的内在逻辑关联

高校“双创”教育与区域经济发展是相互依存、相互促进的共生系统。其内在逻辑关联主要体现在以下三个方面：

1.1 人才供给与需求的协同：破解结构性矛盾的关键

区域经济产业结构调整与升级，本质上是生产要素，特别是人力资源要素的重新配置。战略性新兴产业、未来产业的发展，需要大量能够适应新技术、新业态、新模式的创新型、复合型人才。高校“双创”教育的核心

目标，正是要改变传统教育重知识、轻能力、弱实践的弊端，培养学生的批判性思维、团队协作能力、解决复杂问题能力以及创业潜能。当高校能够根据区域产业规划和企业实际需求，动态调整“双创”教育的目标、课程体系和培养模式，就能实现人才供给与需求的精准对接，为区域经济发展提供源源不断的高质量人才支撑，有效破解“就业难”与“招工难”并存的结构性矛盾。

1.2 知识创新与产业应用的协同：驱动经济增长的引擎

高校是基础研究和前沿技术探索的策源地，拥有丰富的知识储备和科研资源。而区域经济的发展，最终要落脚于产业竞争力的提升，这离不开持续的技术创新和成果转化。高校“双创”教育，特别是结合科研项目、大学科技园、技术转移中心等平台的实践环节，能够有效引导师生面向经济主战场，将学术灵感、实验室成果与市场需求相结合，进行二次开发和中试孵化，最终形成新产品、新工艺或新服务，甚至催生新的科技型企业。这一过程实现了知识资本向产业资本、经济资本的转化，直接驱动区域经济增长和产业能级提升。

1.3 文化引领与生态营造的协同：优化区域创新软环境

健康的区域经济生态，不仅需要硬件基础设施，更需要敢于冒险、宽容失败、鼓励创新的社会文化氛围。高校“双创”教育通过举办创新创业大赛、讲座、论坛，宣传成功案例等方式，在校园内乃至辐射到社会层面，营造浓厚的创新创业文化。这种文化溢出效应，能够潜移默化地改变区域的商业文化和社会观念，激发全社会

的创新活力。同时，高校作为智力高地，也能为区域政府制定创新政策、产业发展规划提供决策咨询，共同优化区域的创新政策环境和公共服务体系，形成一个良性循环的创新生态系统。

2 当前协同发展面临的主要问题与困境

尽管协同的必要性已成为共识，但在实践层面，二者之间仍存在多重壁垒，导致协同效应未能充分释放。

2.1 战略层面：目标取向存在偏差，协同共识不足

从高校角度看，许多高校的“双创”教育仍停留在为参加竞赛、完成指标、应对评估的层面，其评价体系偏重于论文、专利、获奖数量等学术性成果，而非对区域经济的实际贡献率。从区域政府和企业角度看，往往更关注短期、可见的经济效益，对投入周期长、风险高的“双创”教育缺乏持续支持的动力。这种战略目标的错位，导致双方难以形成“命运共同体”意识，协同合作缺乏顶层设计和长远规划。

2.2 组织层面：管理机制条块分割，协同通道不畅

高校内部，“双创”教育的管理可能分散在教务处、学工处、团委、大学科技园等多个部门，缺乏一个强有力的统筹协调机构，容易形成“政出多门、资源内耗”。在区域层面，政府、企业、高校、科研院所等创新主体分属不同系统，缺乏稳定、高效的沟通平台和合作纽带。现有的校企合作、产学研平台很多时候依赖于个人关系或临时项目，未能形成制度化的、常态化的协同组织架构，导致信息不对称、合作成本高。

2.3 资源层面：要素流动受阻，配置效率不高

一是人才资源流动不畅。高校教师到企业挂职、企业专家到高校授课的“旋转门”机制不健全，身份转换存在制度障碍。二是知识资源转化困难。高校的科研成果评价体系重学术价值轻市场价值，导致许多专利技术“沉睡”，技术转移中介服务专业能力不足，使得成果转化“最后一公里”难以打通。三是资金资源支持错配。政府对高校的投入多用于基础科研，对企业则侧重产业化后期，而对处于“死亡之谷”阶段的早期“双创”项目（概念验证、中试孵化）缺乏有效的金融支持体系。

2.4 过程层面：教育与实践脱节，培养模式单一

许多高校的“双创”课程体系仍然偏向理论化、同质化，与区域产业发展实际结合不紧密。教学方法以课堂讲授为主，缺乏真实的项目驱动、案例教学和企业实践。师资队伍多以学术背景为主的校内教师构成，缺乏具有丰富产业实战经验的企业家、投资人和工程师的深

度参与。这种“闭门造车”式的培养模式，难以让学生获得应对真实商业世界挑战的能力。

3 高校创新创业教育与区域经济协同机制的构建

针对上述问题，亟需构建一个系统、动态、高效的协同机制。本文提出以下“五位一体”的协同机制模型：

共识形成机制：建立由区域政府牵头，高校、龙头企业、行业协会、投资机构等共同参与的“政产学研金”战略联盟或理事会。定期召开高层联席会议，共同研判区域经济发展趋势和人才技术需求，共同制定区域“双创”教育发展规划，将高校“双创”教育深度嵌入区域创新体系与产业布局中。

规划对接机制：高校的学科专业设置规划、科研攻关方向应与区域的产业发展规划、科技中长期规划主动对接。实施“专业集群-产业集群”对接计划，围绕区域主导产业和战略性新兴产业，动态调整优化专业结构，建设特色产业学院和未来技术学院。

组织协同机制：搭建高效平台与治理结构实体化运作平台：共建一批功能互补、特色鲜明的协同实体。例如：大学科技园/产业创新园（作为成果转化和企业孵化核心区）、现代产业学院/特色学院（作为人才培养特区）、协同创新中心/公共技术服务平台（作为关键技术联合攻关载体）、创新创业基地/实习实践基地（作为学生实践能力训练营）。

网络化治理结构：在上述平台建立法人治理结构，明确各参与方的权、责、利。设立专业化管理运营团队，负责日常协调、资源对接、项目管理和服务提供，确保协同组织从“物理相加”走向“化学相融”。

资源协同机制：促进要素共享与优化配置人才双向流动机制：实施“产业教授”、“创业导师”特聘计划，吸引企业高端人才到高校兼职授课、指导项目。完善高校教师到企业挂职、参与技术开发的激励与考核制度，并将其与职称评定、绩效考核挂钩。建立区域“双创”人才库，实现人才资源共享。

知识成果转化机制：培育专业化的技术转移机构（0 TT），提供知识产权评估、市场分析、融资对接等全链条服务。探索“产权共有、利益共享”的成果转化模式，如作价入股、许可转让等。设立概念验证基金和中试专项资金，弥补成果转化的资金缺口。

金融资本支持机制：构建多元化投融资体系。政府设立区域“双创”引导基金，吸引社会资本共同设立天使基金、风险投资基金，重点支持师生创办的科技型中小企业。鼓励银行开发“研发贷”、“人才贷”等科技

金融产品。

过程协同机制：深化教育教学改革课程共建机制：与企业共同开发基于真实项目的课程、教材和案例库。推广“项目式学习”（PBL）、CDIO 等教学模式，将企业的真实问题作为学生毕业设计、竞赛项目的课题。

师资共培机制：打造“双师型”教师队伍。建立校企教师工作室，校内教师与企业导师共同指导学生。定期组织教师到企业参加培训和实践，提升其实践教学能力。

实践教学融合机制：将学生的实习实训、毕业论文、创业实践全面融入协同平台。实行“双导师制”（校内导师+企业导师），让学生在真实场景中“学中做、做中学”。

评价协同机制：导向绩效与持续改进建立多维评价体系：改变以论文、专利为主的单一评价标准，引入对区域经济社会的实际贡献指标。对高校“双创”教育的评价，应考察其毕业生本地就业率、创业质量、技术合同成交额、衍生企业数量等。对协同平台的评价，应关注其资源集聚能力、服务企业成效、产业带动效应等。

强化评价结果运用：将协同评价结果与政府的资源配置（如专项资金、项目支持）、高校的绩效考核、学科评估等挂钩，形成有效的激励和约束导向，驱动各方持续改进协同工作。

4 促进协同机制有效运行的路径与政策建议

为确保上述机制落地生根，需要多方合力，采取以下路径与措施：

政府层面：发挥引导与服务作用加强顶层设计与立法保障：制定出台促进“政产学研金”协同的地方性法规或政策文件，明确各方主体地位、权利义务和利益分配原则，为协同合作提供稳定的制度预期。

创新财政投入方式：从“直接拨款”向“基金引导”、“后补助”等方式转变，更多采用“揭榜挂帅”、“赛马”等机制，提高财政资金使用效益，激发市场活力。

优化公共服务：搭建区域统一的“双创”信息服务平台，汇集政策、项目、人才、资金、设备等信息，降低协同的信息搜索成本。深化“放管服”改革，为师生创业企业注册、融资、税收等提供一站式便捷服务。

高校层面：主动变革与开放办学转变教育理念：将服务区域经济社会发展作为核心职能之一，树立“开放办学、融合发展”的理念，将协同成效纳入学校发展战略和院系考核体系。

深化内部改革：成立实体化的创新创业学院或协同

创新处，统筹校内外“双创”资源。改革教师评价制度，认可教师在成果转化、横向课题、社会服务方面的贡献。完善学分转换、休学创业等弹性学制，鼓励学生创新创业。

主动对接需求：组织力量深入研究区域产业地图和技术需求，主动“走出去”与政府、企业对接，将外部需求内化为教育改革和科研创新的动力。

企业层面：强化主体意识与深度参与树立长远眼光：将参与“双创”教育视为获取前沿知识、储备未来人才、降低研发成本的重要战略投资，而非短期慈善行为。

开放创新资源：向高校开放实习岗位、研发平台和技术难题，积极参与课程设计、教材编写和课程教学，与高校共建研发中心，开展联合技术攻关。

完善激励机制：将员工作为“产业导师”参与高校合作的绩效，纳入其职业发展和绩效考核体系，激发企业内部参与协同的积极性。

5 结论与展望

高校创新创业教育与区域经济发展是命运共同体，构建二者高效协同机制是复杂系统工程，涉及多维度变革。本文构建“五位一体”协同机制模型，为破解协同困境提供整体框架。随着数字经济发展，二者协同有新趋势：一是数字化赋能，用大数据、人工智能等技术精准匹配供需，实现协同智能化、精准化；二是生态化演进，协同从“点式合作”向“生态系统”升级，形成健康创新生态；三是国际化拓展，高校“双创”教育立足区域、放眼全球，引入国际资源，助区域企业走向世界，形成良性互动。推动二者深度协同是实施创新驱动战略、培育新质生产力的必然要求。坚持系统思维，打破体制机制壁垒，促进创新要素流动与配置，才能实现教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，为高质量发展注入动力。

参考文献

- [1] 张蓉. 推进高校创新创业教育与区域经济协同发展 [J]. 中国高等教育, 2017(23):3.
- [2] 田福忠, 王德信, 尚宏芹. 产教融合视域下大学生创新创业能力培养路径研究 [J]. 中国商论, 2020(20):2.

作者简介：杨佳惠（1996--），女，硕士研究生，湖南邮电职业技术学院教师，研究方向：课程教学与就业指导研究。