

区域视角下 AIGC 与新质生产力发展研究

谢敏

南京传媒学院 文化管理学院, 江苏省南京市, 210000;

摘要: 生成式人工智能 (AIGC) 作为新一轮科技革命的核心技术载体, 正通过重构生产要素、优化生产流程推动新质生产力形成。区域发展不平衡背景下, AIGC 赋能新质生产力的路径呈现显著异质性特征。本文从理论层面对 AIGC 与新质生产力的核心内涵进行界定, 结合我国区域发展格局, 剖析不同区域在技术基础、产业适配、治理体系等维度的差异, 构建“要素重构—流程优化—生态演化”的区域赋能机制框架, 最终提出极核引领、梯度承接、协同共生的区域发展路径, 为推动区域协调发展与新质生产力全域涌现提供理论支撑。

关键词: AIGC; 新质生产力; 区域协调发展

DOI: 10.64216/3104-9672.25.02.020

1 研究背景及意义

1.1 研究背景

习近平总书记提出的“新质生产力”概念, 明确了科技创新在生产力变革中的核心驱动地位, 其本质是摆脱传统要素依赖、以颠覆性技术突破为支撑的新型生产形态。与此同时, AIGC 通过大规模预训练模型实现对人类创造过程的建模与泛化, 使机器首次具备非确定性创造能力, 成为推动生产力跃迁的关键技术引擎。在数字经济向纵深发展的过程中, 我国区域间形成了技术、产业、人才的梯度分布格局, AIGC 与新质生产力的融合发展呈现显著地域差异。如何立足区域禀赋特征, 构建适配性的发展模式, 成为推动全域新质生产力培育的重要命题。

1.2 研究意义

理论意义: 突破单一技术或产业视角的研究局限, 构建“技术特性—区域禀赋—生产力演化”的分析框架, 厘清 AIGC 赋能新质生产力的区域差异化机理, 丰富新质生产力理论的区域维度研究。

实践意义: 针对不同区域发展现状提出靶向性路径, 为极核区域突破技术瓶颈、中等发达区域实现动能转换、欠发达区域培育后发优势提供实践指引, 助力区域协调发展与高质量发展目标实现。

1.3 研究方法

本文采用文献研究法与逻辑演绎法, 系统梳理 AIGC 与新质生产力的相关理论成果, 结合区域发展理论构建分析框架。研究脉络为: 先界定核心概念及理论关联, 再剖析区域发展现状与差异成因, 继而构建区域赋能机

制, 最后提出差异化实践路径。

2 核心概念界定与理论基础

2.1 AIGC 的技术本质与发展特征

AIGC 的技术核心在于通过 Transformer 架构的自注意力机制实现跨模态内容生成与认知交互, 其本质是“算法模型+算力设施+数据资源”构成的智能生产系统。从发展特征看, AIGC 呈现三重演进态势: 在技术层面, 从文本生成向多模态融合升级, 实现图像、音频、视频的一体化创作; 在应用层面, 从工具型辅助向平台化赋能延伸, 渗透至生产制造、金融服务等多元场景; 在生态层面, 形成“上游技术研发—中游平台服务—下游行业应用”的完整链条。这种技术特性使其具备重构生产要素的天然优势, 为新质生产力培育提供技术底座。

2.2 新质生产力的核心内涵与构成维度

新质生产力是依托科技创新形成的新型生产形态, 具有三大核心特质: 在动力来源上, 以颠覆性技术突破为内生动力, 摆脱传统资金、资源依赖; 在产业载体上, 聚焦战略性新兴产业与未来产业, 体现前瞻性布局; 在发展目标上, 追求质量效益与绿色低碳的统一, 契合高质量发展要求。其构成维度可划分为技术创新力、产业转化力、生态支撑力三个层面, 三者相互支撑形成有机整体, 其中技术创新力是核心引擎, 产业转化力是实现路径, 生态支撑力是保障条件。

2.3 区域视角下二者的理论关联

区域发展理论揭示, 生产要素的空间分布与配置效率决定区域发展水平。AIGC 作为数字时代的通用目的技术, 其扩散路径与赋能效果高度依赖区域禀赋条件。从

理论逻辑看，二者的关联体现为双重互动：一方面，AIGC通过重构生产力三要素赋能新质生产力发展，即把劳动者升级为“人类+AI”协同体，将劳动工具转化为智能算法系统，使劳动对象拓展至数据与知识资源；另一方面，新质生产力的区域发展需求反向牵引AIGC技术迭代，推动技术从通用型向区域特色场景适配型演进，形成“技术赋能—需求牵引”的良性循环。

3 AIGC与新质生产力融合发展的区域现状分析

3.1 区域发展的梯度格局特征

我国AIGC与新质生产力的融合发展形成鲜明的梯度分布：极核区域凭借技术、人才、资本优势，已进入“技术突破—产业落地”的成熟阶段，在算法研发、大模型构建等上游领域形成领先优势，同时推动AIGC与先进制造、金融科技等产业深度融合；中等发达区域处于“技术导入—场景探索”的成长阶段，依托本地优势产业开展应用型创新，重点发展行业定制化模型与解决方案；欠发达区域则处于“基础建设—潜力培育”的起步阶段，聚焦基础设施完善与数字化意识培育，尚未形成规模化融合效应。

3.2 区域差异的核心成因解析

技术基础差异：极核区域聚集了头部科技企业与科研院所，在Transformer架构优化、混合专家模型等核心技术领域形成研发集群，而欠发达区域存在技术研发能力薄弱、核心技术对外依存度高的问题，导致技术供给不足。

产业适配差异：极核区域的高端制造业、数字服务业为AIGC应用提供了丰富场景，能够快速实现技术价值转化；传统产业占比高的区域面临“数字鸿沟”与“能力鸿沟”双重制约，AIGC与产业的适配性不足。

生态支撑差异：极核区域已形成“算力设施—数据资源—专业人才”的支撑体系，配套政策聚焦技术创新与场景开放；部分区域存在算力设施滞后、数据资源分散、复合型人才短缺的问题，生态支撑能力薄弱。

治理体系差异：先进区域已建立AIGC监管与发展协同机制，在算法透明度、责任归属等方面形成规范；部分区域面临治理能力不足与监管滞后问题，制约技术创新活力释放。

4 区域视角下AIGC赋能新质生产力的作用机制

4.1 要素重构机制：激活区域生产要素潜能

AIGC通过三重路径重构区域生产要素：在人力资源层面，推动劳动者从重复性劳动向创造性工作转型，极核区域依托人才优势形成“AI训练师—算法工程师—产业应用专家”的人才梯队，欠发达区域则通过远程协同实现人才资源共享；在数据要素层面，AIGC的智能采集与处理能力打破数据孤岛，极核区域通过跨部门数据融合构建高质量数据集，中等发达区域聚焦行业数据开发形成特色资源；在技术要素层面，AIGC推动技术扩散与再创新，极核区域输出通用技术框架，地方基于特色场景进行二次开发，形成技术适配性创新。

4.2 流程优化机制：提升区域产业运行效率

AIGC通过重构生产与服务流程推动产业效率升级，且呈现区域差异化特征：在极核区域的先进制造业中，AIGC通过数字孪生与智能决策优化生产全流程，实现从研发设计到质量检测的智能化升级；在中等发达区域的服务业中，AIGC重构客户服务、营销推广等环节，形成“智能交互—需求洞察—精准服务”的新型流程；在欠发达区域的农业与初级制造业中，AIGC聚焦标准化生产指导与市场对接服务，通过简化流程降低准入门槛。这种流程优化并非简单的自动化替代，而是形成“人机协同”的新型生产范式，实现效率与创新的双重提升。

4.3 生态演化机制：推动区域创新系统升级

AIGC推动区域创新生态从“线性链条”向“网状协同”演化：在极核区域，形成“高校科研院所—科技企业—应用场景”的创新闭环，通过技术攻关与场景验证的双向互动加速成果转化；在跨区域层面，AIGC构建远程协同创新平台，推动极核区域的技术资源向中等发达区域流动，形成“核心研发—区域转化”的分工体系；在生态治理层面，AIGC赋能政府循证决策，通过数据感知与智能分析优化政策供给，推动治理体系从经验型向数据驱动型转变，为创新生态提供制度保障。

5 区域差异化发展的实践路径

5.1 极核区域：打造技术引领与生态辐射高地

聚焦核心技术突破：依托科研优势主攻Transformer架构升级、多模态融合等关键领域，构建自主可控的技术体系，布局下一代AIGC技术研发，保持全球技术竞争力。

深化场景融合应用：在先进制造、金融科技、数字健康等领域打造标杆场景，推动AIGC与量子信息、基

因技术等未来产业深度融合,培育新质生产力产业集群。

构建辐射带动体系:建立跨区域技术转移平台,向周边区域输出算法框架、训练数据与技术标准,通过“飞地经济”模式共建 AIGC 产业园区,发挥技术溢出效应。

完善治理创新机制:建立“包容审慎—动态调整”的监管体系,探索算法透明度评估与责任认定机制,平衡技术创新与风险防控,形成可复制的治理经验。

5.2 中等发达区域:实现场景突破与动能转换

推进特色场景开发:立足本地优势产业,开发行业定制化 AIGC 解决方案,如制造业的智能生产调度系统、服务业的个性化服务生成平台,实现“技术适配产业”而非“产业适配技术”。

强化基础设施建设:重点推进算力中心与行业数据平台建设,依托国家算力网络枢纽节点,构建“通用算力+行业算力”的混合算力体系,降低技术应用门槛。

培育复合型人才队伍:通过“校企合作”模式定向培养 AI 应用人才,开展现有劳动者数字技能培训,打造“技术研发+行业应用”的复合型人才梯队,破解人才瓶颈。

承接技术梯度转移:主动对接极核区域技术资源,参与跨区域创新联盟,聚焦中游平台服务与下游应用开发,形成与极核区域的差异化分工。

5.3 欠发达区域:培育基础能力与后发优势

夯实数字基础设施:依托乡村振兴与区域协调政策,推进算力基础设施下沉与网络覆盖优化,构建低成本、易操作的 AIGC 应用入口,打通技术落地“最后一公里”。

开展轻量化应用试点:聚焦农业生产指导、乡村电商推广、公共服务优化等场景,开发轻量化 AIGC 工具,以“小切口”应用培育数字化意识与应用能力。

构建跨区域协同机制:通过远程协作接入极核区域的技术与人才资源,参与跨区域数据共享联盟,依托特色资源开发细分领域数据集,形成差异化数据优势。

强化政策引导扶持:出台专项政策支持 AIGC 基础应用与人才培育,建立“政府引导—企业参与—公益支撑”的发展模式,降低技术应用成本与风险。

5.4 跨区域协同:构建全域融合发展生态

建立分级协同体系:以国家算力网络为基础,构建“极核引领—多点支撑—全域覆盖”的 AIGC 发展网络,明确不同区域的功能定位与分工协作关系。

完善要素流动机制:破除数据跨境流动、人才跨区域执业的制度障碍,建立跨区域要素交易市场,推动技术、人才、数据等要素自由流动与高效配置。

构建风险共防体系:建立跨区域 AIGC 风险监测与协同治理机制,共享监管经验与风险信息,形成全域统一的合规标准与治理框架。

6 结论与展望

6.1 研究结论

AIGC 与新质生产力的融合发展呈现显著的区域梯度特征,这种差异源于技术基础、产业适配、生态支撑与治理体系的区域异质性。从作用机制看,AIGC 通过要素重构激活区域生产潜能,通过流程优化提升产业运行效率,通过生态演化推动创新系统升级,且三种机制在不同区域呈现差异化运行特征。立足这一规律,极核区域应聚焦技术引领与生态辐射,中等发达区域需实现场景突破与动能转换,欠发达区域应培育基础能力与后发优势,同时通过跨区域协同构建全域融合发展生态。

6.2 研究展望

未来研究可从两个方向深化:一是聚焦特定区域开展案例研究,如长三角极核城市的技术扩散路径、中西部城市的场景创新模式等,增强研究的实践针对性;二是关注技术演进带来的区域发展新变化,如多模态大模型对欠发达区域的赋能潜力、AI 治理创新对区域竞争力的影响等,把握技术与区域发展的动态适配关系。随着 AIGC 技术的持续迭代与区域协调政策的深入实施,有望形成“各展所长、协同共生”的新质生产力发展格局,为高质量发展注入强劲动力。

参考文献

- [1]何明.新质生产力视角下AIGC赋能影视产业的模型建构[J].东南传播,2024(12):99-102.
- [2]程佳辉,马翔,沈潇.AIGC引领媒体融合发展新质生产力[C]//中国新闻技术工作者联合会2024年学术年会论文集.2024.
- [3]邓雨辰.新质生产力视域下AIGC技术在北海特产包装设计中的应用探究[J].鞋类工艺与设计,2025(6).
- [4]任萍萍.AIGC技术驱动下的知识服务新质生产力变革与双向赋能机制研究[J].图书馆,2025(7).
- [5]韩惟伊.新质生产力视角下AIGC赋能展览设计探索[J].美术教育研究,2025(15).