

# 大数据与人工智能视角下会计学专业课程体系重构

刘海英

云南工商学院，云南省昆明市，651701；

**摘要：**随着大数据与人工智能等新技术深刻重塑商业生态，会计行业正面临全面变革。自动化与智能化技术逐步替代重复性核算工作，对会计人员的知识结构与能力素养提出了更高要求。然而，我国高校现有会计学课程体系仍多沿袭传统模式，存在内容陈旧、学科割裂、实践脱节等问题，难以培养符合数字经济需求的复合型会计人才。为此，本文在分析技术冲击与现行体系困境的基础上，提出以“夯实专业基础”为主体，以“强化数据技术”与“深化商业分析”为两翼，构建“基础—核心—拓展”三个层次，融合知识、能力、素养与实践四维目标的“一体两翼三层四维”课程重构框架，以期为新时代会计人才培养提供系统性改革路径。

**关键词：**大数据；人工智能；会计学教育；课程体系重构

**DOI：**10.64216/3080-1486.26.01.041

## 引言

会计作为商业通用语言，其演进始终与技术进步同步。从手工记账到电算化，技术持续提升着会计的效率和可靠性。如今，以大数据与人工智能为核心的新一代信息技术正引发深刻变革，推动会计职能从传统的“记录与核算”向“价值创造与决策支持”跃迁。财务机器人实现了流程自动化，高效处理规则性任务；AI 算法则能分析海量数据，进行精准的风险预警与业绩预测。然而，当前高校会计课程体系仍多围绕传统账务处理逻辑构建，侧重于准则记忆与应用，在数据分析、信息技术等关键能力培养上严重不足，导致毕业生难以满足智能时代的市场需求。因此，立足大数据与人工智能背景，重构会计专业课程体系已关乎专业的长远发展。本研究旨在探索构建融合会计素养、数据思维与技术应用能力的复合型人才培养新体系，为未来会计教育改革提供思路。

## 1 大数据与人工智能对会计行业的深刻影响

技术的演进是驱动会计变革的根本动力。大数据与人工智能并非简单地替代了算盘和账本，而是从数据来源、处理方式、信息价值和决策机制等多个维度，对传统会计的理论框架与实践范式进行了颠覆性的重塑。这种影响是深层次的、结构性的，它要求我们必须重新审视会计的本质、职能定位以及对从业者的核心能力要求，从而为人才培养模式的变革指明方向。

### 1.1 会计职能的转型：从信息处理者到价值创造者

传统会计以核算与监督为核心，其工作本质是对历史信息进行标准化加工与报告，具有鲜明的回顾性与程

序性特征。然而，在数字经济时代，仅提供事后报告已远不能满足决策需求。大数据与人工智能技术正推动会计职能向价值创造跃迁：核算方面，AI 可自动完成凭证生成、对账等重复性工作，实现核算智能化；监督方面，大数据使“全量审计”成为可能，通过实时监控与异常识别，从事后抽查转向过程风控。更重要的是，会计的核心职能正转向决策支持——通过整合多源数据并运用预测模型、客户画像等技术，会计人员从历史记录者转型为未来领航者，为企业战略提供前瞻洞察。

### 1.2 会计人员能力要求的演变：从“T”型人才到“π”型人才

会计职能的根本转型对从业者能力提出了革命性要求。大数据与人工智能时代呼唤的不再是传统“T”型人才，而是更具竞争力的“π”型人才。这一模型由三大支柱构成：第一条支柱是精深的会计专业素养，要求不仅能掌握准则法规，更能理解其商业逻辑并与技术相结合；第二条支柱是数据科学与信息技术能力，包括运用 Python 等工具进行数据处理、建模及可视化分析；连接这两大支柱的横梁则是商业洞察与沟通协作能力，这是将专业技术转化为商业价值的关键桥梁。

## 2 现行会计学专业课程体系面临的严峻挑战

### 2.1 课程内容陈旧，与技术发展脱节

面对智能化浪潮，现行课程体系在内容上表现出显著的惯性与迟钝。许多核心课程，如《中级财务会计》、《高级财务会计》等，其教学内容和案例分析依然固守在手工处理阶段，课程的重心过多地倾斜于会计分录的编制、试算平衡表的编制等程序性知识，而这些恰恰是

正在被RPA等技术大规模替代的、附加值最低的环节。对于能够极大提升会计工作效率和价值的数据分析工具、智能化财务软件的应用、数据可视化技术等关键内容，在课程体系中或者完全缺失，或者被降格为少数几节课的“知识点缀”，远未被提升到与会计核算同等重要的战略高度。内容的陈旧，导致学生耗费大量时间学习将被淘汰的技能，而对未来必需的技能却知之甚少，形成了知识结构与市场需求之间的时代鸿沟。

## 2.2 知识结构单一，学科壁垒森严

现行课程体系存在明显的专业孤岛现象。会计、财务管理等核心课程与计算机、数据科学等支撑学科之间缺乏深度融合，导致学生知识结构割裂。例如，学生虽在《统计学》中学过回归分析，却不会将其用于构建财务舞弊识别模型；虽掌握基础办公软件，却无法使用Python进行数据抓取与处理。这种条块分割的教学模式使学生难以将孤立知识点融会贯通，无法形成解决复杂商业问题的综合能力，最终导致其在面对需要跨界融合的实际工作任务时力不从心，难以满足企业对复合型人才的现实需求。

## 2.3 教学模式固化，理论与实践脱节

在教学模式上，“教师讲、学生听”的单向知识灌输范式仍然占据主导地位，教学方法过分依赖于静态的教材和PPT，严重缺乏基于真实商业场景和海量真实数据的案例教学与项目式学习。实践环节的设计也存在明显的不足，往往被简化为几次与现实脱节的会计软件模拟操作，学生在虚拟环境中按部就班地录入凭证，却很难接触到企业真实的、非结构化的业务数据，更不用说参与到一个完整的、从数据清洗、分析建模到提供决策建议的商业分析项目中。这种纸上谈兵式的培养模式，使得学生虽然在理论上掌握了会计准则，但在面对实际工作中的复杂数据、多样的技术工具和动态的商业环境时，往往感到实践技能不会用，理论与实践之间严重脱节。

## 2.4 师资队伍能力不足，知识更新缓慢

课程体系改革的最终执行者和成败关键在于教师。然而，当前会计学专业的师资队伍结构普遍面临着严峻挑战。多数教师的知识背景和学术训练集中于传统的会计、财务与审计领域，他们自身可能对大数据、人工智能、等前沿技术缺乏系统性的学习和深入的实践经验。这种在教师层面存在的知识代差，直接导致他们在进行课程体系的顶层设计、开发融合型新课程、设计前沿性教学案例以及指导学生进行数据分析实践时，感到心有

余而力不足。知识结构的单一化和更新速度的缓慢，使得教师难以将最新的行业技术发展趋势和企业应用实践有效地融入日常教学过程，这从根本上制约了整个课程体系的现代化转型步伐，形成了改革的师资瓶颈。

## 3 会计学专业课程体系重构的原则与框架

为有效应对上述挑战，会计学专业的课程体系重构必须摒弃零敲碎打的修补思路，转而进行全面、系统的顶层设计。整个重构过程应遵循一套科学的基本原则，并在此基础上构建一个能够体现时代特征、具备前瞻性和可操作性的全新框架，以确保改革的系统性、科学性和有效性。

### 3.1 重构的基本原则

在着手重构之前，必须明确指导改革的根本原则。首先，融合性原则是核心，它要求我们必须彻底打破会计学与计算机科学、统计学等相关学科之间的传统壁垒，推动“会计+技术+商业”的跨学科深度融合。课程设计应将数据科学的思维、信息技术的工具、商业分析的方法有机地嵌入会计专业教育的全过程，而非简单的课程叠加。其次，前瞻性原则要求课程体系的设计不仅要满足当下的人才市场需求，更要着眼于未来5-10年行业技术与职能的发展趋势，培养学生的可持续发展能力和终身学习能力。再次，实践性原则强调“在做中学”的教育理念，应通过引入真实的企业数据集、开展项目式学习、深化校企合作等方式，强化学生解决实际问题的能力。最后，层次化与模块化原则关注学生的个性化发展，旨在构建一个由浅入深、结构清晰的课程结构，支持学生在统一的基础上根据自身的兴趣选择不同的专业方向，实现一体化基础上的个性化培养。

### 3.2 “一体两翼三层四维”的重构框架

基于上述原则的指导，本文创新性地提出了“一体两翼三层四维”的会计学专业课程体系重构框架。该框架力图通过一个立体化的结构模型，系统地回应大数据与人工智能时代对会计人才培养提出的新要求。其中，“一体”是指以夯实会计专业基础作为课程体系的中心主干，强调会计学的基本理论、核心准则和职业道德是人才培养不可动摇的根基。“两翼”指的是在主干基础上，同步强化信息技术和商业分析这两大核心能力，如同为鸟儿插上双翼，为传统的会计主体注入新的动能，使其能够飞得更高、看得更远。在纵向结构上，整个课程体系分为“三层”：底座是专业基础课程，中间是经过智能化改造的专业核心课程，顶端是满足个性化需求的方向拓展课程，三者层层递进，构建起稳固的知识与

能力金字塔。而在整个培养过程中，始终贯穿着“四维”育人目标，即知识、能力、素养、实践目标。

#### 4 新课程体系的实施路径与保障措施

新课程体系的成功落地，是一项复杂的系统工程，它不仅涉及教学计划的调整，更触及教学资源、师资队伍、评价体系的深层变革，需要学校层面提供全方位、持续性的支持。

##### 4.1 建设“双师型”师资队伍

这是课程体系改革能否成功的决定性因素。面对“会计+技术”的融合趋势，传统的单一学科背景教师已难以胜任。因此，学校必须采取“内培外引”相结合的策略，双管齐下，打造一支既懂会计业务又通数据技术的“双师型”师资队伍。在“内培”方面，应设立专项发展基金，系统性地鼓励和支持现有会计教师参加数据科学、人工智能等领域的高水平培训或学术研修，或通过派遣教师到合作企业进行深度挂职锻炼，以完成自身知识结构的迭代升级。在“外引”方面，应打破传统的人才引进标准，积极外部引进具有“会计+IT”复合学科背景的博士毕业生，或从企业界柔性聘请具有丰富智能化财务、数据分析项目实战经验的专家、技术总监等担任兼职教授或业界导师，深度参与课程教学和项目指导，从而快速优化师资队伍的整体结构与实战能力。

##### 4.2 开发新型态教材与教学资源

传统的、以文字为主的纸质教材，其更新周期长、内容固化、互动性差的特点，已难以适应快速变化的技术环境和实践导向的教学需求。因此，必须大力推动教材与教学资源的形态革命。学校应鼓励并资助教师团队，围绕新课程体系开发一系列融合了理论讲解、数据分析案例、软件操作指南、编程代码示例和在线互动练习的新形态、活页式、数字化的教材。与此同时，必须投入资源建设一个内容丰富、动态更新的线上教学资源库。这个资源库应包含高质量的课程教学视频、可供学生下载练习的真实数据集、可复现的分析代码案例库、企业高管和技术专家的企业项目视频等多元化素材，以有力支持翻转课堂、混合式教学等新型教学模式的广泛开展，为学生的自主学习和深度学习提供便利。

##### 4.3 改革教学评价与考核方式

教学评价是指挥棒，对学生的学习行为起着决定性的导向作用。必须彻底改变过去以期末闭卷考试为核心、过分侧重于知识点记忆的单一考核模式。这种模式无法有效衡量学生的数据分析能力、解决复杂问题的能力和团队协作能力。取而代之的，应是一个过程性与终结性相结合、知识考核与能力评价相并重的多元化、综合性评价体系。在具体操作上，应大幅度增加项目报告、数据分析案例论文、团队项目展示、软件实操考核等非标准答案考核形式的比重，以此引导学生将学习重心从“背诵知识”转向“应用知识”，从而真实、全面地反映其在新课程体系下所获得的综合能力与创新潜力。

#### 5 结论

面对大数据与人工智能带来的挑战与机遇，会计教育必须从传授程序性技能的传统模式，转向以培养数据素养、计算思维和商业洞察力为核心的的新范式。本文提出的“一体两翼三层四维”课程重构框架，正是通过打破学科壁垒、革新教学内容与方法，构建开放融合的会计教育新生态的系统尝试。这场深刻变革虽艰巨且漫长，却势在必行。唯有主动拥抱变化，会计教育才能培养出能够驾驭数据、创造未来的新型人才，为我国数字经济高质量发展提供坚实支撑。

#### 参考文献

- [1] 盛洁, 徐伟. 会计智能化背景下本科会计学专业师资队伍建设探讨[J]. 对外经贸, 2023 (05)
- [2] 刘小萌, 吴茜. 大数据背景下会计学专业实践教学改革与探索[J]. 现代商贸工业, 2025 (04)
- [3] 杨萍. 大数据背景下应用型本科院校成本会计学课程教学改革研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2023, 6 (14)

作者简介：刘海英，1986年4月，女，汉族，广西桂林人，硕士研究生，单位：云南工商学院，研究方向：财务会计理论与实践教学。

基金项目：本文为“云南工商学院校级申硕科研项目”资助的课题“大数据与人工智能视角下会计学专业课程体系重构”（项目编号：2024SHKYXM131）的研究成果。