

数智化驱动下企业创新能力向新质生产力转化的路径研究

余润婷 刘凤

广东财贸职业学院数字金融学院, 广东清远, 511500;

摘要: 在数字经济时代, 如何将企业创新能力有效转化为新质生产力, 是实现高质量发展的核心议题。本文基于熊彼特创新理论、资源编排理论与组织韧性理论, 结合当前我国企业转化过程中面临的数据要素利用低效、创新能力碎片化等发展问题, 研究构建“要素重构—流程再造—边界突破”的内生增长机制。该机制表明, 新质生产力的形成并非技术简单应用的结果, 而是一个从数据等新生产要素的深度融合开始, 经由组织运营流程的智能化再造延续, 最终以价值网络边界协同突破为终点的递进式演化过程。期望能为企业系统性推进数智化转型、培育新质生产力提供理论路径和实践指引。

关键词: 数智化; 企业创新能力; 新质生产力; 内生增长机制

DOI: 10.64216/3080-1486.25.09.074

引言

在以数字经济为主导的全球化科技革命和产业变革浪潮中, 数字化与智能化融合的数智化成为推动经济社会高质量发展的核心引擎。2023年9月, 习近平总书记首次提出“新质生产力”概念, 新质生产力强调以科技创新驱动高质量发展, 而数智化技术正通过数据利用、组织变革等方式, 重塑企业创新维度, 实现关键转化^[1]。

当前, 我国企业数智化转型已取得初步成效, 数字经济规模连续多年位居全球第二, 制造业企业的数字化研发设计工具普及率超过70%。但从创新能力向新质生产力转化的实际效果来看, 仍存在数据与生产要素质性融合不足、创新维度结构性脱节、组织架构适配滞后等问题, 导致创新成果难以转化为实际生产力^[2]。在此背景下, 探究数智化驱动下企业创新能力向新质生产力的转化路径, 构建内生增长机制, 具有重要的理论与现实意义。

1 概念界定与理论基础

1.1 核心概念界定

1.1.1 数智化

数智化是数字与智能技术的融合, 通过数据采集与应用实现企业全流程智能化决策。它不仅是技术工具, 更是推动组织认知与运营变革的战略催化剂, 通过内外双重驱动促使企业重构行为、优化资源、挖掘潜力, 实现从数字转型到智能升级的跨越。

1.1.2 企业创新能力

企业创新能力是企业和技术、管理、商业模式等领

域进行创造性活动并将成果转化为经济效益的能力。在数智化背景下, 企业创新能力的核心从传统的技术研发转向“数据驱动的协同创新”, 这意味着企业需要突破“资源投入—创新产出”的线性思维, 通过整合内外部数据资源, 实现技术、管理与模式的融合, 构建应对不确定性的动态体系。

1.1.3 新质生产力

新质生产力是马克思主义生产力理论中国化时代化的创新成果, 核心是“基于要素新生质、技术新范式与产业新模式形成的高阶生产力形态”。要素新生质体现为数据成为核心劳动对象, 劳动者数字化, 劳动资料智能化; 技术新范式以颠覆性创新推动生产力质变; 产业新模式依托数字产业集群和新兴产业, 实现产业结构高端化、智能化与绿色化。其标志是全要素生产率跃升, 通过“技术—价值—产业”协同机制催化传统经济范式转型, 最终实现高质量发展目标^[1]。

1.2 理论基础

通过对核心概念的界定, 企业创新能力向新质生产力的转化核心在于资源重构, 这与熊彼特创新理论的“新组合”本质、资源编排理论的数据要素整合机制以及组织韧性理论对变革适应性的要求高度契合。

1.2.1 熊彼特创新理论

熊彼特认为生产是对现有要素的组合, 每种生产方式对应特定组合形式, 不同生产方法之间的差异正是通过组合方式得以体现, 在从原材料到成熟消费品的转化过程中, 劳动力和土地被不断与各类物品进行组合, 而经济价值恰恰蕴含于这种独特的组合方式之中^[3]。数智

化背景下,企业通过数智技术重组生产要素,打破传统模式,催生新产品、服务和商业模式。

1.2.2 资源编排理论

Sirmon 等在 2011 年正式提出资源编排理论,该理论认为企业通过整合、利用内外部资源获取竞争优势。数智化时代,数据成为核心资源,企业需通过数据治理、价值挖掘等方式实现数据资源与传统生产资源的有效编排,为创新能力向新质生产力转化提供资源支撑。

1.2.3 组织韧性理论

组织韧性理论源于拉丁语“resilio”,意为“反弹、弹回”,最初应用于物理学描述材料抗变形属性,随着商业环境变得越来越复杂,组织韧性开始成为管理学领域关注的焦点,被视为企业确保可持续性发展和成长的关键因素。在数字化冲击的浪潮下,企业组织韧性的提升是创新能力转化为新质生产力的重要保障,需通过流程优化、技能升级与结构调整,适配新质生产力的发展需求。

2 企业创新能力向新质生产力转化的现状及问题

2.1 发展现状

当前,我国企业数智化转型进程显著加速,创新投入持续增长。2022 年,软件和信息技术服务业业务收入高达 10.8 万亿元,同比增长 13.22%。《中国数字经济发展指数报告(2024)》显示,2023 年中国数字经济规模达到 53.9 万亿元,且渗透率不断提高。海尔、阿里等行业龙头通过工业互联网、数字孪生技术实现生产流程智能化改造,推动创新能力从技术研发向全产业链延伸。以数据资源为核心的数据要素的价值潜力初步释放,形成数实融合发展趋势,通过数据模型优化运营流程,降低生产与管理成本,逐步赋能生产力跃迁。在新能源汽车、人工智能等战略性新兴产业领域,企业通过融合生产工艺与智能制造提升生产效率和产品附加值,依托大模型技术推动服务模式向个性化转型,体现“高科技、高效能、高质量”的新质生产力特征。

然而,从整体推进水平来看,转型进度相对缓慢。全国企业数字化转型成熟度指数虽较 2021 年(22.91)和 2022 年(25.40)有所提升,但仍仅为 29.29 分。中国信息通信研究院的报道也证实了这一点,在众多企业中,仅有 16%的大中型企业实现了较高水平的智能运营,更多企业仍处于数字化转型的起步阶段,甚至尚未开启系统化的转型进程^[4]。

2.2 存在问题

在取得一定进展的同时,当前企业在培育新质生产力的过程中,仍面临一系列亟待突破的瓶颈与挑战,主要体现在以下五个方面:

2.2.1 数据要素利用低效

企业普遍面临“数据孤岛”问题,不同部门、业务环节的数据难以互通,数据治理能力薄弱,导致数据价值无法有效挖掘。同时,数据与劳动力、资本等传统要素的融合程度较低,未能形成“数据+技术”的创新合力,数据驱动作用无法有效发挥,制约了创新能力向生产力的转化。

2.2.2 创新能力呈现碎片化

企业对于创新能力的认识依然停留在传统层面,更多的是关注技术研发环节,管理创新、模式创新与技术创新脱节。特别是部分制造企业虽实现生产设备的智能化升级,但管理流程仍沿用传统模式,导致技术创新成果难以落地。

2.2.3 组织架构滞后于转型需求

企业传统组织架构难以适应数智化转型需求,决策效率低、部门协同差等问题导致企业数字化转型陷入“技术先进,管理落后”的窘境。部分企业虽引入数智化技术,但业务流程、员工技能与组织结构未能同步升级,组织韧性不足,无法支撑新质生产力的发展。

2.2.4 数智化人才供给不足

新质生产力对兼具数智化技能与行业经验的复合型人才需求迫切,但当前企业此类人才缺口较大。据《产业数字人才研究与发展报告(2023)》对互联网、智能制造、人工智能等 11 个重点产业的数字人才的调研发现,上述产业中数字人才均存在大规模的短缺^[5]。另外,企业人才培养体系滞后,缺乏针对数智化技能的系统性培训与激励机制,导致员工技能无法适配新质生产力发展要求。

2.2.5 治理与保障体系不健全

企业创新能力转化为新质生产力需金融资本的支撑,但创新型企业因“轻资产、少担保”特征,难以获得银行信贷支持。同时,企业内部控制体系未能适配数智化转型,风险防控能力不足,制约了创新成果的产业化进程。

3 构建企业新质生产力内生增长机制

在数智化驱动下,针对企业创新能力转化问题,以熊彼特创新理论“要素新组合”为内核,融合资源编排与组织韧性理论,从要素重构、流程再造、边界突破三

方面建立转化机制,推动组织能力基因重组,实现新质生产力持续迭代升级。

3.1 重构要素,筑牢新质生产力的核心资源底座

重构要素是新质生产力内生增长的起点,核心在于打破传统生产要素配置模式,解决数据利用低效、人才供给不足的突出问题,构建“数据引领、多要素协同”的新型生产要素体系。一方面需摒弃“数据守财奴”思维,建立全域数据治理体系,搭建统一数据中台打通研发、生产、管理等部门数据壁垒,制定标准化数据规则破解“数据孤岛”,同时通过算法挖掘数据价值,将其转化为支撑创新决策的动态生产力;另一方面要以数智化为纽带推动生产要素协同重组,劳动资料端将智能算法嵌入设备升级为智能工具,劳动者端构建“高校-企业-行业”协同育人机制并完善激励体系,资本端引导资金向数智研发与人才培养倾斜,破解创新企业“轻资产、少担保”融资困境,最终形成“数据+技术+人才+资本”的协同发力格局。

3.2 再造流程,夯实新质生产力的组织运营支撑

再造流程是新质生产力内生增长的关键载体,利用组织韧性,解决组织架构滞后、创新成果落地难的问题,实现“技术先进、管理同步”的良性运转。在生产端,利用数智化双卫驱动特性,打破传统线性业务流程,构建动态流程体系;在管理端,构建适配数智化转型的扁平化、网络化组织形态以提升协同效率,同时,将人工智能内化为组织运行核心驱动力,推行员工“终身学习”机制,既提升数智化技能,又培养与AI“共情”、“提问”的能力,打造人机协同新型工作模式,实现员工技能、组织结构与业务流程的同步迭代。

3.3 突破边界,拓宽新质生产力的增长空间维度

突破边界是新质生产力内生增长的延伸路径,基于熊彼特“颠覆性创新”理论,解决创新能力碎片化问题,实现内部创新协同与外部生态融合。在内部创新层面,需扭转企业偏重技术创新、忽视管理创新与模式创新的失衡局面,通过建立跨部门创新协作平台,推动研发、生产、销售人员深度参与创新过程,以数智化贯穿创新全流程,用管理创新保障技术成果落地,用模式创新放大技术价值,避免创新能力“碎片化”;在外部生态层面,要打破企业单打独斗格局,构建开放共赢的数智化创新生态,产业链层面搭建数字协同平台链接上下游企业实现数据共享与资源互补,产学研层面与高校共建实验室、联合培养人才加速学术成果转化,行业层面积极参与数

智化标准制定并借鉴同行先进经验,形成生态内协同共进的增长格局。

4 结语与展望

数字经济时代,企业实现高质量发展的核心路径在于借助数智化驱动,将创新能力转化为新质生产力。本文在界定核心概念、剖析转化障碍的基础上,构建了“要素重构—流程再造—边界突破”三位一体的内生增长机制,为企业实践提供了系统理论框架。在实践层面,企业应依据自身行业特征与发展阶段分层推进,特别是中小企业,可优先夯实数据要素基础、优化内部流程,逐步提升创新能力。在研究层面,未来可进一步探索跨企业协同、政策赋能等外部因素的影响,并深入不同行业转化路径的差异化特征,为新质生产力的有效培育提供更具针对性的理论支撑与实践指引。

参考文献

- [1]任保平,豆渊博.新质生产力:文献综述与研究展望[J].经济与管理评论,2024,40(03):5-16. DOI:10.13962/j.cnki.37-1486/f.2024.03.001.
- [2]石建中,徐玉莹.数旅融合背景下旅游业新质生产力的形成机制与发展路径研究[J].自然资源学报,2025,40(10):2618-2632.
- [3]李林倬,赵南南.熊彼特的遗产——创新研究中颠覆式和组合式创新的思想溯源[J].社会学研究,2024,39(06):154-175+229-230.
- [4]刘静雅.新质生产力赋能企业数字化转型路径[J].中国科技信息,2025,(19):162-164.
- [5]张夏恒,刘彩霞.数据要素推进新质生产力实现的内在机制与路径研究[J].产业经济评论,2024,(03):171-184. DOI:10.19313/j.cnki.cn10-1223/f.20240313.002.

作者简介:余润婷(1990.06-),女,湖北襄阳,广东财贸职业学院专任教师,会计师,硕士,研究方向:职业教育、财务管理等。

作者简介:刘凤(1995.09-),女,河南周口,广东财贸职业学院资产评估与管理专业主任,讲师,硕士,研究方向:企业管理、资产评估等。

本文系2024年度广东省普通高校青年创新人才类项目“数字化驱动下企业创新能力对新质生产力的促进机制与政策研究”(项目编号:2024WQNCX299)研究成果。