

我国中外合作大学融合教育的现状、挑战与对策研究

吴声¹ 华罗茜² 王若凡¹ 梁晶晶¹

1 宁波诺丁汉大学, 浙江宁波, 315100;

2 上海纽约大学, 上海市, 200124;

摘要: 本研究聚焦于我国中外合作大学的融合教育现状、挑战及对策, 分析其在无障碍环境建设、残障学生支持体系及融合教育实践方面的探索。相比国内其他高校, 中外合作大学在融合教育方面具有更完善的制度保障和资源支持, 但仍面临政策执行、设施建设、教学评估及师生认知等方面的挑战。基于此, 本文提出优化法律框架、完善智能化无障碍设施、推广通用教学设计(UDL)、加强融合教育意识培训等策略, 以推动我国中外合作大学融合教育的深度发展。

关键词: 中外合作大学; 高等融合教育; 残障学生; 无障碍环境; 制度建设; 校园文化

DOI: 10.64216/3104-9702.25.04.044

1 我国高等融合教育的发展现状

1.1 发展历程与成就

我国的残障学生高等教育自20世纪80年代初期起步以来, 经过数十年的发展, 质量不断提高, 在高等院校中逐渐形成了融合教育体系的趋势。1985年, 原国家教委下发“(85)教学字004号”文件要求各地在高考招生中对符合条件的肢残考生不应因残疾而拒绝录取。这一政策标志着中国残疾人高等教育的正式起步。此后, 一些高校如北京大学、长春大学等率先开始面向残疾学生单独招生, 逐步形成了残疾人高等教育的基础框架。近年来, 中国普通高等院校逐步开放对残疾学生的入学条件, 并大力推进残健融合教育, 目前已经在残障学生入学人数、残障教育培养质量, 与高等融合教育体系发展这三大方向上取得了显著的突破与进展。这为残障学生创造了包容性条件, 争取了更大程度的机会公平。在人数上, “十三五”期间普通高等院校录取残疾学生人数共有57477名, 较之“十二五”期间增长了50.11%。在招生类型上, 有条件入学的残障学生逐步扩大至肢体障碍、轻度听力和视力障碍等多种类型的残疾。在教学体系上, 普通高校在为残障学生提供校园无障碍环境、课程调整和支持服务的能力逐渐提高, 增设诸多无障碍通道, 设置心理老师与专业老师, 以确保他们在学习过程中的公平待遇。由此可见, 我国的高等融合教育不仅受到了政策上的重视, 在实践探索中也不断发展, 不断完善。

1.2 面临的问题

目前我国残障学生高等教育的融合体系依然存在问题。一是融合程度的问题, 残障学生尚未与普通高校学生实现学习与生活的完全融合。目前尽管招收残障学生的高校数量逐年扩大, 但是残健教育的管理模式仍倾向于设置独立的特殊教育学院, 如长春大学、北京联合大学等, 将残障学生与普通学生加以区分。该管理模式虽能专注于残障学生的教育需求, 但不利于资源的合理配置与进一步融合教育。部分残障学生表示由于残障学生与普通学生的差异尚未被合理消解, 自己无法完全融入课堂学习与高等学府的人际互动结构。二是校园无障碍建设与支持服务无法满足融合体系的需要。尽管目前高等教育的大众化与大学城的兴起为教学设施与教学环境的改善提供了良好条件, 许多高校校园中的无障碍设施建设尚不到位。盲道、坡道等设施仅在设有特殊教育学院的高校中较为常见。在无障碍改造中, 往往也会出现过于注重硬件设施建设, 忽略软件服务投入的情况, 如缺乏具有相关知识的工作人员来维护和管理等。此外, 校园文化建设以普通学生为中心、课程与测评方式难以灵活调整等方面, 也对残障学生融入普通高校形成了阻碍。在支持服务体系方面, 许多高校的支持服务尚未健全。普通教师对融合教育的理念了解不足, 缺乏针对残障学生学习特点和需求的培训, 导致教学质量受到影响。特殊教育教师和普通教师之间的合作也存在问题, 资源共享不够, 双方缺乏有效的沟通。普通教师不知如何有效解决残障学生的需求, 而特殊教育教师对普通教师的困惑了解不足, 这种沟通不畅进一步影响了残障大学生的培养质量。因此, 我国的高等融合教育仍需要进一步

发展。

1.3 相关研究

国内针对残障人士高等教育以及高等融合教育相关的研究在整个学术领域占比相对较小。仅有的研究成果集中于分析我国残障人士高等教育的现状、特点以及目前存在的问题。关于残障人士高等融合教育支持体系的研究少之又少，尤其是融合教育的效果缺少实证研究。而且，现有的针对于残障人士教育支持的研究多由社会学视角出发，这些研究多集中于经济支持和法律保障等方面，缺乏从特殊教育的角度对残疾人高等融合教育支持体系的针对性讨论。在现有的针对于高等融合教育的研究中，马宇于2014年系统地研究了融合背景下我国残障人士高等教育的支持体系，将其理论化，为我国高等融合教育指导了发展方向。该研究调查了残障大学生社会支持网结构，从政府、家庭、学校、非政府组织和社会五个层面分析了残障学生高等教育支持体系的现状，提出高等融合教育以残障人士为中心的“多元双通路支持体系模式”。马宇认为，建构规范化、有效率的残障大学生支持体系，不能只靠一方努力，需要政府、家庭、学校、非政府组织和社会这五个主体相互配合，双向互动。除了理论层面的搭建，在实践层面上，葛修娟，严家佳，张茂林，相林以及张居晓，以南京特殊教育师范学院为例，详细描述了该学院如何借助特殊教育专家与校内行政部门、任课教师的联动，打造孤独症学生专属的个人培养方案，并通过学校、家庭、企业、社会的合作，帮助学生融入日常教学，建立社交关系，解决残障大学生就业难等问题。这些研究既从理论层面上强调了多方合作在搭建高等融合教育支持体系中的重要性，又在实践层面上证实了这一点。在高校实施落地残健融合教育的过程中，除了跟进校园无障碍环境配套设施建设，支持服务体系这一“软实力”的提高也至关重要。这为本文的分析与讨论建构了坚实的基础。

3 国外高等融合教育的经验与启示

3.1 无障碍政策与校园环境建设

在全球范围内，各国政府通过制定和实施无障碍政策，旨在保障残障人士的平等权利并促进社会的包容性发展。美国在无障碍环境建设方面走在前列，其相关法律体系始于《1973年康复法案》和《1975年所有残疾儿童教育法》，并在《1990年美国残疾人法案》(ADA)的基础上进一步完善。这些法律确保了残障人士在教育、就业、公共设施等方面享有平等的机会和权利。美国高

校通过无障碍设施和服务，如盲文教材、手语翻译等，支持残障学生的学习和生活。

英国也在无障碍政策上取得了显著进展，尤其是在高等教育领域。英国政府通过《2010年平等法案》和《2014年儿童与家庭法案》，明确要求教育机构为残障学生提供必要的支持和合理调整。这些法律促使英国高校在无障碍设施和学生支持服务上不断创新，如在考试中提供延时或替代形式，确保残障学生的学术公平。苏格兰在无障碍政策上也采取了综合措施，特别是在沟通障碍人群的支持方面。

3.2 无障碍校园环境建设案例

世界各国在无障碍校园环境建设方面的实践与政策展现了不同的特色和成效，在实现残障学生的教育平等等方面具有广泛的借鉴意义。

加州大学伯克利分校在美国的无障碍校园建设中具备一定的代表性。该校在校园建筑设计和学生服务方面都充分考虑了多样化的学生的需求。例如，其教室和实验室都设置了专用座椅，特别是在教室的前排，为轮椅使用者提供方便。学校还配备了高度可调的桌子，适应不同残障学生的需求。此外，校园内的每栋建筑都设有无障碍通道和电梯，并在主要出入口设置了低位开门按钮，方便轮椅使用者操作。学校的图书馆和宿舍也提供无障碍设施，如盲文电梯按钮和专用洗手间，确保残障学生在校园内的所有活动都能顺利进行。

英国的曼彻斯特大学也在无障碍教育技术方面投入了大量资源。比如在视障学生辅助工具方面，学校开发了一套专门的电子教材系统，学生可以通过触觉地图和盲文电子书获取学习资料。此外，学校还提供屏幕阅读软件、放大软件和其他有助于视力障碍学生的工具，如Claro Read，它可以将文本转换为语音，并生成音频文件，以便学生更方便地进行学习。曼彻斯特大学还在校园的主要建筑和教室中安装了盲文标识和语音导航系统，帮助视障学生独立导航。学校的阿兰·吉尔伯特学习中心(Alan Gilbert Learning Commons)提供了安全且无障碍的学习房间，确保所有学生在使用这些设施时都能感到舒适和便捷。

苏格兰的赫瑞瓦特大学则以其创新的沟通障碍支持系统而闻名。该校为听障学生提供了一整套语言服务，包括手语翻译、实时字幕以及专门为听障学生开发的教学软件。赫瑞瓦特大学还在其官网上设立了无障碍页面，提供多种辅助功能，如英国手语(BSL)翻译预约、无

障碍地图以及专门的联系方式，方便学生获取信息和支持服务。此外，学校还与当地非政府组织合作，为学生提供定期的心理支持和社交活动，帮助听障学生更好地适应大学生活。

美国以法律为基础，强调无障碍设施和服务的全面性；英国注重包容性，通过法律保障和个性化支持相结合的方式，确保残障学生的平等权利；苏格兰则通过专门的语言服务政策，满足特定人群的特殊需求。这些成功案例为其他国家和地区提供了宝贵的经验，值得在全球范围内推广和应用。

4 我国高等融合教育的对策研究

在研究路线的选择上，本文使用了文献综述、问卷调查与政策分析三种研究方法。上述针对于残障融合教育的理论发展与其在各国的实践应用为本文搭建了理论框架，涵盖了残障融合教育的核心概念、在中国的发展历程及其应用现状，分析当前融合教育的实践经验与面临的挑战，尤其是在实施中的主要障碍，目的是为后续政策分析与问卷调查提供理论支持。在理论框架的基础上，本研究以宁波诺丁汉大学、上海纽约大学与华东师范大学为例，对比分析了各高校残障融合政策与措施。又深入研究宁波诺丁汉大学的残障支持体系，通过问卷调查进行残障学生的需求分析，调查融合教育在校园的应用现状，试图对该高校中残障学生的教育需求和现有支持体系的效果进行综合性了解。问卷调查涵盖了残障学生、教师与校方管理人员三类群体，探讨其对残障融

合支持体系的使用情况、反馈和评价。针对学生的问卷先询问参与残障服务的同学的残障类型，再确定他们使用该服务的基本情况，包括使用长度、如何得知的、使用的服务类型。最后是他们对服务的具体评价和改进建议。针对教职工的问卷将学术教师与行政管理人员区分开来，分别了解他们提供的服务类型，再收集他们对服务的具体评价与反馈。通过定量与定性的综合分析，本研究希望展示现有支持体系中的优缺点，并提出针对性的改进建议，以推动高校残障融合教育体系的完善和发展。

5 结论

综上所述，我国高等教育的融合发展需要在法律政策、基础设施建设、教学文化等多个方面进行系统性的改革。借鉴国际社会的成功实践，并结合本土实际情况，推动残障学生真正融入普通高校，不仅是教育公平的体现，更是社会进步的重要标志。在未来的教育发展中，我们应坚持以“社会模式(social model of disability)”为指导，不仅消除物理环境的障碍，更要破除社会与制度上的限制，真正实现“教育公平，人人可及”的理想。这一目标的实现不仅需要政府的立法保障，也需要高校的主动推动，更需要整个社会对残障议题的关注与参与。只有当教育体系真正实现对所有人的包容时，我们才能说，融合教育已不再是一种理想，而是现实中可持续发展的常态。

分类	现状	调整	对策
政策与法律	缺乏国家层面的法律指导，各高校政策执行不一	推动国家层面的法律制定，建立统一标准	制定《高等教育无障碍建设与融合教育法案》，设立监督机制，确保政策落地
基础设施	部分高校有基本的无障碍设施，但仍不完善，部分区域存在障碍	强化无障碍设计，确保所有教学楼、宿舍、实验室等均具备无障碍设施	采用通用设计原则，推广智能无障碍技术，提高设施的可达性和适用性
教师培训	教师对融合教育理念了解有限，缺乏针对性培训	开展融合教育培训，使教师掌握多模态教学方法	设立教师培训项目，推广多模态教学，增强教师应对不同学习需求的能力
校园文化	残障学生与普通学生互动较少，部分师生缺乏融合教育意识	组织更多校园包容性活动，提高师生对残障议题的关注	举办“残障融合周”、无障碍体验日等活动，增强校园包容文化
教学模式	课程和评估方式缺乏灵活性，未充分考虑不同学习需求	采用通用教学设计，使课程更加包容和灵活	推行多模态教学方法，为听障、视障和学习障碍学生提供辅助技术支持
国际合作	部分高校已借鉴国外经验，但整体推广较慢	通过试点院校推动全国高校融合教育发展	促进中外合作高校的经验交流，引进国际先进融合教育资源

参考文献

- [1]新时期我国融合教育现状和发展趋势. 邓猛, 赵泓. 20162095-0810 (2019) 33-0012-7.
- [2]融合教育本土化发展的内涵、理论基础与实践探索. 赵斌, 冯诗瑶, 张瀚文. 《中国特殊教育》2022年第1

2期（总第270期）.

- [3]中国融合教育本土化发展与反思. 谢正立, 邓猛. 2020.
- [4]中国高等融合教育的现状及对策. 雷江华, 罗司典, 元飞飞. 2095-0810 (2017) 25-0004-09.
- [5]残疾人高等教育现状及发展对策. 麻一青, 孙颖.