

AI 视域下人工智能赋能高校辅导员新质思政能力路径研究与探索

颜卫林

湖南财政经济学院 雷锋书院，湖南省长沙市，410205；

摘要：随着大数据、人工智能、区块链等技术的迅猛发展，教育领域正迎来深刻变革，高校思政工作面临着技术赋能的新机遇与新挑战。本文分析人工智能赋能高校思政工作的时代必然性，剖析当前 AI 赋能思政能力建设存在的问题，探索人工智能赋能高校辅导员新质思政能力的具体路径，提升辅导员思政工作的精准性与实效性，为新时代高校思政工作高质量发展提供参考。

关键词：人工智能；高校辅导员；新质思政能力

DOI：10.64216/3104-9702.25.04.019

引言

当前，高校学生群体呈现思想多元化、行为网络化、需求个性化等特征，面对面沟通、经验判断为主的思政工作模式已难以精准捕捉学生思想动态、高效回应学生成长需求，亟需借助人工智能技术突破工作瓶颈，人工智能凭借数据处理、智能分析、精准推送等优势，为高校辅导员思政能力升级提供了新路径。

1 人工智能赋能高校思政工作的时代背景

人工智能赋能高校思政工作是技术革命、学生需求变化与思政工作提质升级共同驱动的必然结果。首先，大数据、人工智能、自然语言处理等技术已进入成熟应用阶段，为思政工作提供了强大的技术支撑，高校信息化建设使得学生日常行为、学习数据、社交动态等信息可被精准采集与分析，为思政工作转向数据驱动奠定了基础，技术与教育的深度融合成为教育领域发展的核心趋势。其次，当前高校学生多为“Z 世代”，他们成长于数字化环境，习惯于通过网络获取信息、表达需求，思想观念呈现多元化、个性化特征，对思政工作的内容形式、互动方式提出了更高要求，人工智能能够精准匹配学生兴趣点与成长需求，契合新时代学生群体的行为习惯与认知特点。最后，立德树人根本任务的落实，要求思政工作必须提升精准性与实效性。人工智能的介入能够通过数据研判提前识别学生思想风险、学业困境，通过智能平台高效处理日常管理事务，帮助辅导员释放工作精力，将更多时间投入到深度思想引导与人文关怀中，推动思政工作实现高质量发展。

2 当前 AI 赋能思政能力建设的困境与问题

2.1 技术应用层面的数据孤岛与系统兼容性不足

一方面，高校内部各部门数据体系存在各自为政的现象，学生工作部门掌握学生日常表现、思想动态等数据，教务部门拥有学生学业成绩、课程选课等信息，后勤部门存储学生住宿、消费等数据分别存储于不同的管理系统中，缺乏统一的数据标准与共享机制，制约 AI 技术对思政工作的精准支撑。另一方面，不同 AI 思政工具与高校现有系统的兼容性较差，部分高校引入的 AI 思政平台，与校内已有的教务管理系统、学生管理系统无法实现数据互通，甚至存在操作逻辑冲突，增加了工作负担，导致 AI 分析缺乏关键数据支撑，难以精准识别学业困境引发的思想问题。

2.2 辅导员数字素养与技术运用能力不足

首先，部分辅导员存在“技术认知偏差”，一些辅导员对 AI 技术的功能边界与应用价值认识不足，将 AI 简单等同于“自动化办公工具”，仅用于处理考勤统计、通知推送等基础事务，未能充分利用 AI 的数据研判、风险预警等核心功能开展思政工作；少数辅导员对 AI 技术存在“过度依赖”或“抵触心理”，忽视对学生实际情况的实地调研，或因担心技术替代人工、操作复杂而拒绝使用 AI 工具，导致 AI 技术难以与思政工作深度融合。其次，辅导员的技术操作与数据解读能力不足，多数高校虽为辅导员配备了 AI 思政工具，但缺乏系统性的技术培训，部分辅导员仅掌握基础操作，难以结合专业知识解读数据背后的思想问题，无法通过 AI 工具追溯风险诱因，导致 AI 技术的预警价值未能充分发挥。

2.3 思政工作智能化伦理与隐私保护挑战

思政工作智能化过程中, AI 技术的“算法黑箱”特性引发伦理争议, 部分 AI 思政平台通过分析学生社交媒体言论、浏览记录、消费习惯等数据研判思想动态, 难以判断其是否存在偏见。AI 对学生思想的“预判式干预”可能侵犯学生思想自由, 系统仅依据学生某次消极情绪表达便推送引导内容, 未考虑具体情境可能激化矛盾, 违背思政工作尊重个体差异的伦理要求。学生隐私保护机制存在明显漏洞, AI 思政工作需采集大量学生个人数据, 包括身份信息、行为数据、心理测评结果等, 但部分高校缺乏完善的数据安全管理体系, 数据存储环节未采用加密技术, 易遭受网络攻击, 数据使用未明确权限边界, 数据共享未征得学生充分同意, 将学生心理数据与第三方 AI 公司共享用于模型优化, 却未告知学生数据用途与范围。

2.4 智能赋能与人文关怀之间的平衡问题

智能赋能与人文关怀的失衡, 导致 AI 思政工作难以触及学生思想深处。一方面, AI 技术的工具理性易掩盖思政工作的价值理性, 部分高校过度依赖 AI 开展思政工作, 将“谈心谈话”转化为 AI 聊天机器人的自动回复, 将“思想引导”简化为系统推送的理论文章, 忽视思政工作需面对面交流、情感共鸣的核心要求, 导致学生感受到的是“冰冷的技术回应”, 而非“温暖的人文关怀”, 难以真正解决思想困惑。另一方面, AI 对学生需求的“标签化处理”削弱了人文关怀的针对性, AI 通过数据给学生贴上学业困难、情绪低落等标签, 无法深入分析标签背后的个体差异, 同样是学业困难可能源于家庭变故、学习方法不当或专业兴趣缺失, AI 推送的通用型帮扶方案难以适配不同学生的具体需求。

3 人工智能赋能高校辅导员新质思政能力的路径构建

3.1 构建 AI 思政工作平台的智能支撑体系

首先, 夯实数据整合基座, 打破高校内部数据孤岛。联合学校信息化部门、学生工作处、教务处、后勤管理处等多部门, 制定统一的数据采集标准与共享规范, 将学生基本信息、学业数据、行为数据、思想动态数据、心理测评数据等纳入统一数据中台。采用分布式存储与加密技术, 实现数据“一次采集、多方共用”, 同时设置数据访问权限分级机制, 仅允许辅导员查看所负责学生的相关数据, 保障数据安全。例如平台可自动关联某学生的“旷课记录”与“心理测评抑郁倾向”数据, 为

辅导员分析学业问题背后的思想原因提供支撑, 避免手动整合数据的低效与偏差。

其次, 打造三大核心功能模块, 一是思想动态智能研判模块, 运用自然语言处理、情感分析技术, 实时抓取学生在校内论坛、班级群、心理咨询平台的言论信息, 结合学业、行为数据构建多维度学生思想画像, 自动识别“情绪低落”“思想偏激”等风险信号, 并推送预警信息至辅导员; 二是个性化思政引导模块, 根据学生专业、年级、兴趣爱好与思想特征, 智能推送适配的思政内容, 如为理工科学生推送“科技工作者爱国事迹”, 为毕业生推送“职业规划与理想信念”相关文章, 同时支持辅导员自定义内容推送规则, 实现“千人千面”的思政引导; 三是日常管理智能辅助模块, 整合考勤统计、通知发布、谈心谈话记录、帮扶计划跟踪等功能, 如自动生成学生月度考勤异常报表, 提醒辅导员开展针对性沟通或根据谈心谈话内容自动生成帮扶建议, 减轻辅导员事务性工作负担。

最后, 搭建 PC 端管理后台+移动端辅导员 APP+学生交互端多端联动体系, PC 端供辅导员开展数据研判、制定帮扶方案, 移动端 APP 支持辅导员随时随地查看预警信息、记录谈心谈话内容, 学生交互端提供心理咨询预约、思政知识学习、意见反馈等功能, 为辅导员新质思政能力提供全方位技术支撑。

3.2 强化辅导员 AI 认知培训与智能工具应用能力

首先, 明确分层培训内容, 针对不同基础的辅导员设计差异化课程。对 AI 认知薄弱的辅导员开展“AI 思政基础认知”培训, 内容涵盖人工智能在思政工作中的应用场景、技术原理、伦理规范, 让辅导员理解 AI 是“辅助工具而非替代者”。例如通过案例讲解某高校 AI 系统误判“关注社会热点学生为思想风险对象”的原因, 引导辅导员理性看待 AI 研判结果, 需结合线下沟通验证结论。其次, 对有一定 AI 基础的辅导员, 开展“智能工具深度应用”培训, 聚焦 AI 思政平台核心功能的实操训练。教学如何通过思想动态研判模块调整分析参数, 如何利用个性化思政引导模块精准推送内容, 如何通过日常管理模块生成帮扶计划并跟踪效果, 采用案例教学+实操演练模式选取学业困难学生思想引导、毕业生就业焦虑疏导真实场景, 让辅导员分组使用 AI 平台制定解决方案, 由高校信息化专家与思政工作带头人现场点评指导, 提升实操能力。最后, 融合线上线下资源。线上搭建“AI 思政培训云平台”, 上传课程视频、操作手册、常见问题解答, 供辅导员随时学习, 线下组织“AI

思政工作坊”，邀请校外AI教育领域专家、其他高校优秀辅导员分享经验，如某高校辅导员如何通过AI平台提前识别并干预学生群体的“考研焦虑蔓延”问题，将AI工具应用能力纳入辅导员年度考核，对未达标的辅导员开展一对一辅导，确保辅导员真正具备运用AI技术开展思政工作的能力。

3.3 建立基于大数据的学生思想动态研判机制

建立基于大数据的学生思想动态研判机制，首先，数据采集环节，需明确采集范围与边界，聚焦校园场景内的非敏感数据，包括学生在思政课堂的互动数据、校园论坛的言论内容、心理咨询平台的预约记录、学业成绩与考勤数据、校园活动参与情况等，严格遵循《个人信息保护法》，通过学生知情同意后纳入统一数据库，杜绝采集私人社交软件聊天记录等隐私信息。同时采用分布式加密技术存储数据，设置多级访问权限，仅允许辅导员查看所负责学生的相关数据，保障数据安全。其次，数据分析融合多维度技术模型，运用自然语言处理技术提取学生言论中的情感倾向，识别消极抱怨、焦虑迷茫等思想信号，挖掘频繁缺勤+深夜独处+心理咨询回避等异常行为组合与思想风险的关联性，基于往届学生思想动态数据训练预测模型，提前识别可能出现的思想波动。例如当系统发现某学生连续两周缺勤且在论坛发布“对未来失去方向”的言论时，可自动标记为“中度思想风险”。最后，预警响应环节实行分级处置，将思想风险划分为一般、重点、紧急三级，一般风险由辅导员通过AI平台推送关怀信息，重点风险需开展一对一谈心谈话，制定引导方案，紧急风险立即启动校院两级联动，联合心理咨询中心干预。跟踪预警处置效果，通过数据变化评估干预成效，助力辅导员精准把握学生思想动态。

3.4 借助AI平台优化学生管理与学业帮扶模式

日常管理中AI平台能自动整合学生考勤、请假、违纪等数据，生成个性化管理清单，如对“月度缺勤3次以上”的学生，自动提醒辅导员了解原因，开学季、毕业季等特殊时段提前推送新生适应指南、就业进度跟踪表，帮助辅导员高效应对阶段性重点工作。搭建学生自主管理模块，支持线上请假、奖惩查询、意见反馈等功能，减少辅导员事务性工作负担，例如某高校通过AI平台实现请假审批线上化，辅导员审批效率提升，节省的时间可用于开展思政主题活动，AI平台可实现“三精

准诊断-个性化辅导-效果跟踪”的全流程赋能，首先通过整合课程成绩、作业完成情况、课堂互动数据，诊断学生学习问题，如识别某学生“高等数学成绩差”是因“微积分基础薄弱”，而非学习态度问题。根据诊断结果推送适配资源，为基础薄弱学生推送知识点精讲视频，为解题能力不足学生推送真题解析；搭建AI辅导答疑模块，学生可随时提问，基础问题由AI即时解答，复杂问题转接专业教师或学长，形成多层级帮扶体系。AI平台能跟踪帮扶效果分析学生成绩变化、作业质量提升情况，评估帮扶方案有效性。若某学生参与“英语四级备考计划”后成绩提升50分说明方案适配，成绩无改善重新调整帮扶重点，如从词汇积累转向语法强化，发现学生因思想焦虑导致学业下滑时，自动同步信息至辅导员，实现思想引导与学业帮扶协同，提升思政工作综合效能。

4 结束语

人工智能为高校辅导员新质思政能力建设提供了重要支撑，通过构建AI思政平台支撑体系、强化辅导员技术能力、建立思想动态研判机制、优化管理帮扶模式，可提升工作精准性与实效性，始终坚守伦理底线与人文关怀，需持续完善数据安全机制、平衡智能与人文，推动AI与思政工作深度融合，助力高校落实立德树人根本任务。

参考文献

- [1] 洪玲, 朱晓宏. 技术现象学视域下生成式人工智能赋能教师: 技术作用、现实隐忧与应对路径[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(02): 23-28.
- [2] 刘尧. 人工智能视域下现代教育治理的赋能与重塑[J]. 教学与管理, 2021, (18): 28-30.
- [3] 曲慧敏. “人文智造”视域下的艺术设计教育创新——人工智能时代创意思维与文化创新的双向赋能[J]. 艺术与设计(理论), 2024, 2(12): 134-136. DOI: 10.16824/j.cnki.issn10082832. 2024. 12. 029.
- [4] 杨俊锋, 褚娟. 人工智能教育应用的伦理风险和规范原则[J]. 中国教育学刊, 2024(11): 21-27

作者简介: 颜卫林(1984.07—), 性别: 男, 民族: 汉, 籍贯: 湖南涟源, 职称: 助教, 学历: 本科, 研究方向: 雷锋精: 神与劳动教育, 思政工作。