

案例教学融入高校思想政治理论课的教学思考

黄晨曲

武汉文理学院 马克思主义学院, 湖北省武汉市, 430000;

摘要: 案例教学是以案例为基础, 提升学生综合能力和课堂学习效果的一种教学方法。将案例教学融入高校思想政治理论课, 可有效推动改革创新, 增强教学效果。为加大思政课教学改革创新、帮助高校思政课教师提升整体素质、掌握先进教学方法, 北京师范大学作为教育部全国高校思想政治理论课教师研修基地, 举办了主题为“接诉即办暖人心”的研修活动。可以通过对“接诉即办”这一案例的深入探究, 剖析其特色与价值, 提出将其融入《思想道德与法治》的具体方法与策略, 为提升高校思政课的教学质量和实效性提供有益参考。

关键词: 案例教学; 高校思政课; 接诉即办

DOI: 10. 64216/3104-9702. 25. 04. 015

引言

2024年9月, 总书记在全国教育大会上强调“紧紧围绕立德树人根本任务, 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进。”^[1]随着高校思想政治理论课改革和研究的深入, 思政课建设已取得重大成果, 教师队伍整体素质不断提升, 教学方法不断创新, 教学效果显著改善。同时, 我们必须清醒地认识到, 思政课建设还需要持续发力、久久为功。如何将思政课讲活讲透讲深, 让同学们更好地将理论和实际联系起来, 需要高校思政课教师运用好案例教学, 通过选择真实性、典型性、冲突性的案例进行教学, 将“干巴巴的说教”变为“热乎乎的教学”, 以此提升学生综合能力和课堂学习效果。

1 案例教学融入高校思想政治理论课存在的问题

党的十八大以来, 高校思想政治理论课改革逐渐深入。如何提升教学氛围、创新教学方法、提高思政课的吸引力和实效性, 已经成为各个高校思想政治教育工作者所面临的共同课题。作为一种能够将抽象的理论知识与具体的实际案例相结合、激发学生学习和主动性的教学方法, 案例教学法已经成为部分高校教师积极尝试的教学手段。但是, 在目前高校思政课教学中, 仍有不少高校教师对案例教学法存在着理解不够深入、对实践意义不够重视、运用效果欠佳等问题。

首先, 部分高校思政课教师对案例教学的相关理论认识不够充分, 对案例教学的理解还仅仅停留在“举例子”上, 制约了案例教学在高校思政课中的有效应用。一方面, 部分高校思政课教师对案例教学本质和目的

理解存在误差。“高校思想政治理论课案例教学, 是通过以真实事件或虚拟情境为基础形成的教学案例, 引导学生进行学习、讨论、思考的教学方法。”^[2]案例教学是一套系统、科学的教学方法, 不仅仅停留在讲述某个故事或是呈现某个事件, 而是通过具体的、典型的案例引发学生对于思政课内容的理性探究和深入思考, 从而培养学生的创新能力和批判思维能力。如果对这一本质认识不清, 就容易把案例教学变成简单的“举例子”, 无法充分发挥案例教学应有的效果。另一方面, 在案例教学的运用和流程上, 部分高校思政课教师也缺乏深入的认识。比如, 在案例的选择上, 没有充分考虑案例的适配性、典型性、时效性、冲突性和启发性, 导致所选案例无法为教学目标服务。在案例的呈现方式上, 过于单一, 只通过口头描述, 或是仅用PPT文字展示, 没有运用更有吸引力的展示方式以增强案例的吸引力。在案例讨论与总结时, 缺乏有效的引导和调动, 无法充分调动学生的积极性和主动性, 导致案例讨论效果不够理想。

其次, 部分高校思政课教师对案例教学的实践意义不够重视。总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时强调, 要“提高思政课的针对性和吸引力”。^[3]相较于传统思政课教学以理论讲授为主, 案例教学法内容更加生动, 通过引入具体的实际案例, 增加学生的思考, 能够提高学生的学习兴趣。但部分教师没能正确体会到案例教学的实践意义, 在思政课教学上以理论灌输为主, 缺乏生动性和趣味性。“思政课教学内容广泛, 覆盖的理论要点具有一定的概括性和抽象性, 对于缺乏理论思维和实践经验的学生而言难以充分理解和把握”。如果单纯地讲解理论知识, 学生容易对学习内容感到疲惫,

很难达到教学目标。而案例教学能够引发学生的思考,在思考中理解,在理解中深入,更好发挥教师的主导作用和学生的主体作用。此外,通过案例教学,可以充分锻炼学生的批判性思维能力、团队协作能力、沟通表达能力,对学生成长成才的培养都具有重要意义。因此,忽视案例教学的实践意义可能使思政课与现实社会脱节。思政课的目的不仅是传授理论知识,更重要的是培养学生正确的世界观、人生观和价值观,让学生能够运用所学知识去认识和解决现实生活中的问题。案例教学可以选取当下社会热点问题、学生身边的实际案例等,引导学生关注社会、关心他人,增强学生的社会责任感和使命感。教师应该积极转变教学观念,深入理解案例教学的实践意义,不断提高思政课教学的质量和效果。

最后,高校思政课教师对案例教学还存在运用效果欠佳的问题。部分思政课教师教学设计存在不合理的情况。比如,案例设置不够科学,过于简单或是复杂或是脱离教学目标,缺乏引导性,弱化了案例教学的作用。流程规划不合理,案例教学需要分配好案例展示、问题讨论、总结归纳等流程的时间,在整体流程规划和时间分配上存在不合理往往也会导致教学效果不理想。部分高校思政课教师在教学实施过程中还存在对教师在课堂上的身份认识有偏差,对“教”与“学”的理解不够深入,片面强调“学”,对“教”则没有深入,无法给予学生对于案例思考的引导,导致学生对案例的分析不够深入,讨论不够明确,教学效果不够好。此外,部分教师对案例教学与思政课教学内容的结合点把握不准。如何将案例教学与思政课的特点有机结合起来,提升教学效果,是值得深入思考的问题。如果教师不能很好地探索结合点,就会使案例与思政课教学内容脱节,案例教学变成一种形式主义。

2 案例教学融入高校思想政治理论课存在问题的原因

重视思政课建设是中国共产党的优良传统。随着“05 方案”的深入实施,特别是党的十八大以来,我国思政课建设已取得多方面成就,在开展案例教学方面也已经取得许多成果。但在实践中,还存在着理解不够深入、对实践意义不够重视、运用效果欠佳等问题。究其原因,主要体现在对案例教学系统性建构有待加强、对优质教学案例有待深入挖掘、高校思政课教师案例教学能力有待提升。

总书记强调:“思想政治理论课要坚持在改进中加

强、在创新中提高,及时更新教学内容、丰富教学手段,不断改善课堂教学状况,防止形式化、表面化。”在大中小学思政课一体化的时代背景之下,需要更加系统性地构建起对思政课案例教学的整体框架。高校思政课案例教学的探究,首先必须牢牢把握立德树人的根本任务。目前,各学科都积极探索案例教学的新实践,作为落实立德树人根本任务的关键课程,在顶层设计的构建上必须凸显思政课鲜明的意识形态属性。高校思政课案例教学也必须聚焦于“培养社会主义建设者和接班人”的培养目标。通过构建专业的案例教学培训体系,让高校思政课教师掌握更全面的案例教学方法,引导大学生在案例中思考、体会、感悟,达到“知其所以然”的效果。其次,要做到具体问题具体分析。针对思政课的不同特点、学生群体的不同认知水平和需求目标、地区的差异性,都应设置与之相适应的案例教学体系,促进思政教学的有序进行,更好达到教学目标。最后,建立有效的案例教学评价体系。各级职能部门在统筹案例教学融入高校思政课建设过程中,对评价体系的设立也应该更全面。目前针对高校思政课案例教学的评价标准还比较单一,往往通过课堂表现、作业、实践报告等方式对案例教学进行评价,不能全面地反映学生在案例教学中的学习效果和能力培养。同时,目前针对高校思政课案例教学的反馈机制也不够完善,教师在进行案例教学后,往往不能及时得到学生对于教学案例的总结和对教学效果的反馈,因此必须高效利用各类资源和素材,加强对思政课案例教学体系的系统性构建。

3 案例教学融入高校思想政治理论课的对策

党的十八大以来,党和国家深入推进高校思想政治理论课程的改革。作为能够提升学生综合能力和课堂学习效果的一种教学方法,案例教学法成为新时代促进思政课建设的重要渠道。高校思政课教师不断推进案例教学融入高校思想政治理论课的实践,已经取得明显成就。面对中央必须打好基层治理现代化的新要求;面对人民对美好生活的新期盼;面对北京基层治理的多样化新挑战,“接诉即办”经历了吹哨报道、接诉即办、主动治理三阶段系统性、整体性、协同性的改革。无论是面对新要求、新期盼、新挑战做出的积极有效改革,还是在数年的实践中对治理体系的完善、对治理能力的提升。“接诉即办”拥有其独特优势,与《思想道德与法治》课程立德树人的任务目标高度契合,从而能够成为经典的教学案例,助力思政课教学。

总书记在广西考察时强调：“积极回应群众关切，是中国特色基层治理的显著优势，要把这一优势发挥好”。在讲授《思想道德与法治》课程绪论部分第一节“我们处在中国特色社会主义新时代”的内容时，将“接诉即办”经过多次改革建立的一套高效的问题解决机制，包括快速响应、一月一提、协同办理、及时反馈等环节作为案例设计导入其中，帮助学生理解处于新时代这一重大历史方位下，我国所取得的具体成就，感受自己所处的时代背景与历史使命。此外，还可以对“接诉即办”的具体情境展开角色扮演，例如邀请几位同学分别扮演不同诉求的市民，通过热线、网络、线下等多个平台提出自己的诉求，还可以邀请另外几名同学扮演市民热线接线员、社区工作者、志愿者，对市民的诉求全面接诉，满足人民群众的表达权，再进一步解决实际问题。通过对“接诉即办”改革历程的分析，也能让学生认识到自己是肩负着国家富强、民族振兴、人民幸福中国梦的时代新人。

传统的思政课教学往往以理论讲授为主，容易让学生感到枯燥乏味。而案例教学引入典型具体的实际案例，使教学内容更加生动形象，引发学生的思考。例如，在讲解《思想道德与法治》第四章第二节第二目“彰显人民至上的价值立场”时，可以引入“接诉即办”改革下老旧小区责任规划改造、社区爱心理发、社区企业为小学捐赠书桌等案例。让学生在具体的案例中感受“接诉即办”体现的以人民为中心的价值取向，把解决人民群众的操心事、烦心事、揪心事作为工作的出发点和落脚点。教师还可以继续启发学生，如是否通过“12345”市民热线解决过问题、是否通过小区业委会感受过温暖等，在探讨中更深入体会社会主义核心价值观人民至上的价值追求。在这一过程中，教师需要明确案例教学法和举例教学法的区别，前者需要教师扮演引导者和协调者的作用，提供必要的支持和指导，而后者仅是信息提供和解释者。因此在案例教学的过程中要明确以案例为桥梁，搭建起学生心灵和教学内容的联系，促使学生深入思考，运用所学知识来解决实际生活中的问题。

“接诉即办”作为典型性、启发性、实践性都很强的案例主题，与《思想道德与法治》这门课程衔接十分紧密，是值得更加深入挖掘和阐发的生动主题，如“接诉即办”体现了政府部门对人民诉求的高度重视和积极回应，可以与第五章第一节“社会主义道德的核心和原则的”的内容相结合，引发学生对责任意识的思考，对祖国负责、对社会负责、对自己负责。“接诉即办”不

仅是一种服务机制，也是一种道德实践，工作人员秉承公平、公正、友善等道德原则积极响应民众诉求，这一角度可以与第五章第三节“投身崇德向善的道德实践”结合学习，引导学生树立起正确的道德观与价值观，培养学生道德判断力和执行力。

4 结语

“以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生。”将“接诉即办”案例融入《思想道德与法治》课程，是一种创新的教学方法和实践探索。案例教学法能够增强学生学习的趣味性，培养学生的综合能力，促进知识的内化和时间，更好将教师的“教”与学生的“学”互动结合起来，是提升高校思政课教学效果的重要途径。因此，对案例教学融入思政课进行系统性建设，对优质教学案例进行深入挖掘、培养一支掌握案例教学方法的教师队伍，让案例教学融入高校思政课，让学生善于学、乐于学、学得好。

北京师范大学组织的“接诉即办暖人心”的主题研修活动，通过各领域专家进行专题讲座和实践基地考察，让参与者深入了解了“接诉即办”这一富有意义的工作机制。这不仅有助于更好地理解社会治理的创新举措，也为思政课教学提供了生动的案例和素材。对于案例教学融入思政课，这次研修活动无疑提供了宝贵的启示。通过将真实的“接诉即办”案例引入思政课堂，可以让学生更好地理解教学内容、将理论与实际相结合。

新时代新征程，案例教学融入思政课的实践，仍然在路上。

参考文献

- [1] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调：加快建设教育强国为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N]. 人民日报，2023-05-30（1）.
- [2] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 新长征(党建版)，2021，(03):4-13.
- [3] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务王沪宁出席[J]. 党建，2019，(04):4-5.

作者简介：黄晨曲（1995.10—），女，汉族，助教，硕士，主要从事思想政治教育研究。