

# 新媒体环境下大学生思想政治教育话语权构建研究

司凡

大庆师范学院，黑龙江省大庆市，163712；

**摘要：**在新媒体迅猛发展的时代背景下，大学生思想政治教育面临话语权弱化、内容脱节与传播失效等现实挑战。本文聚焦新媒体环境下大学生思想政治教育话语权的构建问题，系统分析新媒体的特征及其对思政教育的影响，梳理话语权的理论基础，揭示当前话语主体、内容、载体与机制等方面困境。在此基础上，提出通过技术赋能、平台融合、内容创新与多元主体协同等路径重构思政话语权，并从制度、队伍、评价与安全四个维度构建保障机制。研究旨在为提升高校思想政治教育的引领力、亲和力与实效性提供理论支撑与实践参考。

**关键词：**新媒体；大学生；思想政治教育；话语权

**DOI：**10.64216/3104-9702.25.04.010

## 引言

随着信息技术的迅猛发展，新媒体已深度融入大学生的学习与日常生活，深刻重塑其认知方式、价值取向和话语表达习惯。在此背景下，传统思想政治教育的话语权威受到冲击，面临传播力减弱、认同度下降、互动性不足等现实困境。如何在新媒体环境中有效构建和巩固思想政治教育话语权，成为新时代高校思政工作亟待解决的重要课题。

## 1 新媒体环境的基本特征及其对思想政治教育的影响

### 1.1 新媒体的内涵与主要形态

新媒体并非仅指技术层面的媒介更新，更是一种融合数字技术、网络平台与用户参与的传播生态。它突破了传统广播、电视、报刊等单向输出模式，以互联网为基础，依托智能手机、社交媒体、短视频平台、即时通讯工具等载体，实现信息的即时生成、多元分发与广泛互动。当前主流的新媒体形态包括微博、微信公众号、抖音、B站、知乎等，这些平台不仅承载新闻资讯，也成为观点表达、价值传递乃至意识形态交锋的重要场域。其核心在于“用户即生产者”的逻辑，使得信息传播从权威主导转向大众共创，深刻改变了社会话语结构。

### 1.2 新媒体环境的基本特征

新媒体环境最显著的特征是信息传播的即时性——事件发生几乎同步于内容发布，舆论发酵速度远超传统媒介时代。与此同时，互动性成为常态，用户不再是被动接收者，而是通过点赞、评论、转发甚至二次创作积极参与意义建构。这种双向甚至多向的交流机制，削弱了单一话语权的垄断地位。更关键的是，新媒体呈现出明显的去中心化趋势：话语权不再集中于官方或专

家，普通个体也能凭借内容创意或情感共鸣获得影响力。这种结构松散却高度活跃的信息生态，既释放了表达自由，也带来了价值碎片化、真相模糊化等风险，对主流意识形态的整合与引导构成挑战。

### 1.3 新媒体对大学生思想行为方式的影响

大学生作为“数字原住民”，其认知习惯和价值判断深受新媒体浸润。他们习惯于碎片化阅读、视觉化表达和圈层化交往，在信息获取上偏好个性化推荐而非系统学习，在价值认同上更易受同龄意见领袖或网络热点影响。这种变化一方面增强了他们的主体意识与批判思维，另一方面也使其容易陷入信息茧房，对主流话语产生疏离甚至抵触。思想政治教育若仍沿用灌输式、程式化的语言风格，很难在喧嚣的网络声浪中赢得关注与信任。新媒体不仅改变了大学生“听什么”，更重塑了他们“怎么想”和“如何信”，迫使思政教育必须在话语方式、传播策略与情感连接上进行深层变革。

## 2 大学生思想政治教育话语权的理论基础

### 2.1 思想政治教育话语权的内涵与构成要素

思想政治教育话语权并非简单指“说话的权利”，而是指在特定社会语境中，教育主体通过话语实践引导、塑造并获得受教育者价值认同的能力。它既包含话语内容的正当性与说服力，也涉及传播方式的有效性与接受度。这一话语权由多重要素构成：话语主体（如思政课教师、辅导员等）的权威性与亲和力，话语内容的时代契合度与理论深度，话语载体的适配性与技术支撑，以及话语对象的接受心理与反馈机制。尤其在价值多元的新媒体时代，话语权更体现为一种动态的影响力——不再是靠强制灌输，而是通过共情、对话与意义共建赢得思想上的主动。

## 2.2 马克思主义意识形态话语权理论

马克思主义始终强调意识形态在社会结构中的能动作用，认为统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。但这种“统治地位”并非天然稳固，而需通过持续的话语实践加以维护和更新。葛兰西提出的“文化领导权”概念进一步指出，意识形态的主导地位依赖于被统治者的自愿认同，而非单纯依靠国家机器。这一理论为思想政治教育话语权提供了深层依据：主流意识形态必须嵌入日常生活、回应现实关切、参与文化生产，才能真正实现“领导”而非“压制”。在中国语境下，坚持马克思主义指导地位，意味着思想政治教育不仅要传递理论体系，更要将其转化为青年可感、可知、可信的生活话语，在纷繁复杂的舆论场中守住思想阵地。

## 2.3 教育传播学与话语权建构的关系

教育传播学关注知识、价值如何在教与学的互动中有效传递，其核心在于信息编码、渠道选择与受众解码之间的匹配。话语权的建构本质上是一种传播效能问题——再正确的思想，若无法被目标群体准确接收并内化，便难以形成实际影响力。新媒体环境下，传播不再是线性过程，而是多节点、高互动的网络行为。这就要求思想政治教育借鉴传播学规律，重视受众心理、媒介特性与语境适配。例如，短视频的叙事节奏、社交平台的情感动员、算法推荐的内容偏好，都直接影响话语抵达的效果。将教育目标融入传播逻辑，使主流价值以“润物无声”的方式嵌入青年的信息消费习惯，正是当代思政话语权重建的关键路径。

## 3 当前大学生思想政治教育话语权面临的现实困境

### 3.1 主体弱化

在信息高度开放的新媒体环境中，大学生获取知识与价值判断的渠道极大拓宽，传统思政教育者作为“唯一正确声音”的垄断地位被打破。教师若仍固守单向灌输模式，缺乏对网络热点、青年亚文化或现实困惑的及时回应，极易被学生视为“脱离实际”或“说教者”。更关键的是，部分教育者自身新媒体素养不足，难以在社交平台上有效发声，导致其在网络舆论场中近乎“失语”。当学生更愿意相信 B 站上的知识博主或知乎上的理性讨论，而非课堂上的标准表述时，教育者的权威便不再源于身份，而必须通过内容质量、情感共鸣与持续互动重新赢得。

### 3.2 内容脱节

当前部分思想政治教育内容仍停留在抽象理论复述或政策文件转译层面，未能有效回应大学生在学业压力、就业焦虑、人际关系、价值迷茫等现实议题中的真

实关切。话语表达习惯于宏大叙事，却疏于微观共情；强调政治正确，却忽略心理认同。这种“高高在上”的话语姿态，与青年追求个性表达、注重生活体验的认知方式形成张力。当思政话语无法解释“内卷”背后的结构性矛盾，也无法为“躺平”情绪提供疏导路径时，自然难以引发深层共鸣。内容与需求之间的错位，使得主流话语即便频繁出现，也容易沦为背景噪音。

### 3.3 载体滞后

尽管高校普遍开设了微信公众号、微博账号等新媒体平台，但不少仍沿用传统宣传思维运营——重发布轻互动、重形式轻内容、重数量轻质量。推文多为会议报道或活动通知，缺乏创意表达与情感温度；视频制作粗糙，节奏缓慢，难以吸引习惯快节奏信息消费的大学生。更普遍的问题是，各类平台各自为政，未形成协同传播矩阵，导致资源分散、声量微弱。在抖音、小红书等青年聚集的新兴平台上，主流思政声音要么缺席，要么水土不服。载体更新若仅停留在“上线”而非“入心”，便无法真正嵌入学生的数字生活场景。

## 4 新媒体赋能思想政治教育话语权构建的路径分析

### 4.1 技术赋能

新媒体技术不仅改变了信息传播方式，也为思想政治教育的精准化提供了可能。通过大数据分析，可捕捉大学生在不同平台上的浏览偏好、互动行为与情感倾向，从而识别其关注焦点与思想动态。在此基础上，算法推荐机制能够实现思政内容的个性化推送——将理论阐释嵌入学生关心的就业、心理、社会热点等话题中，提升内容的抵达率与接受度。这种“需求—响应”模式，打破了传统“一刀切”的灌输逻辑，使主流话语在看似无形的信息流中悄然渗透。当然，技术应用需警惕“信息茧房”风险，应在算法中嵌入价值引导权重，确保青年在多元信息中仍能接触主流意识形态的核心内容。

### 4.2 平台融合

不同新媒体平台具有各异的用户生态与表达逻辑。微信适合深度推文与社群运营，微博利于热点响应与舆论引导，客户端可承载系统化课程资源，而抖音、快手等短视频平台则擅长以轻量化、视觉化方式传递价值观。单一平台作战难以覆盖大学生全场景的信息接触点，必须推动“两微一端一抖”乃至 B 站、小红书等平台的有机融合。这种融合不是简单的内容复制粘贴，而是根据各平台特性进行差异化改编：同一主题在抖音用 15 秒故事呈现，在微信公众号展开理论延伸，在 B 站通过 UP 主合作进行二次创作。通过矩阵式布局与跨平台联动，形成多层次、立体化的思政话语传播网络，实现“人在

哪儿，声音就在哪儿”。

### 4.3 内容创新

真正有效的话语权，从来不是靠重复权威语句获得的，而是源于内容本身的吸引力与解释力。当代大学生反感空洞口号，却愿意为有温度、有逻辑、有共鸣的内容驻足。这意味着思政话语必须从“文件语言”转向“生活语言”，从“我说你听”转向“共情共创”。可以尝试将马克思主义基本原理融入校园日常叙事，用“00后”的网络热词解构复杂理论，或通过情景剧、漫画、说唱等形式包装核心价值观。例如，用“打工人”现象讨论劳动异化，借“AI 换脸”争议探讨技术伦理。当思政内容不再是外在于生活的教条，而成为解读现实的工具，其话语权自然水到渠成。

## 5 构建新媒体环境下思想政治教育话语权的保障机制

### 5.1 制度保障

话语权的长效构建离不开系统性制度支撑。当前不少高校的网络思想政治教育仍处于“运动式”或“项目化”阶段，缺乏顶层设计与常态化运行机制。亟需将新媒体思政纳入学校整体意识形态工作格局，明确党委统一领导、宣传部门统筹协调、马克思主义学院与学工系统协同落实的责任体系。应制定涵盖内容审核、平台管理、应急响应、资源投入等环节的制度规范，推动网络思政从“可做可不做”转向“必须做、系统做、持续做”。同时，鼓励院系结合专业特色开发差异化思政内容，形成既有统一导向又具基层活力的制度生态，为话语权建设提供稳定、可持续的组织基础。

### 5.2 队伍建设

再先进的平台与技术，最终仍需人来驾驭。部分思政教师和辅导员虽具备扎实的理论功底，却对短视频剪辑、舆情研判、社群运营等新媒体技能陌生，导致“有理说不出、说了传不开”。队伍建设不能止于短期培训，而应将其纳入教师专业发展体系，设立新媒体思政专项研修计划，引入传媒、设计、数据科学等跨学科资源。更重要的是培养“双栖型”人才——既懂马克思主义理论，又熟悉青年网络文化；既能撰写深度评论，也能制作爆款视频。还可吸纳优秀学生加入内容创作团队，在实践中形成师生共育、代际互补的传播合力。唯有队伍能力跟上媒介变革节奏，话语权才不至于沦为纸上谈兵。

### 5.3 评价反馈

长期以来，思政工作成效多以活动数量、参与人次等表层指标衡量，难以真实反映话语是否入脑入心。在新媒体环境下，应构建融合定量与定性、过程与结果的

多维评估体系。一方面，借助平台后台数据监测阅读量、完播率、互动深度等传播指标；另一方面，通过问卷调查、焦点访谈、网络评论情感分析等方式，捕捉学生对内容的真实态度与价值认同变化。评估结果不应仅用于考核，更应反哺内容优化——哪些话题引发共鸣？哪种形式更易接受？哪类表达容易引发误解？建立“传播—反馈—迭代”的闭环机制，使话语权建设从经验驱动转向数据驱动与价值导向并重。

### 5.4 安全治理

新媒体空间既是思想引领的阵地，也是意识形态斗争的前沿。大学生思想活跃但辨别力尚在形成中，极易受到历史虚无主义、极端个人主义或泛娱乐化思潮的侵蚀。高校需强化网络意识形态安全意识，建立舆情监测预警机制，对错误言论及时辨析批驳，对敏感议题主动设置议程。同时，加强网络文明教育，引导学生理性发声、审慎转发，培养其媒介批判能力。安全治理不是简单“删堵封”，而是通过高质量主流内容挤压负面信息空间，用建设性话语消解解构性噪音。在开放与引导之间保持张力，才能在守住底线的同时，让思想政治教育话语权在复杂环境中真正立得住、传得开、叫得响。

## 6 结论

新媒体深刻重塑了大学生思想政治教育的话语生态，既带来权威弱化、内容脱节等挑战，也提供了技术赋能、平台拓展与表达创新的契机。构建新时代思政教育话语权，不能仅靠重申立场，而需在理论自觉、路径重构与机制保障上系统发力。通过融合青年话语、激活多元主体、优化传播载体，并辅以制度支撑与风险防控，方能实现主流意识形态从“在场”到“入心”的转变。

### 参考文献

- [1] 李春辉. 新媒体时代思想政治教育话语体系建设与创新分析[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(07): 19-21.
- [2] 祝可寒. 公安主流媒体中思想政治教育话语运用研究[D]. 中国人民公安大学, 2025.
- [3] 蒋悦. 智媒时代高校思想政治教育话语转换研究[D]. 南京信息工程大学, 2025.
- [4] 高艺丹. 新媒体时代大学生积极社会心态培育研究[D]. 曲阜师范大学, 2025.
- [5] 赵红霞. 短视频泛娱乐化背景下大学生网络思想政治教育研究[D]. 山西财经大学, 2025.

作者简介：司凡（2000.11-），女，汉族，山东省东阿县人，硕士研究生，大庆师范学院，助教，研究方向：马克思主义理论类。