

# 新时代超大城市社区治理现代化探索实践——以多元治理理论框架下的实践路径为视角

马璇

中共重庆市南岸区委员会党校，重庆市，401336；

**摘要：**本文基于多元治理理论框架，系统探讨新时代超大城市社区治理现代化的实现路径。研究聚焦治理主体协同不足、技术手段滞后、居民参与度低等现实困境，通过分析国内外先进经验，提出构建多元共治格局的创新思路。研究发现，优化主体关系、创新治理手段、提升居民参与度是推动社区治理现代化的关键路径。研究以重庆市南岸区弹子石街道“一心五圈”治理模式为典型案例，验证了党建引领、数字赋能与多元协同相结合的有效性。研究成果为推进基层治理体系和治理能力现代化提供了理论支撑和实践参考。

**关键词：**新时代；社区治理；治理能力现代化；实践探索

**DOI：**10.64216/3080-1494.25.12.106

随着我国城镇化进程加速推进，社区治理面临前所未有的复杂局面。传统以政府为主导的单一治理模式在应对人口流动频繁、居民需求多元化等新挑战时显得力不从心。当前社区治理实践中普遍存在治理主体责任不清、技术应用水平不高、居民参与渠道不畅等突出问题，严重制约了治理效能的提升。在此背景下，探索社区治理能力现代化的有效路径具有重要的理论和实践价值。本文立足于新时代社区治理的现实需求，通过系统分析国内外先进经验，深入探讨多元主体协同、数字技术赋能等关键问题，旨在构建更加科学、高效的社区治理体系。研究不仅有助于丰富社区治理理论，也为推进基层治理体系和治理能力现代化提供了实践指导<sup>[1]</sup>。

## 1 新时代社区治理能力现代化的内涵与意义

### 1.1 新时代社区治理能力现代化的内涵

新时代社区治理能力现代化强调多元主体的协同合作，涵盖政府、社区组织、企业以及居民等各方力量<sup>[2]</sup>。它要求打破传统治理模式中政府单一主导的局面，构建起各主体相互协作、相互补充的治理格局。在治理手段上，充分运用现代信息技术，实现治理的数字化、智能化，提高治理效率与精准度。同时，注重治理的法治化，将社区治理纳入法治轨道，保障治理活动的规范有序。此外，还追求治理的人性化，以满足居民的多样化需求为出发点和落脚点，提升居民的生活质量和幸福感。

### 1.2 新时代社区治理能力现代化的意义

实现社区治理能力现代化，能显著提升社区整体管理水平，精准解决环境卫生脏乱、安全隐患突出等民生

问题，让社区运转更有序。它可推动社区资源科学调配，避免资源闲置或浪费，如优化公共设施布局、统筹志愿服务力量，提高资源利用效率。同时，能有效激发居民参与热情，通过畅通参与渠道、保障居民决策权，增强其对社区的归属感与责任感，营造邻里互助的良好氛围。从宏观而言，这是国家治理现代化的微观基石，为社会稳定筑牢基层防线，为和谐发展提供有力支撑，是实现国家长治久安的重要保障。

## 2 新时代社区治理面临的挑战

### 2.1 治理主体协同不足

在社区治理中，政府、社区组织、企业和居民等主体间的协同困境尤为突出。政府常以“管理者”身份主导治理过程，在政策制定、资源分配等环节过度干预，挤压了其他主体的参与空间，导致社区组织、企业等难以充分发挥自身优势。社区组织受限于资金短缺、专业人才匮乏等问题，在承接公共服务、协调各方利益时能力不足，与政府对接时往往处于被动执行地位。企业因缺乏税收优惠、品牌增值等实质性激励，对参与社区环保、养老等公益项目积极性不高，多持观望态度。居民虽为社区治理的核心，但受限于时间精力、参与渠道单一等因素，多数人仅停留在被动配合层面，主动建言献策的意愿薄弱。加之各主体间缺乏常态化沟通平台，信息壁垒严重，常出现“政府干、群众看”“企业想参与却无处发力”等现象，最终导致治理资源分散、权责交叉，严重制约治理效能。

### 2.2 治理手段落后

部分社区治理仍停留在“人工跑腿、纸质登记”的

传统模式，与数字化时代的治理需求脱节。在日常管理中，工作人员需逐户排查安全隐患、登记人口信息，不仅耗费大量人力物力，还易因人为疏忽出现数据错漏。尽管少数社区引入了基础信息化工具，但多局限于简单的信息录入功能，未能实现大数据、物联网等技术的深度应用。例如，社区安全防控仍依赖人工巡逻，缺乏智能监控设备的实时预警；水电燃气等民生数据需人工抄表统计，难以及时发现异常消耗；居民办事需多次往返社区大厅，线上服务平台功能简陋，无法实现“一网通办”。这种滞后的治理手段不仅拉高了行政成本，还导致服务响应迟缓。

### 3 居民参与度不高

居民参与社区治理的积极性普遍较低。一方面，部分居民对社区事务缺乏关注，参与意识淡薄。另一方面，现有的参与渠道较为单一，宣传动员方式缺乏创新。更关键的是，居民意见往往得不到有效采纳，参与效果不理想。这种状况导致社区治理缺乏广泛的群众基础，影响了决策的科学性和公信力。<sup>3</sup> 国内外社区治理的先进经验借鉴

#### 3.1 国外先进社区治理经验

美国的社区治理以居民自治和广泛参与为核心。社区居民通过组建社区协会、志愿者团体等各类组织，深度介入社区事务的管理与决策，从社区规划到公共服务供给，居民的意愿都能得到充分体现。政府在此过程中扮演引导者与支持者的角色，通过提供资金扶持、制定优惠政策等方式，为社区自治创造良好条件。同时，美国大力运用现代信息技术，搭建起覆盖全面的社区信息管理系统，实现了居民信息、事务处理、服务供给等方面的数字化与智能化，大幅提升了社区治理的效率与精准度。

日本的社区治理突出邻里互助和社区共同体建设。在日本社区，居民之间形成了紧密的互助网络，无论是日常的生活帮扶，还是社区公共事务的推进，都能看到邻里协作的身影，营造出温馨和谐的社区氛围。政府通过出台系列激励政策，如设立社区建设专项基金、给予税收优惠等，鼓励居民积极投身社区建设与治理。这种模式不仅增强了居民对社区的认同感和归属感，也让社区治理更贴合居民的实际需求，推动了社区的稳定发展<sup>[3]</sup>。

#### 3.2 国内先进社区治理经验

上海的部分社区通过创新治理机制与运用现代技术，实现了治理效能的显著提升。这些社区推行“三会”制度，即社区听证会、协调会、评议会，让居民在社区

规划、设施建设、服务优化等事务中充分发声，深度参与决策、管理与监督过程，切实保障了居民的主体地位<sup>[4]</sup>。同时，积极拥抱大数据和人工智能技术，搭建起功能完善的智慧社区平台，平台整合了居民信息、物业服务、安全监控等多元数据，能精准识别居民需求，提供线上办事、智能安防、个性化服务等便捷功能，让社区服务更贴心高效。

深圳的一些社区则以培育社会组织和引入专业力量为突破口，优化社区治理格局。当地通过政府购买服务的模式，将社区养老、文化活动、矛盾调解等多项事务交由专业社会组织承接，既减轻了社区居委会的工作负担，又借助社会组织的专业能力提升了服务质量。政府还通过资金扶持、能力培训等方式，助力社区社会组织成长，鼓励其参与社区治理创新。这种做法不仅激发了社会力量参与社区建设的活力，也让社区治理更具专业化、精细化水平，更好地满足了居民多样化需求<sup>[5]</sup>。

### 4 新时代社区治理能力现代化的实践路径

#### 4.1 优化治理主体关系

优化治理主体关系，需先明确政府、社区组织、企业和居民的职责权限，构建协作与监督并重的治理格局。政府要主动转变职能，从管理主导转向服务支撑，聚焦政策制定、资源协调和保障，为其他主体参与治理扫清障碍、创造条件，避免过度干预具体事务。

同时，加大对社区组织的培育力度，通过能力培训、资金扶持等提升其治理与服务能力。建立企业参与激励机制，如给予税收优惠、荣誉表彰等，鼓励企业以捐赠、投资等形式助力社区建设<sup>[6]</sup>。拓宽居民参与渠道，通过线上平台、议事会议等保障其知情权、参与权和决策权，推动多元主体协同发力，形成共治合力。

#### 4.2 创新治理手段

创新治理手段，需积极引入现代信息技术，全力打造智慧社区。建立社区大数据平台，系统整合人口信息、环境数据、安全动态等各类资源，打破信息壁垒，实现跨部门、跨领域的信息共享与实时更新，为治理决策提供数据支撑。借助物联网技术，在社区部署智能监控设备、智能水表、智能电表等硬件设施，对公共区域安全、资源消耗等进行实时监测和智能管理，提升社区治理的精细化水平。

同时，开发功能完备的社区服务 APP，集成线上办事、费用缴纳、问题投诉、信息查询等服务模块，让居民足不出户即可享受便捷服务，降低办事成本。加强对社区工作人员的信息技术培训，通过专题讲座、实操演练等方式，提升其运用大数据、物联网等现代技术开展

工作的能力,确保技术手段与治理实践有效融合,充分发挥技术赋能作用。

### 4.3 提升居民参与度

提升居民参与度,需强化宣传教育与激励引导。通过举办社区治理知识讲座、开展主题宣传活动等形式,向居民普及社区治理的意义、政策及参与途径,帮助居民认识到自身在社区治理中的重要作用,增强参与意识。建立健全激励机制,对积极参与社区事务、贡献突出的居民给予表彰、物质奖励或服务积分等,激发居民的参与热情,让更多人主动投身社区治理。

同时,要拓宽并丰富居民参与渠道与形式。在保留传统投票、活动参与等方式的基础上,设立居民议事会、社区网络论坛等平台,为居民提供表达诉求、参与决策的空间。鼓励居民围绕社区规划、服务优化等事务建言献策,推动居民从被动参与转向主动参与,从表面参与深入到决策管理层面,让社区治理更贴合居民需求,凝聚共建共治共享的强大合力<sup>[7]</sup>。

## 5 重庆市南岸区弹子石街道治理创新实践

### 5.1 党建引领的治理体系创新

弹子石街道构建了“一心五圈”特色治理模式,以党建引领基层治理创新中心为核心枢纽。该中心采用“党工委领导+专业机构运营”的运作方式,建立了五级党组织联动体系。通过 500 万元专项投入,打造了集妇女儿童服务、社会组织培育等功能于一体的综合平台。创新性地推出“微心愿”等公益项目,累计服务居民超过 3 万人次,有效激活了社区治理活力。

### 5.2 多元协同的服务效能提升

街道重点打造五大服务圈层,形成系统化治理格局。在为民服务方面,建成 6 个社区综合服务体,设立专业社会工作站,实现精准帮扶。便民服务通过优化空间布局,构建 10 分钟生活圈,使居民办事效率提升 40%。安民服务实施“多网合一”管理,推动安防设施智能化升级,治安案件显著下降。同时培育 7000 余人志愿者队伍,建立“百姓会客厅”等议事平台,形成多元共治的良好局面。

### 5.3 实践启示与推广价值

弹子石街道的探索实践表明,新时代社区治理需要坚持三个关键点:首先是强化党建引领,构建科学治理架构;其次要注重资源整合,建立协同治理机制;最后要激发居民参与,培育社区内生动力。这种模式通过系

统化的制度设计和创新性的服务供给,为超大城市社区治理提供了可复制的实践经验,具有重要的示范推广价值。

## 6 结论和展望

### 6.1 结论

本研究系统探讨了新时代社区治理现代化的实现路径,揭示了多元共治与数字赋能的协同效应。研究发现,构建“政府引导、社会协同、居民参与”的治理格局,能够有效整合治理资源、激发社区活力。数字技术的深度应用为提升治理效能提供了新动能,智能预警、精准服务等创新实践显著改善了治理质量。重庆市南岸区的案例表明,党建引领下的制度创新与技术赋能相结合,是推动社区治理现代化的有效路径。这些成果为破解当前社区治理中的协同不足、技术滞后等难题提供了实践方案。

### 6.2 展望

未来社区治理应着力推进三方面发展:一是深化智能治理体系建设,探索区块链、元宇宙等新技术应用场景;二是完善共建共治共享机制,推动政企社民协同向纵深发展;三是构建治理效能评估体系,实现治理创新的可持续发展。建议加强跨区域经验交流,建立治理创新实验室,持续优化治理模式。随着治理体系和治理能力的不断提升,社区治理现代化将为基层社会治理创新注入新动力。

## 参考文献

- [1] 阎星,陈艺.走向共建共治共享的社区治理格局[J].先锋,2019,(04):41-43.
- [2] 马建珍,陈华,徐勇,等.社区治理能力现代化指标体系研究——基于南京的调查[J].中共南京市委党校学报,2016,(06):80-87.
- [3] 段然.基于环境心理视角下的社区治理问题探讨[J].大庆社会科学,2018,(03):102-104.
- [4] 刘建军.上海市社会治理创新的十个维度[J].社会治理,2020,(03):73-78.
- [5] 原珂.推进社区治理能力现代化的系统思路[J].理论探索,2021,(03):16-22.
- [6] 刘莉,何雪松.双线治理:超大城市社区治理的情理实践与运作逻辑——以上海 M 镇四类社区为例[J].城市发展研究,2025,32(05):111-117.
- [7] 张书琬.志愿服务参与社区治理的机制与作用[J].思想战线,2025,51(03):66-73.