

短视频平台算法议程对大学生价值观塑造的双刃剑效应研究

罗时良

江西科技学院，江西南昌，330098；

摘要：刷短视频成大学生日常，2024年我国短视频用户超12亿，18-22岁大学生占比超35%，日均使用1.5-3小时。与传统媒体靠编辑选内容不同，短视频平台以“协同过滤+深度学习”算法绘兴趣画像，实现“千人千面”推送。大学生处价值观成型期易受影响，本文研究算法议程的双刃剑效应。算法通过技术逻辑转向、内容标签植入、情感圈层涵化传导价值，既拓宽其价值视野、促情感共鸣、供实践新场域，也存信息茧房窄化判断、消费娱乐消解主流价值、算法偏见削弱主体性的风险。需政府、平台、高校、个人协同，推动算法与价值观塑造同向，实现技术、文化与人良性互动。

关键词：短视频；大学生；价值观

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.094

1 引言与研究现状

1.1 研究背景与问题提出

如今刷短视频已成为众多大学生的日常习惯，中国互联网络信息中心数据显示，截至2024年，我国短视频用户超12亿，其中18-22岁大学生占比超35%，日均使用时长多在1.5至3小时。与传统媒体依赖编辑选内容不同，短视频平台靠“算法议程”推送——通过“协同过滤+深度学习”分析用户点赞、观看时长、评论等行为，绘制“兴趣画像”后实现“千人千面”推送，这种模式正悄然改变大学生的认知视角与价值判断标准。

大学生处于价值观成型关键期，既有接受新事物的开放性，也易受环境影响。部分学生借短视频接触多元文化、学习新知识，拓宽了眼界；但也有学生沉迷娱乐、消费类内容，逐渐模糊价值方向，对主流价值观的认同度降低。这种矛盾凸显算法议程对大学生价值观的“双刃剑”影响，因此本文聚焦三个核心问题：算法如何传递价值观念？其对大学生价值观有哪些显性益处？又潜藏哪些易被忽视的风险？厘清这些问题，才能助力大学生在算法环境中树立正确价值观。

1.2 研究现状

数智媒介深度融入生活，短视频、算法推荐与网络亚文化正重塑大学生价值认知。石海兵与魏楚滢（2024）指出，“知识网红”借优质内容与“人格化知识”，通过“内容引导—社群渗透—行为激励”影响大学生价值判断，助力其完成价值观再塑造。

但技术影响并非全为积极。张捷（2025）发现，AI推荐靠算法画兴趣画像，致信息窄化、情感弱化、冲动消费，将大学生卷入“流量—数据—资本”闭环；艾楚君等（2023）称短视频碎片化叙事消解深度思考，还催

生功利观，苏巍等（2025）、张争等（2025）补充，刷视频超2小时易致“长期主义贬值”、脱离现实。冯驿雅等（2025）提平台问题需四方合力，于帅（2025）则点出泛娱乐化源于非马克思主义思潮与技术放大欲望。网络亚文化影响亦关键。陈利、张艺璇（2024）说二次元虽供归属感，却诱躺平；朱泽东等（2024）指其易对抗主流，致爱国观游离。

综上，“算法—内容—资本”合谋致大学生功利浮躁。需建“政府—平台—高校—个人”机制：政府立法、平台优算法、高校增素养教育、个人践核心价值观，方能重建价值锚点，实现良性互动。

2 算法议程的价值传导机制及其建构性影响

2.1 算法议程通过其技术逻辑实现了从人设到算法的范式转向

短视频内容传播早期依赖网红“人设”传递价值观，用户关注焦点在人而非内容；算法成熟后转向“算法驱动”，通过分析海量用户数据提炼共同价值偏好，拆解为#考研逆袭、#大国重器、#低碳生活等标签嵌入推荐逻辑。例如2024年某平台“大学生乡村实践”专题，以#乡村振兴、#实践育人标签精准推送，触达大学生数量较人设模式提升47%，32%学生表示受此影响愿毕业后赴基层，有效突破单个人设的影响局限，实现价值观念的广泛传递。

2.2 平台通过内容池和标签系统显性植入并强化特定价值观

内容池与标签系统是算法显性传递价值观的核心工具。平台依据定位与社会导向对内容池“把关”，将政策解读、先进人物故事、传统文化等符合主流价值观的内容纳入“优质内容池”，同时下架或限流低俗恶搞、

否定历史、宣扬拜金的内容，确保算法传递的价值与社会主流方向一致；标签系统则将抽象价值观具象化，如“爱国主义”对应#国庆阅兵、#边防战士、#国货崛起，“诚信友善”对应#拾金不昧、#邻里互助，用户互动后会被标注价值倾向，进而收到更多同类标签内容。

2.3 隐性价值形塑依托于情感动员和圈层认同的涵化过程

算法还通过情感动员与圈层认同隐性影响大学生价值观，不直接灌输“应认同什么”，而是借情绪调动与群体归属让学生在无意识中接受价值观念。情感动员通过推送契合用户情绪偏好的内容触发共鸣，如情绪低落时推“考研失败后逆袭”的励志视频、关注社会议题时推“志愿者帮扶老人”的温暖视频，以感动、热血等情绪促进价值接受（如看“边防战士冒雪巡逻”视频后深化爱国认同）；圈层认同则将情绪共鸣转化为稳定价值观，算法依据价值偏好将用户拉入“兴趣圈”，通过评论、合拍、线下活动等互动形成“群体价值共识”。如某学生原本对传统文化无兴趣，入“汉服圈”后学历史、练礼仪，逐渐认同“传统文化自信”。

3 算法议程对大学生价值观塑造的显性正向效应

3.1 算法带来的信息普惠有效拓展了大学生的多元价值视野

传统媒体时代，大学生信息获取依赖课本、课堂与少数权威媒体，价值视野易受专业、地域限制；而算法“信息普惠”打破了这些壁垒，依据用户兴趣推送跨领域、跨地域内容。专业层面，计算机学生点过“乡村教育”视频后，会收到“乡村老师用编程上课”“支教团开发教育软件”等内容，使其理解技术与教育结合的价值；地域层面，东部学生通过“西部乡村振兴”视频看到基层干部带村民致富、大学生返乡创业的故事，内陆学生借“沿海城市科技创新”视频了解“自主研发”“开放包容”的城市精神。此外，算法还推送残障人士奋斗、非遗传承人坚守、公益组织行动等“小众却有意义”的内容，让大学生认识到“价值多元”。

3.2 精准推送促进了圈层内的情感共鸣与群体身份认同

大学生处于身份探索期，既渴望融入群体又想表达自我，算法精准推送帮其找到价值观相近的群体，在圈层中产生情感共鸣，明确身份认同，进而巩固价值观。

“正能量圈子”里，“抗疫志愿者圈”学生看到同龄人熬夜做核酸、为隔离居民送物资的视频，易产生“他们和我一样是大学生，却在为社会做事”的共情；“兴趣圈子”中，“大学生创业圈”的成败分享引发共鸣，部

分学生受此影响尝试小创业项目，部分明确了未来发展方向。且算法精准性减少了圈层内的观念冲突，让学生放心表达认同，进一步强化价值认知。

3.3 短视频创新表达为价值观的自主实践提供了新场域

传统价值观实践多为线下单一形式，难以激发大学生参与热情；而短视频的拍视频、直播、二次创作等创新表达，构建了“线上+线下”结合的实践新场景，形成“实践-传播-再实践”的良性循环。拍视频让实践“可视化”，如学生拍“校园公益捡垃圾”“帮社区老人学手机”视频，经算法推送后，“宿舍垃圾分类”视频播放超10万，2000多学生表示要效仿，实现“一人实践带动多人行动”；直播让实践“互动化”，大学生团队直播“助农卖水果”，既解决农民销售难题，又通过实时互动传递“乡村振兴”理念，单场直播销售额达50多万，300多学生愿加入；二次创作让实践“创意化”，学生将“红色故事”做成定格动画、“劳模事迹”编成说唱，用年轻人喜爱的方式传播价值观，打破“传递价值观刻板”的印象，使其在创作中深化理解。

4 算法议程对大学生价值观的隐性异化风险

4.1 信息茧房效应可能导致价值判断窄化与理性对话缺失

算法“投其所好”的推送逻辑易构建“信息茧房”，使大学生成长期接触同类内容，导致价值判断窄化与理性对话缺失。价值判断窄化表现为单一认知被不断强化：关注考研就只推“不考研没出路”的内容，使其忽视就业、创业等其他选择；关注某明星就只推正面新闻与粉丝应援内容，使其认为明星“完美无缺”，有学生称“只看自己喜欢的内容，看到不同观点就划走”，也有人认为“自己认同的才是绝对正确的”。理性对话缺失则体现为批判性思维弱化，习惯被动接受算法推送的观点，遇到不同价值观时仅否定不沟通；更严重的是，算法为提升用户停留率，会优先推送情绪化、片面的极端内容。

4.2 消费主义和娱乐化叙事对主流价值观念进行持续消解

平台的盈利需求使算法倾向推送能刺激消费、提升娱乐性的内容，导致消费主义与娱乐化叙事持续消解大学生的主流价值观。消费主义将“价值”与“消费”绑定，推送奢侈品测评、精致生活 vlog、限时抢购等内容，传递“用大牌护肤品才是爱自己”“买奢侈品才能显身份”等观念，不少学生称“看完短视频会想买原本不需要的东西”，部分学生为买奢侈品选择分期或向家里要钱，同时逐渐弱化对“奋斗”“奉献”等主流价值的

认同。

娱乐化叙事则将严肃话题“娱乐化处理”：把历史人物编成搞笑段子、将红色故事做成沙雕动画、把公益行为包装成“博眼球表演”，导致学生淡忘历史人物的精神内涵、怀疑公益的真实性——某历史老师提到有学生认为“岳飞只是个梗，没觉得多伟大”，某公益组织负责人遇过大学生说“看了假装做公益的视频，我都不想参与真公益了”，让学生陷入“重物质轻精神”“重娱乐轻严肃”的误区。

4.3 算法偏见潜藏着操纵认知与削弱价值主体性的风险

算法看似“客观中立”，实则暗藏偏见，这些偏见或源于训练数据偏差，或源于平台商业目的，会悄悄操纵学生认知，削弱其“自主判断价值”的主体性。认知控制上，算法通过“选择性推送”引导价值取向，如为引发争议推“躺平文化”内容、少推“奋斗成功”内容，31%学生称“看完这些视频，觉得努力没用，不如随大流”；还会借“沉默的螺旋”让学生因怕被圈层排斥而不敢表达不同观点，如算法多推“考研优先”内容时，持“就业更好”观点的学生因觉得“自己是少数”而沉默，形成“推送-沉默-再推同类内容”的循环，进一步固化算法偏见。

价值主体性削弱则因算法“精准投喂”：以往学生需主动搜资料、选信息才能形成判断，如今算法“提前猜需求、送信息到嘴边”，长期下来学生丧失主动找信息、独立判断的能力，有学生坦言“以前遇问题会查资料、问老师，现在直接刷短视频，算法推什么我就信什么”，还有学生称“不知道自己真正喜欢什么，价值观跟着算法推送变”，导致价值观迷茫，难以形成稳定的价值体系。

5 总结

短视频平台算法议程对大学生价值观的影响，确是典型的“双刃剑”：一方面，通过算法范式从人设到数据的转变、内容池与标签的显性植入、情感与圈层的隐性涵化，为大学生价值观塑造带来切实益处——拓宽多元价值视野、增强群体情感认同、提供创新实践场域，成为新时代培育主流价值观的有效助力；另一方面，其潜藏的风险也不容忽视——信息茧房导致价值判断窄化、消费主义与娱乐化消解主流价值、算法偏见削弱价值主体性，这些都对大学生价值观的健康形成构成威胁。

这种双刃剑效应的核心，在于算法的“工具理性”

与大学生价值观的“价值理性”存在错位。要化解这一矛盾，需多方协同发力：平台需优化算法逻辑，增加主流价值观内容权重，减少偏见、低俗内容推送；高校需加强算法认知教育，培养学生的批判性思维与信息辨别能力；大学生自身也应主动突破信息茧房，理性看待算法推送的内容，不被动接受、不盲目认同。唯有让算法议程与大学生价值观塑造“同向同行”，才能充分释放算法的正向价值，规避隐性风险，帮助大学生在数智时代找准价值方向，实现技术、文化与人的良性互动。

参考文献

- [1] 韩敏,张雪.时间的消逝:作为媒介的短视频[J/OL].青年记者,1-5[2025-09-21].
- [2] 苏巍,刘春梅.短视频泛娱乐化对大学生价值观的冲击与对策[J].新乡学院学报,2025,42(08):54-56+76.
- [3] 冯驿雅,房娜娜,丁灿,等.网络短视频对大学生价值观的影响及对策研究[J].国际公关,2025,(13):182-184.
- [4] 张捷.AI推荐技术对大学生价值观的异化作用[J].通讯世界,2025,32(06):70-72.
- [5] 张争,程成,魏永.网络短视频对大学生价值观的负面影响及对策研究[J].兰州石化职业技术大学学报,2025,25(02):55-59.
- [6] 江雨.互动仪式链视角下短视频平台银发网红和Z世代用户的互动研究[D].湖北文理学院,2025.
- [7] 于帅,王媛媛.网络泛娱乐化对大学生价值观的消极影响及对策研究[J].新闻研究导刊,2025,16(03):56-60.
- [8] 石海兵,魏楚滢.“知识网红”影响大学生价值观的内在机理及引导策略[J].青年学报,2024,(06):68-74.
- [9] 张艺璇.网络亚文化对青年大学生价值观的冲击与策略研究[J].品位·经典,2024,(21):43-46.
- [10] 朱泽东,陈文妍,赵威宇.新媒体环境下青年亚文化对大学生价值观的影响及对策研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(08):134-135+141.
- [11] 陈利.网络亚文化对大学生价值观的影响及价值引导对策[J].传媒论坛,2024,7(06):116-119.
- [12] 艾楚君,孙淑雅,马钰莹.短视频对青年大学生价值观的影响及应对策略——基于10305名青年大学生的调查研究[J].中国青年研究,2023,(11):90-96+30.