

# 完形视域下汉语语块的公式化特征与教学策略

胡惠惠

扬州大学, 江苏扬州, 225009;

**摘要:** 汉语语块作为预制的语言单位, 在自然语言中呈现出显著的公式化特征。这一特征的出现离不开语言使用者对语言的整体感知, 充分挖掘其在处理自然语言时所凸显的优势, 对提高学习者关于汉语语块的认知效率具有重要意义。本研究试由分析汉语语块公式化特征的表现入手, 结合格式塔心理学理论深入探讨汉语语块呈现公式化特征的成因, 试为更深刻地理解汉语语块的语言结构与认知过程之间的互动关系提供理论支撑。并且, 针对汉语语块的这一特征, 本文提出几点有关汉语语块的教学建议, 以期推动对外汉语教学方法的创新。

**关键词:** 汉语语块; 公式化特征; 格式塔心理学理论; 教学策略

**DOI:** 10. 64216/3080-1494. 25. 12. 065

## 引言

近些年来, 语块作为一种具有典型表达意义、结构特征和语义特征的语言架构, 一种兼具语法功能和语义功能的语言单位, 在汉语作为第二语言的习得与教学中受到了广泛地关注。有关语言认知与加工过程的研究也表明, 人类对语言的理解并非完全依赖线性分析, 而是倾向于以整体性、模式化, 也即公式化的方式来处理信息, 这与格式塔心理学理论中所提到的人们按照“接近性”“相似性”“闭合性”“图形—背景关系”等原则知觉组织整体的理念高度吻合。有鉴于此, 本研究针对汉语语块的公式化特征表现形态进行具体诠释, 以展开对致使其呈现公式化特征的原因论述, 试为语言认知机制提供新的解释框架, 进而为提升学习者在处理自然语言过程中识别语块的准确性探寻新的教学方法。

## 1 汉语语块公式化的表现

### 1.1 框架结构与有限变异

在语言系统中, 满足全部或者是大部分词语搭配的组合公式大都可以被认定为语块框架, 其通常由固定的核心成分和非固定的填充空位组成。根据各个空位上词语的语法功能及语义条件的相近程度进行替换所生产的汉语语块的凝固性较强, 结构、成分和意义也较为稳定。但由此种方式出现于书面的语块整合度较低, 内部的组合成分并不固定, 形成了框架结构提供稳定模板, 内部成分进行有限变异以确保其既灵活又规范的模式, 促使语块生成的弹性较大, 可变空位上的有限变异或可以称为框架结构的变相延伸。《构式语法与汉语构式》中提到: “整合度低意味着可分离性强, 组合较为松散, 句法表现潜力较大。最典型的特征这类两字词组‘有界化’, 这类词组具有一定的可替换性。”当同类别的词语进入框架之后, 意义被强化或弱化, 跟随框架中常量项词语进行动态转化, 实现静态表达, 失去可“有界

化”的特征, 从而支撑公式化输出。如组合能力较强的“在……基础上”“根据……规定”等语块框架, 对插入变量的包容度很高, 只要合乎语法规范, 几乎都可以生成。

### 1.2 语义的完形整合

汉语以“意合”为主, 使得大部分汉语语块比一般词汇更注重构建话语的功能。其语义服务于特定的语境, 与使用场景深度绑定, 更加强调交际需求, 以具有连续性与适配语境需要达到约定俗成的目的。比如, 在集体认知作用下, 汉语语块中存有大量以身体部位或自然现象映射抽象概念的成分, 例以“眼红”表示嫉妒, “树大招风”讽刺张扬, 这些汉语语块的语义较为丰富, 难以脱离语境解读。另有, 伴随语言演变, 汉语中留存下大量的成语、谚语、惯用语等文化依赖程度较高的活态成分, 这些汉语语块的文化依赖程度更高, 隐喻意象十分丰富。如以“刻舟求剑”暗讽不懂变通, 墨守成规的错误观点等, 单纯按照字面难以进行完整解释。汉语语块的语义呈现公式上的不可分割化处理, 使得“语义打包”现象屡见不鲜, 故在认知汉语语块的过程中, 不可片面地将其看作是从源头领域到目标领域的整合或映射, 而是需通过多种认知机制作用对其进行综合理解。

### 1.3 可预测的自动化输出

汉语语块无需经过语法处理的预制特征促使其被高频使用, 从而加深语块形态和功能的固化, 并含射人们的心理现实性, 在使用时依靠惯性便可自然输出。因汉语语块的语义辐射能力较强, 故在会话过程中, 首先依赖交际双方对语块的显著性特征的认识, 依靠语境辅助进行自上而下地序列加工, 以激活汉语语块的关键信息, 再进行填充细节。如一方提出前段“三人行”, 耳熟此组合的听者很流畅地便可补充出后段“必有我

师”。也即预制、高频、心理现实性形成了一个闭合的循环,从而使得经过交际检验可以有效缓解话语压力的汉语语块的内在可预测性较强。但由于语言具有创造能力,会有新的变量不断加入循环之中,形成更为多元复杂的开放式循环模式。

汉语语块的公式化特征的表现形式实质上揭示了汉语语块是结构、意义和功能的三维规约体。结构上通过固定框架形成可反复使用的模板,语义上通过完形整合形成不可拆分的整体义,使用上通过会话语境绑定特定的预制输出,无需临时组合的显著优势大大提高了交际效率。其得以形成也是人们在认知过程中长期约定俗成的结果,凸显在知觉者的认知优化下语块更新的经济性。

## 2 完形视域下汉语语块公式化的成因

威特海默、苛勒和考夫卡于20世纪初提出心理现象是一个有组织的整体,整体不等于部分之和,且整体先于部分存在,也即格式塔心理学理论的核心概念。该理念注重研究人类感知和认知过程,认为人们对于事物的理解不仅仅是由其组成部分决定的,而是受到整体的影响,强调整体的形态结构对理解人类知觉和思维的重要作用,人类意识的整体性和综合性。汉语语块的公式化特征,本质上是人类追求“认知完形”的心理倾向在语言层面的体现,与格式塔心理学理论的核心原则高度契合。

### 2.1 接近性原则与语块固化

威特海默所提出的“接近性原则”是指当事物在时间或空间上彼此接近时,人们倾向于将其视为一个整体。该原则有赖于接近中的一些部分事物的等同性,即使有一定的限度,也十分重要。在会话或书写过程中,一些高频共现的词汇常被知觉在一起使用,大脑会自动弱化这些词汇的“个性”,强化其“共性”,将它们由零散元素拼合成一个“打包单位”。并且,由于这些词汇本身的接近程度就很高,等同因素也较多,当它们发生关联时,将会在知觉者的头脑中不自觉地互相吸引以实现归并,从而产生“认知完形”。例如“调查研究”“阳光灿烂”等语块,因词汇的词汇相近或容易联想在一起,成分间的结合强度远远大于随机组合,在语境中反复邻近式出现,也逐渐作为组合较为紧密的公式化搭配稳定下来。

### 2.2 相似性原则与语块聚合

“相似性原则”是指知觉会将具有相似特征的刺激归为一类。在学习者掌握了一定的汉语语块框架并经过反复记忆之后,这些框架会被其大脑潜意识列作认知模板,进入深层记忆。当进入到新语境中,学习者会根据刺激痕迹完成再认,并将其进行迁移。由此,与语境相

适配的新语块便通过相似性类推生成,这也就使得语块实现以同心圆形式进行延伸甚至创新的可能,以类推扩展的方式加强语块聚合,从而推动汉语的动态发展,以最小成本实现最大的语言效能。例如“总而言之”“综上所述”“一言以蔽之”等意义相近的表达,因语义功能的相似性,被知觉为“总结类语块”的公式化,其共同的语用功能成为聚合的核心线索。

### 2.3 闭合性原则与语义补全

“闭合性原则”是指将模式视为封闭和完整的趋势,依靠知觉者心理存有的推论倾向,将不完整的刺激补全为“闭合整体”。知觉刺激中彼此相属的部分,更容易组合起来,即使二者存在不足。并且,考夫卡指出,闭合比不闭合区更加稳定,从而更容易产生。汉语语块的公式化结构常以“框架+可变成成分”形式存在,且常常省略成分,以高效简洁的形式传递丰富的信息。当听读者反复接触同类语例之后,够快速地锁定关键信息,依据习惯自动补全框架,维持其语义及结构的完整性,这正是“闭合性原则”的体现。例如,“既A又B”这一语块框架,通常被视为待补全的完形结构,框架中的“既……又……”构成知觉的已知成分,而可变成成分“A、B”则为空位,依据感知者知觉补充;歇后语“哑巴吃黄连——”依赖“闭合性原则”引发“有苦说不出”的完形解读,从而恢复语义完整度。

### 2.4 图形—背景关系原则与语用突显

“图形—背景关系原则”是指在具有一定配置的场内,有些对象凸显出来形成图形,有些对象为突出主要对象退居到衬托地位成为背景。该原则的基本前提是,当我们看到或听到不同的形状或图案时,我们立即感知到一个结构,即先要抓住知觉焦点。学习者在接触语块时,公式化的框架结构通常被认知化作“坐标系”,为核心信息和辅助信息的层级划分提供充足的空间,后再从各个“象限”中提取出关键符号进行理解。如果这一过程失败,学习者就会激活隐喻机制,通过心理认知系统完成对语块的语义判断,以顺利地传达出适配交际的语用信息。例如,具有强调意义的“连A都B”这一语块框架填充为“连小孩都懂”时,其先将弱势参照“小孩”置于前景,即“第一象限”,以“都懂”的背景信息反映“事情简单”的核心语义,退至“第二象限”,突出核心语用效果。这种通过公式化框架固化的“图形—背景”关系的方式,减少了语用推理的认知成本,使得交际意图能够快速被识别。

综上所述,汉语语块的生成并不是将字和字进行逐一堆砌,而是对想表达的事物有了一定的感知之后,由记忆系统中其他词汇的联想刺激提取出较为完整的语块以输出表述,将零碎的语言现象聚合为系统的认知结

构,甚至一些有违语法的搭配形式依然成为人们表达思想的捷径。这也暗示着心理特征是语块的本质,而其形式是否符合语法规律只是语块的语言特征。在真实的交际环境中,人们利用公式化语块进行输出的频率也印证了“格式塔完形”配合并指导更自然的语言输出,这对汉语语块教学方法的选择产生一定的影响。

### 3 语块呈现公式化特征对汉语教学的启示

#### 3.1 有意识地处理语块公式

在对语块进行教学时,要求教师突破由词汇到语法的传统思维模式,转向由框架到功能整合的新路径,灵活开展教学活动。如引导学生改进中文分词算法,从学习单个字符过渡到学习词与词的搭配,识别格式塔化语块边界,建立公式化框架的层级结构。启发学生根据“图形—背景原则”对框架内成分进行标注,将核心功能词作为“图形”突出,固定框架作为“背景”衬托,以多次替换明确语块公式使用规则。在实际教学中,鼓励学生套用并活用汉语语块公式,利用频次效应加深学生对语块的框架结构的印象,以达到整体认知。比如“越来越……”“又……又……”这一类的非固定形式的语块框架,无需分解各个字词的意义便可“计算”出适用于时时情境表达的语块,可广泛推广教学。

#### 3.2 将语块公式中的填充变量进行分类

大部分灵活性较高的汉语语块虽已为学习者提供了填充框架,能产性较高,但可填入其中的词语并不是混乱的,而是依循一定语法规律,甚至讲究对应搭配的。对此,可利用格式塔心理学理论的“相似性原则”,根据词性、词的语法功能将常用填充变量进行分类。比如“一A就B”,A是“学”,B可以是“会、懂、练”等词,但不能是“黑、亮、树”等词,这是因为可变成成分A、B受不变成分和整体结构的双重影响,主要由谓词性成分充当。且由于“一A就B”具有承接性,这也就决定了B是A产生的结果、可能和趋向。因此在教学过程中,为汉语语块中的填充变量建立一个有法可循的分类体系更能提高公式化效率,从而提高学习者的接受效率。

#### 3.3 通过完形训练活用语块公式

秉着语言服务于交际的理念,语言学习的目标是让学生能够自然流利地进行成段表达。教师教授给学生的不应只是所谓的公式框架,更需其在真实教学情境中强调完形表达,重视整体输出的重要作用。按照格式塔心理学理论中的“闭合性原则”所强调的“完形整合”理念,教师应设法通过大量的完形填空练习以强化学生对语块的整体认知,以模式化训练促使学生将所学知识进行内化再输出,以加深学生记忆,有效巩固语块公式。

此外,因受“接近性原则”的限制,一些语块公式具有一定的承接性,比如“因为……所以……”“之所以……是因为……”等不可以颠倒使用,这些可引导学生多说多练形成长期记忆,让学生感知到空位填充的语义约束,从而有效避免顽固偏误。

总之,汉语语块的公式化特征顺应了语言习得规律,将语法和语用进行整合,结合语境和功能特性,让抽象的语法知识通过具象的公式模板变得可感、可用,推动了汉语教学从以知识讲解为主的模式向以培养学习者能力为主的模式转型。在二语教学中,将汉语语块公式作为连接学习者输入与输出的桥梁,可使得教学语言更贴近自然语言的使用,为汉语教学带来系统性、实用性的革新思路。

### 4 结语

汉语语块呈现公式化特征的本质是认知层面“整体优先”加工策略的体现,其既受语言使用频率固化的影响,也源于格式塔心理对“完形”的追求。在汉语语块基本模式确立的基础上,通过汉语语块公式化的泛化推进,可以新旧更替的形态实现语言系统的动态平衡,推动公式化结构的类推聚合,促使学习者记忆系统中的预制语块向预制句式进行转换,建立汉语的“语块化”思维模式,使得学习者能够更为全面地掌握汉语的语言规则体系。结合格式塔心理学理论深入分析语块的公式化特征,为汉语语块研究提供了认知心理学依据,弥补了传统结构主义仅关注形式分析的局限,有助于打破实词和虚词的研究界限,融合词汇、语法、语义、语用的研究价值为一体,这不仅对有关语块的理论研究产生助推作用,更为汉语教学界提供了有别于传统的崭新的教学思路。

### 参考文献

- [1] 吴为善. 构式语法与汉语构式[M]. 上海: 学林出版社, 2016.
- [2] 库尔特·考夫卡. 格式塔心理学原理[M]. 李维, 译. 北京: 北京大学出版社, 2016.
- [3] 童亚. 对外汉语中级口语教材语块研究[D]. 硕士论文. 贵州大学, 2024.
- [4] 许怡蒙. 汉语四字固定语块语义生成机制研究[D]. 硕士论文. 哈尔滨理工大学, 2024.
- [5] 石柠萍. 基于语块理论的国际中文词汇教学研究[D]. 硕士论文. 西南科技大学, 2024.
- [6] 苏琦琨. 现代汉语“一A就B”框式结构研究[J]. 今古文创. 2022. (44): 71—73.

作者简介: 胡惠惠(2002—)女, 汉族, 山东临沂人, 教育硕士, 扬州大学国际中文教育专业。