

高职劳动教育校本课程开发的 STEAM 模式创新与实践研究

杨小平

四川国际标榜职业学院，四川成都，610103；

摘要：在《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》的政策指引下，基于高职劳动教育的本质要求与 STEAM 模式的育人优势，从契合点、课程构建、课程评价方面，探索高职劳动教育校本课程开发的 STEAM 创新模式，旨在破解“有教育无劳动”“有劳动无教育”的突出问题，实现劳动教育与跨学科能力培养，为高职教育落实立德树人根本任务、培养具备综合劳动素养和跨学科解决问题能力的高素质技术技能人才提供理论参考与实践路径。

关键词：高职劳动教育；STEAM 模式；校本课程开发；创新实践；跨学科融合

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.032

引言

高职教育核心使命是培养面向生产、建设、服务和管理一线的高素质技术技能人才。教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》（以下简称“纲要”）明确提出，职业院校需开设劳动专题教育必修课，不少于 16 学时，将劳动教育纳入人才培养全过程，强调通过动手实践实现树德、增智、强体、育美的综合育人目标。基于此，立足高职教育的类型特征与校本课程的个性化优势，研究 STEAM 模式与高职劳动教育的融合路径，构建科学可行的课程体系与实践方案，为高职劳动教育的深化改革提供新的思路与方法。

1 高职劳动教育与 STEAM 模式的契合点

1.1 实践导向高度统一

STEAM 教育的核心要义是“重实践”，鼓励学生运用科学工具解决现实生活中的问题，其教学模式围绕“发现问题→设计方案→解决问题→验证效果”展开，强调动手操作与理性思考。而高职劳动教育以“动手实践”为主要方式，明确提出“以体力劳动为主，注意手脑并用”，引导学生在劳动实践中认识世界、建设世界，两者均将实践作为育人的核心途径，反对脱离实际的理论灌输，实践导向，天然契合。

1.2 综合育人目标契合

STEAM 教育旨在培养学生的系统性思维、跨学科解决问题能力与创新意识，通过融合五大领域实现知识、能力与素养协同发展。高职劳动教育则以“树德、增智、强体、育美”为综合目标，强调通过劳动实践培养学生的劳动精神、社会责任、专业技能与综合素养，两者均突破了单一学科的育人局限，追求“全人培养”教育价值。

1.3 主体地位价值契合

STEAM 教育坚持“学生为中心”，强调学生自主探索与主动参与，教师仅扮演引导者与协助者角色，认可并尊重学生的个性化学习路径。高职劳动教育同样强调学生的主体性，鼓励学生在劳动实践中主动探索、积极反思，通过亲身体验形成劳动认知^[1]。

1.4 社会属性的内涵契合

STEAM 教育的项目设计多源于现实社会问题，强调解决真实场景中的复杂任务，具有鲜明的社会应用性。高职劳动教育则突出“社会性”特征，要求引导学生走向社会、认识社会，体会新型劳动关系，强化责任担当意识。两者均将教育与社会需求紧密联结，使在学习过程中能够深刻感知知识与劳动的社会价值。

2 STEAM 模式下高职劳动教育校本课程构建

2.1 课程目标

基于 STEAM 模式的育人优势与高职劳动教育的本质要求，构建价值、能力、知识三位一体课程目标，实现育人价值的全面覆盖。

2.1.1 价值目标：锚定劳动教育的思想性与社会性

价值目标是劳动教育的核心，聚焦“纲要”提出的“思想性”与“社会性”特征，结合 STEAM 模式的社会应用导向，确立以下目标：一是培育正确的劳动价值观，引导学生尊重劳动、热爱劳动人民，反对不劳而获、贪图享乐的错误思想，树立“劳动创造价值”的理念；二是强化社会责任担当，通过解决真实社会场景中的劳动问题，引导学生认识劳动的社会意义，增强社会责任感；三是塑造良好的劳动品质，培养学生吃苦耐劳、诚实守信、团队协作、精益求精的职业素养，契合职业教育的人才培养要求^[2]。

2.1.2 能力目标：凸显跨学科的实践与创新能力

能力目标立足 STEAM 模式的核心能力要求与劳动教

育的实践性特征,聚焦综合能力培育:一是跨学科解决问题能力,能够综合运用科学、技术、工程、数学、艺术等知识与方法,分析并解决劳动实践中的复杂问题;二是动手操作与工程实践能力,掌握劳动实践所需的工具使用、流程设计、技能应用等实操能力,具备工程思维与实践创新意识;三是团队协作与沟通能力,能够在项目式劳动实践中与不同专业背景的同伴协作,有效沟通、分工协作,共同完成任务;四是自主探究与终身学习能力,养成发现问题、探索解决、反思优化的学习习惯,具备持续学习与适应职业变化的能力。

2.1.3 知识目标:构建跨学科的融合知识体系

知识目标打破学科壁垒,以劳动教育的三大内容为载体,融入 STEAM 各学科的基础理论与应用知识:一是劳动基础知识,包括日常生活劳动、生产劳动、服务性劳动的基本原理、操作规范、安全常识等;二是 STEAM 学科基础理论,涵盖科学(劳动现象的科学原理)、技术(劳动工具与技术应用)、工程(劳动流程与方案设计)、数学(劳动中的量化分析与优化)、艺术(劳动成果的审美设计与表达)等核心知识;三是跨学科融合知识,即不同劳动场景中各领域知识的关联与应用方法。

2.2 课程内容

课程内容以“纲要”规定的日常生活劳动教育、生产劳动教育、服务性劳动教育三大板块为核心载体,遵循 STEAM 模式的跨学科融合与项目学习理念,构建“劳动主题项目+跨学科知识融入”体系。

2.2.1 内容构建原则

一是政策性原则,严格遵循“纲要”对劳动教育内容的要求,课程内容符合政策导向;二是跨学科原则,每个劳动主题项目均融入至少两个 STEAM 领域的知识与方法,打破学科割裂;三是职业性原则,结合高职不同专业的职业特点,设计与专业相关的劳动项目,实现劳动教育与专业教育的融合;四是适切性原则,基于高职学生的认知水平与实践能力,设计难度适中、可操作的项目内容,避免过于抽象或复杂;五是个性化原则,为不同兴趣、不同专业的学生提供多样化的项目选择,满足个性化学习需求。

2.2.2 三大板块内容的 STEAM 融合设计

日常生活劳动教育板块:以“自主生活与智慧管理”为主题,融入技术、数学、艺术等学科元素,聚焦培养学生的自立自强意识、生活规划能力与智慧生活素养,内容涵盖智慧家居应用、家庭资源节约与循环利用、生活劳动流程优化等项目。

生产劳动教育板块:以“生产实践与品质提升”为主题,融入科学、技术、工程、数学等学科元素,聚焦

培养学生的产品质量意识、生产创新能力与工程思维,内容涵盖生产工艺优化、绿色生产实践、产品设计与改良等项目。

服务性劳动教育板块:以“社会服务与价值创造”为主题,融入艺术、科学、技术、数学等学科元素,聚焦培养学生的社会责任感、服务创新能力与沟通协作素养,内容涵盖社区公共服务优化、公益项目策划与实施、专业技能公益服务等项目。

2.2.3 课程内容的项目化组织

每个板块的内容均以项目为基本单元,遵循“发现问题→设计方案→解决问题→验证效果”流程,每个项目均包含项目背景、项目目标、项目任务、跨学科知识支撑、项目成果等要素^[3]。同时,根据高职学生的学习特点,项目时长可灵活设置,短期项目为 1~2 学时,聚焦单一劳动技能与知识的融合应用,中长期项目为 4~8 学时,围绕复杂劳动问题开展深度探究,形成“短项目打基础、长项目练能力”。

2.3 课程实施

课程实施遵循 STEAM 模式的“学生为中心”“技术支撑”“合作探究”等核心原则,结合高职劳动教育的课内外结合要求,构建多元协同教学组织形式,确保课程目标有效落地。

2.3.1 教学组织形式,项目驱动与跨学科协作

采用项目式教学作为核心组织形式,以劳动主题项目为载体,引导学生以团队为单位开展自主探究与实践。每个项目团队由不同专业背景的学生组成,配备跨学科教学团队(劳动教育教师、STEAM 相关学科教师、行业企业导师),形成“学生跨专业协作+教师跨学科指导”协同模式。教学过程分为四个阶段:问题导入阶段,通过真实劳动场景呈现问题,激发学生的探究兴趣;方案设计阶段,引导学生结合跨学科知识设计解决思路与实践方案;实践实施阶段,学生分组开展劳动实践,教师提供针对性指导与技术支持;总结反思阶段,组织学生展示成果、交流经验、反思不足,强化学习效果。

2.3.2 教学时空拓展,课内外一体化融合

严格落实“纲要”的学时要求,将课程分为必修课程与实践拓展两部分:必修课程(不少于 16 学时)以课堂教学与校内实训为主,聚焦项目的理论学习与核心实践环节;实践拓展部分结合劳动周、劳动月、课外实践、寒暑假社会实践等形式开展,延伸教学时空,实现“课上项目引领+课下实践深化+校外拓展提升”一体化教学^[4]。同时,将日常生活劳动纳入学生日常管理,明确劳动事项与时间要求,使劳动教育融入学生的日常生活与学习全过程。

2.3.3 个性化教学策略, 适配不同学习需求

认可学生的个性化学习路径, 采用差异化的教学策略: 一是项目选择个性化, 为学生提供不同主题、不同难度、不同专业侧重的项目菜单, 学生可根据自身兴趣与职业规划自主选择; 二是指导方式差异化, 针对学习能力较强的学生, 给予更多自主探究空间, 侧重创新思维的培养; 针对学习能力较弱的学生, 提供更具体的指导与支持, 侧重基础能力的夯实; 三是成果展示多元化, 鼓励学生通过劳动产品、方案报告、PPT 展示、实践日志等多种形式呈现成果, 尊重学生的个性化表达^[5]。

3 STEAM 模式下高职劳动教育校本课程评价

3.1 评价维度

评价维度与课程目标相呼应, 构建“价值素养+能力素养+知识素养”评价体系。

3.1.1 价值素养评价

聚焦劳动教育的思想性与社会性目标, 主要评价学生的劳动态度(是否主动参与劳动、是否具备吃苦耐劳精神)、劳动价值观(是否尊重劳动与劳动者、是否树立正确的劳动价值认知)、社会责任(是否关注社会需求、是否在劳动中体现担当)、诚信品质(劳动实践中的写实记录、是否存在弄虚作假行为)等方面。

3.1.2 能力素养评价

聚焦跨学科解决问题、实践操作、团队协作等核心能力, 主要评价学生的问题分析能力(能否准确把握劳动问题的核心)、方案设计能力(能否结合跨学科知识设计科学可行的方案)、动手操作能力(能否熟练掌握劳动技能与工具使用)、创新思维能力(能否提出新颖的解决思路与方法)、团队协作能力(能否在团队中有效沟通、分工协作)、反思优化能力(能否总结实践经验并改进不足)等方面。

3.1.3 知识素养评价

聚焦劳动知识与跨学科知识的融合应用, 主要评价学生对劳动基础知识的掌握程度、STEAM 各学科相关知识的理解与应用能力、跨学科知识的关联与整合能力等方面, 避免死记硬背的知识考核, 侧重评价知识在劳动实践中的应用效果。

3.2 评价方式

打破单一教师评价的局限, 构建“教师评价+学生自评+学生互评+实践单位评价”多元评价主体, 结合过程性评价与结果性评价, 形成全面、客观的评价。

过程性评价贯穿项目实施的全过程, 通过课堂观察、

项目日志、阶段性成果展示、小组讨论记录等方式, 记录学生的参与度、探究过程、协作表现、问题解决过程等情况。教师定期对学生的过程性表现进行反馈与指导, 帮助学生及时调整实践方向, 同时将过程性评价结果纳入综合评价; 结果性评价聚焦项目最终成果, 包括劳动产品、实践报告、方案设计、成果展示等, 评价成果的科学性、实用性、创新性与完整性。

教师评价侧重评估学生的整体表现, 包括价值素养、能力素养、知识素养的综合考量; 学生自评引导学生反思自身的学习过程与收获, 培养自我认知能力; 学生互评促进学生之间的相互学习与交流, 强化团队协作意识; 实践单位评价针对校外实践项目, 由实践单位从职业素养、劳动技能、协作能力等方面进行评价, 增强评价的职业导向性。

4 结论

综上, 立足高职劳动教育与 STEAM 模式的实践、育人、主体、社会属性四大契合点, 构建了价值、能力、知识三位一体课程目标、跨学科项目化课程内容及多元协同的实施与评价体系, 以实践为核心、以项目为载体、以融合为路径, 既彰显了高职劳动教育的职业属性与育人本质, 又发挥了 STEAM 教育的跨学科优势与创新特质。未来, 需结合高职教育改革实践与社会发展需求, 持续优化课程内容与实施策略, 让劳动教育持续赋能学生职业成长与全面发展, 彰显新时代职业教育的育人价值。

参考文献

- [1] 赵彩. 新时代劳动教育校本课程的实践与研究[J]. 教育家, 2022(13): 50-51.
- [2] 张树平. 劳动教育校本课程的开发和应用[J]. 读与写: 上旬, 2022(12): 169-171.
- [3] 胡秋儿, 蒋思婷. 基于 PBL 模式的高职劳动教育课程开发与实施[J]. 职教论坛, 2023, 39(10): 50-55.
- [4] 宋荣华, 武长香. “三位一体”, 建设 STEAM 创新课程体系[J]. 发明与创新: 高中生, 2023(1): 34-37.
- [5] 庞雯文. 基于 STEAM 教育理念的校本课程标准化设计[J]. 中国标准化, 2022(6): 178-180.

作者简介: 杨小平(1986.8-), 男, 汉族, 四川成都人, 硕士研究生, 教授, 主要从事思想政治教育和大学生生态文明教育研究工作。

课题项目: “四川省民办教育协会(研究中心)项目-基于 STEAM 教育理念的民办高职院校劳动教育校本课程开发与实施研究-381”