

赋能·浸润·传承：人工智能融入旅游管理课程的美育模式构建

郑凤婵 杨麒生 (通讯作者)

广州商学院, 广东广州, 510700;

摘要: 本文探讨人工智能(AI)如何助力高校旅游管理课程实现美育浸润与非遗传承目标。研究基于教学实践观察与理论推演,构建了一个通用的AI赋能课程美育模式。提出了以“文化为魂、技术为器、伦理为纲”为核心原则的“三轮”模型,并据此设计了“文化认知与共情—AI辅助创意生成—伦理反思与迭代”的“三阶”教学路径。为推进技术、文化与教育深度融合提供理论框架与实践指南,对培养兼具文化自信、技术素养和伦理责任的复合型人才具有重要参考价值。

关键词: 人工智能; 美育; 非遗传承; 旅游管理课程教育; 教学模式

DOI: 10.64216/3080-1494.25.12.025

1 引言：时代命题与教学困境

当前,人工智能(AI)技术革命席卷全球,新文科建设深入推进,坚定文化自信成为时代强音,共同构成高等教育创新的核心背景。生成式AI(AIGC)深刻重塑行业生态,为学科交叉与复合人才培养提供历史性机遇^[1]。

然而,高校旅游管理课程教学仍面临突出困境:侧重平台操作与数据优化等技能训练,与文化素养培育严重脱节^[2]。学生虽掌握工具,却缺乏对非物质文化遗产等文化的深刻理解与创新传播能力,作品往往流于表面,难以承载文化深度与审美价值。

AIGC工具的出现为破解“技”“文”脱节提供了新路径。其不仅能提升创作效率,更能通过智能生成激发创意,助力学生将文化知识转化为现代传播作品。

本文旨在构建普适性的“AI赋能课程美育”模式,阐述其“文化为魂、技术为器、伦理为纲”的核心原则,设计可复制的实施路径,为融合技术、文化与美育,培养具有文化自信与创新能力的专业人才提供理论框架与实践指南。

2 模式构建：AI 赋能课程美育的“三轮”核心原则

人工智能赋能课程美育,绝非简单的技术叠加,而是一场深度的教育范式重构。为避免陷入“有技术无文化”或“有形式无灵魂”的窠臼,本研究构建了一个以“文化为魂、技术为器、伦理为纲”的“三轮”驱动模

型(如图1所示)。该模型强调三大核心原则并非简单的线性递进关系,而是相互嵌套、相互支撑的有机整体,共同确保美育浸润目标的实现。



图1：AI 赋能课程美育的“三轮”核心原则模型

2.1 文化为魂：深度认知是创意根基

所有技术应用都必须建立在扎实的文化理解与共情之上。缺乏文化深度的人工智能应用,其产出仅是空洞的符号堆砌和肤浅的形式模仿,无法触及非遗的核心精神与美学价值,更无法实现真正的美育目标。张虎与高子恒(2025)所指出的新文科建设中的“文化属性困境”,其根源即在于此^[3]。因此,将“文化为魂”置于首位,是确保AI生成内容具有生命力和感染力的根本前提。

2.1.1 核心要义

文化认知是创意生成的源头活水,而非遗项目所蕴含的历史脉络、美学特征、工艺技巧和精神内涵,是任

何技术都无法替代的创作基石。

2.1.2 教学实现路径

(1) 沉浸式文化体验：在教学设计中，必须前置“文化深挖”环节。组织学生深入非遗发生地、博物馆、工作坊进行实地调研，通过与传承人对话、观察乃至动手体验，建立对非遗项目的感性认知与情感连接。例如，在推广粤剧项目前，学生必须亲身感受其唱腔的韵律、服饰的华美、程式化动作的写意，而非仅仅通过网络搜索几张图片。

(2) 系统性文献研读：引导学生阅读相关学术文献、地方志、口述史等资料，从理性层面系统梳理非遗项目的起源、演变、社会功能与文化象征，形成自己的《文化洞察报告》。这将为后续的创意策划提供坚实的理论支撑和独特的叙事视角。

(3) 专家工作坊引导：邀请非遗传承人、文化学者、艺术评论家进入课堂，举办专题讲座或工作坊。他们能提供最权威、最地道的文化解读，帮助学生纠正认知偏差，深刻理解非遗的核心内涵，从而避免在后续的 AI 创作中出现文化误读。

经过这一系列的“文化扎根”过程，学生才能从被动的知识接收者转变为文化的理解者和阐释者，其运用 AI 进行的创作才能真正做到“心中有魂”，而非“徒具其形”。

2.2 技术为器：AIGC 作为创意加速器

在“文化为魂”的基础上，人工智能（AIGC）扮演着强大的“赋能器”角色。它绝非取代学生创意的“替代者”，而是将其从繁琐、技术性的实现工作中解放出来的“超级助手”和“创意伙伴”。喻国明（2024）将生成式 AI 定义为“新质生产力”，其价值正体现在它能极大地拓展创意的边界和实现的效率^[4]。

2.2.1 核心要义

AI 是解放学生创造力、实现创意高效率试错与可视化的强大工具，其价值在于让人更专注于其最擅长的部分——基于文化深度的创意构思与审美判断。

2.2.2 教学实现路径

(1) 从“想法”到“原型”的快速可视化：学生的一个文化创意点子，过去可能需要花费数天时间绘制草图、撰写长文案。现在，可以利用 Midjourney 等工具，通过精准的“提示词工程”快速生成多版视觉海报概念图；利用 ChatGPT 快速生成多个视频脚本框架或新媒体推文选项。这极大地加速了创意从脑到眼的转化过程，方便小组讨论和方案优化。

(2) 无限次的“低成本试错”：传统创作中，一个大胆的创意可能因实现成本过高而被放弃。而 AI 提供了近乎零成本的试错环境。学生可以大胆尝试将非遗

元素与赛博朋克、国潮风等不同风格进行融合，即时看到效果，并在此基础上进行迭代。这种“假设-生成-评估”的循环，本身就是一种极佳的创造性思维训练。

(3) 赋能个性化表达：基于前期深厚的文化理解，学生可以更精准地驾驭 AI 工具。他们不再是简单地输入“生成一个粤剧海报”，而是能够输入“生成一个具有悲壮情绪、突出女伶面部特写、融合水袖流动感与现代几何线条的粤剧概念图”。AI 在此完美扮演了“技术执行者”的角色，而学生始终是掌控美学方向和文化调性的“导演”。

通过技术的赋能，学生得以将更多认知资源投入到更高阶的文化解读、故事叙述和情感表达中，从而创作出既具文化深度又富有现代传播力的作品。

2.3 伦理为纲：价值理性引领工具理性

技术的飞速发展往往伴随着伦理风险的凸显。若缺乏必要的约束与反思，AI 赋能的美育可能走向其反面——对文化遗产的滥用、误读甚至破坏。因此，“伦理为纲”是整个模式的升华点和“刹车系统”，它确保技术的应用始终在价值理性的轨道上运行。这正是对张金娟（2025）所强调的“价值引领”在数字时代的具体回应^[5]，也是最高阶的美育形式。

2.3.1 核心要义

必须建立常态化的伦理反思机制，引导学生批判性地思考技术应用的边界、文化传播的责任，培养其在数字时代的文化责任感与伦理素养。

2.3.2 教学实现路径

(1) 设立伦理辩论环节：在课程中专门设置工作坊，围绕真实案例展开辩论。议题可包括：“为了吸引流量，是否可以戏说或颠覆经典非遗故事？”“AI 生成的‘完美’非遗影像，是否会消解人们对‘手工瑕疵美’的认同？”“使用 AI 模仿某位艺术大师的风格，是否涉及版权或伦理问题？”

(2) 建立文化真实性审查标准：要求学生在其项目报告中必须包含“伦理声明”，阐述其作品在哪些方面坚守了非遗的核心本真性，在哪些方面进行了创新性转化，并说明理由。这将伦理思考从外在的规训内化为学生的自觉行动。

(3) 强调负责任的传播：引导学生超越流量逻辑，思考其创作的社会影响。例如，在推广某类手工艺时，是否标注了其源地、传承人信息？是否避免了对其文化意义的简单化、刻板化解读？是否考虑了其对当地社区可能带来的影响？

通过将伦理反思贯穿教学全过程，培养的就不再是只会操作工具的“技工”，而是具备批判性思维、文化敬畏心和社会责任感的“数字人文主义者”。学生懂得

技术的力量与边界，能够以负责任的态度运用 AI 去传承、弘扬而非消费文化遗产。

“三轮”原则构成了一个稳定的支撑体系。“文化为魂”决定了内容的深度和方向，“技术为器”提供了实现的效率和广度，而“伦理为纲”则确保了发展的可持续性和价值正确性。三者缺一不可，共同驱动 AI 赋能的美育迈向高质量发展。

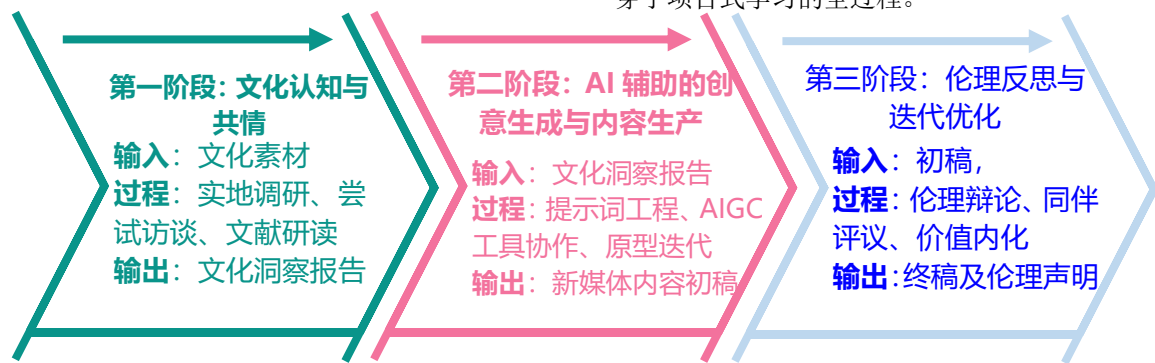


图 2: AI 赋能课程美育的“三阶”教学流程图

3.1 第一阶段：文化认知与共情——从“知道”到“理解”再到“共情”

核心目标：本阶段是整个模式的基石，旨在引导学生实现对非遗文化从浅层的“知识性了解”到深度的“文化理解”，并最终升华为内在的“情感共情”。唯有完成这一转变，学生才能获得后续创意创作的“源头活水”和“文化底气”，避免产出空洞、符号化的内容。

教学活动：组织学生赴博物馆、戏院调研，访谈传承人，研读相关文献，最终形成一份富含个人见解的《文化洞察报告》。此报告是进入下一阶段的唯一准入条件。

3.2 第二阶段：AI 辅助的创意生成与内容生产——从“构思”到“原型”

核心目标：在本阶段，学生将利用 AIGC 工具，将第一阶段形成的文化理解转化为具体的新媒体内容创意与原型。重点在于：学生是绝对的“导演”和“决策者”，AI 是高效的“执行者”和“协作者”。学生的创意构思和审美判断力始终主导整个过程，技术则负责拓宽创意的可能性并加速其可视化。

教学活动：各小组基于报告确定创意方向，运用 AIGC 工具进行创作。关键环节是将文化元素转化为精准的“提示词”。AI 生成的所有内容均被视为初稿，学生需对其进行基于文化准确性和艺术性的深度加工与修改，确保主导权在人。

3.3 第三阶段：伦理反思与迭代优化——从“作品”到“责任”

核心目标：本阶段是教学流程的升华点，旨在引导学生超越技术狂欢，对其创作进行批判性审视，将伦理

3 路径设计：从原则到实践的“三阶”教学流程

为实现“AI 赋能课程美育”的育人目标，本研究基于“文化为魂、技术为器、伦理为纲”的核心原则，设计了一个环环相扣、逐层深入的“三阶”教学流程（如图 2 所示）。该流程以“粤剧非遗项目”为例贯穿始终，将原则转化为具体的教学任务与活动，确保美育浸润贯穿于项目式学习的全过程。

思考内化为一种自觉的创作习惯。它回应了伦理为纲的原则，旨在培养学生成为负责任的文化传播者。

教学活动：组织辩论会，讨论创作中遇到的伦理问题（如文化改编的边界），达成班级《伦理公约》。各小组依据公约和同伴反馈对作品进行迭代优化，并最终提交一份《创作伦理声明》，阐述其价值考量。

通过上述“三阶”教学流程，学生完成了一个从文化认知到创意实践，再到价值内化的完整学习闭环。这个过程不仅教会了学生如何使用 AI，更重要的是教会了他们为何而用以及如何负责任地去用，最终实现了美育浸润的终极目标——培养具有文化自信、技术素养和伦理责任的创新型人才。

4 讨论：潜在挑战与应对策略

尽管本文构建的“三轮三阶”模式为 AI 赋能课程美育提供了可行的路径，但任何教育创新在实践应用中都会面临挑战。前瞻性地识别这些潜在风险并思考应对之策，是确保模式得以成功实施的关键，也是本研究价值的延伸。本文主要探讨三大核心挑战及其策略。

4.1 挑战一：文化浅薄化风险

这是最核心且致命的挑战。AIGC 工具的便捷性极易导致“快餐式”文化创作。学生可能绕过深度的文化研习，仅通过简单的网络搜索和提示词生成内容，导致产出作品停留在符号拼贴、元素堆砌的层面，缺乏对非遗精神内核与历史语境的深刻理解，甚至出现事实性错误与文化误读。这不仅无助于文化传承，反而会加剧文化的庸俗化和刻板印象，与美育浸润的初衷背道而驰。

应对策略：

强化“文化为魂”的刚性教学设计：关键在于将第一阶段（文化认知与共情）设置为不可逾越的“准入性环节”。具体而言：

1. 成果前置化：将《文化洞察报告》的质量作为小组能否进入第二阶段（AI 创作）的唯一门槛，并将其评分纳入最终成绩的较大权重（如 30%）。
2. 过程档案化：要求学生提交实地调研的影像日记、访谈转录稿、文献阅读笔记等过程性证据，证明其深度学习的发生，而不仅仅是提交一份最终报告。
3. 专家介入评估：邀请非遗领域专家或传承人参与第一阶段的成果评审，从源头上保证文化理解的准确性。

4.2 挑战二：技术依赖与创意同质化

学生可能过度依赖 AI，从“创作者”退化为“提示词操作员”，导致批判性思维和原创能力的萎缩。同时，由于使用相似的底层大模型和流行的提示词模板，不同学生的产出极易出现风格、构图乃至思路上的同质化，丧失创作的多样性与个性，使得“AI 赋能”异化为“AI 定型”。

应对策略：

确立“AI 为器”的绝对原则与深化“人工淬炼”环节：

1. 明确角色定位：在教学中不断强调“AI 是笔，而非画家”的理念。AI 生成的任何内容都必须被视为初稿和原材料。
2. 强制人工迭代：在评价标准中明确规定，最终作品必须展示出显著的人工加工痕迹。例如，要求提交 AI 生成的原图与经过学生用 PS 等软件深度调整后的对比图；要求 AI 生成的文案必须附有详细的修改批注，说明为何以及如何修改。
3. 鼓励批判性使用：引导学生不满足于 AI 的直接输出，而是将其作为灵感碰撞的工具。例如，使用 AI 生成三个截然不同的方案，然后从中汲取元素，融合形成第四个全新的、属于自己的原创方案。

4.3 挑战三：评价体系重构难题

传统的课程评价标准侧重于技能掌握和最终成果的美观度，无法衡量本模式所强调的文化深度、伦理意识和创造性思维过程。若评价体系不变，师生仍会遵循“分数指挥棒”的旧逻辑，使新模式的效果大打折扣。如何科学、公平地评估学生在文化理解、技术应用、创意生成和伦理反思等方面的综合能力，是一项复杂难题。

应对策略：

摒弃单一结果评价，采用过程性评价与综合性评价相结合的多维量表。该多维度体系应涵盖以下四个维度：

1. 文化理解深度：通过《文化洞察报告》、调研过程档案进行评估，权重最高。
2. 技术应用与创意水平：评估提示词设计的精巧度、AI 工具选择的合理性，以及最终作品的原创性与艺术感染力。
3. 伦理意识与责任感：将“伦理工作坊”的参与度、辩论表现、《创作伦理声明》的深刻度纳入考核。
4. 迭代与优化过程：通过检查从 AI 初稿到人工修改再到最终成品的迭代链条，评估学生的批判性思维和精益求精的态度。

5 结论与展望

本研究构建的“三轮三阶”模式，为 AI 时代的课程美育提供了清晰、可操作的行动框架。该模式不仅适用于旅游管理新媒体营销课程，也可为新闻传播、广告学、艺术管理等其他人文社科专业的课程创新提供借鉴。在未来，AI 技术将持续演进，呼吁更多教育工作者共同实践，进一步探索其在具体学科中的应用细节、智能评价工具的开发以及教育公平的保障，共同推动人文教育在数字时代的创新与升华。

参考文献

- [1] 陈吉鄂, 丘艳娟. 教育评价变革助推人工智能时代新文科建设[J]. 教育学术月刊, 2023, (05): 106-112. DOI: 10.16477/j.cnki.issn1674-2311.2023.05.002.
- [2] 邱宗国, 盘长丽. 数智化驱动下职业师范教育人才培养模式重构——以旅游管理与服务教育专业为例[J]. 科教文汇, 2025, (17): 78-82. DOI: 10.16871/j.cnki.kjwh.2025.17.018.
- [3] 张虎, 高子桓. 人工智能助推新文科建设：内在逻辑、现实困境与实践路径[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2025, 78(05): 42-51. DOI: 10.14086/j.cnki.wujss.2025.05.005.
- [4] 喻国明. 生成式 AI: 传播领域的新质生产力——传播的技术革命与传播实践逻辑的嬗变[J]. 阅江学刊, 2024, 16(06): 27-35+178-179. DOI: 10.13878/j.cnki.yjxk.20241009.001.
- [5] 张金娟. 聚焦文化自信的思政教育教学实践研究[J]. 教学与管理, 2025, (S1): 94-97.

基金项目：24GYB71——岭南文化自信视域下地方高校美育浸润策略研究。