

设计类专业课程思政元素内涵挖掘的创新设计研究

刘静

湖北商贸学院艺术与传媒学院, 湖北武汉, 430079;

摘要: 本文聚焦设计类专业课程思政元素内涵挖掘的创新设计, 构建“双维度四层次”的元素挖掘框架与“非遗+数字”双驱动的转化机制。通过现状调研诊断出元素挖掘表层化、融入路径单一化、评价体系碎片化等核心问题, 提出“教师五度—学生三感”育人特色及“学践展评转”闭环评价体系。结合视觉传达设计专业课程与毕业设计实践案例, 验证了创新路径的有效性, 为设计类专业课程思政高质量发展提供理论参考与实践范式。

关键词: 思政元素; 内涵; 挖掘

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 12. 017

2022 年 10 月, 习近平总书记在党的二十大报告总强调了“推动文化自信自强, 铸就社会主义文化新辉煌”。对此, 教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》为艺术类课程确立了清晰目标, 即“全面提高学生的审美和人文素养, 培养文化自信”。当前, 艺术设计教育面临着双重任务, 既要培育出顶尖的设计领域人才, 又要实现“美育人心、美化社会”的长远目标。新时代背景下, 课程思政成为落实立德树人根本任务的关键抓手。设计类专业作为培养创意人才的重要阵地, 其课程思政建设不仅关乎学生专业能力的提升, 更承载着文化传承、价值引领的使命。

当前设计行业对“德艺双馨”人才的需求日益迫切, 要求从业者既具备扎实的设计技能, 又拥有坚定的文化自信和强烈的社会责任感。然而, 设计类专业课程思政仍存在思政元素挖掘不深入、与专业融合不紧密等问题, 亟需探索符合专业特色的课程思政挖掘的创新路径。本研究通过系统化挖掘设计课程中的思政元素, 构建科学的融入机制, 对推动设计类专业“三全育人”格局形成、培养高素质设计人才具有重要意义。

1 设计类专业课程思政元素的核心内涵与理论基础

1.1 课程思政的本质内涵与育人逻辑

课程思政的核心要义是将思想政治教育融入专业课程教学全过程, 实现“知识传授、能力培养、价值引领”的统一。其价值导向聚焦三点, 一是坚定理想信念, 引导学生树立正确的家国观与文化观; 二是培育职业道德, 强化设计从业者的社会责任感与伦理意识; 三是提升人文素养, 培养学生的审美能力与创新精神。与思政理论课不同, 课程思政强调通过专业知识的“隐性渗透”实现价值引领, 更易被学生接受。

设计类专业与课程思政存在天然契合性。从学科属

性看, 设计兼具艺术性与社会性, 其“以人为本”的核心理念与思政教育的人文关怀高度一致; 从创作过程看, 设计需平衡文化传承与创新发展, 蕴含着“守正创新”的思政内涵; 从实践价值看, 设计服务社会需求的属性, 为培养学生社会责任提供天然载体。例如, 视觉传达设计中的文化传播功能、产品设计中的民生关怀理念, 均为思政元素融入提供丰富素材。

1.2 设计类专业课程思政元素的分类体系

设计类专业课程思政元素内涵丰富、载体多样, 结合专业特色与育人目标可划分为三大类, 分别是文化传承类、社会价值类和创新发展类思政元素。这些元素并非孤立存在, 而是相互关联、相互支撑, 共同构成了设计类专业课程思政的内容体系, 为实现知识传授与价值引领的统一提供了丰富素材。

文化传承类思政元素聚焦中华优秀传统文化的传承与发展, 涵盖非遗技艺中的工匠精神、传统美学中的和谐理念以及地域文化中的特色符号, 如苏绣的精细针法所体现的专注执着、“天人合一”的设计思想以及陕北剪纸的民俗内涵等; 社会价值类思政元素涵盖设计伦理与社会责任, 主要包括绿色设计中的可持续发展观、适老化设计中的人文关怀以及公益设计中的社会担当, 如环保材料的应用理念、无障碍设计的平等意识以及社会公益宣传海报的责任意识等; 创新发展类思政元素侧重创新精神与职业素养培养, 包括设计实践中的创新思维、行业发展中的技术伦理以及团队合作中的协作精神, 如传统技艺的现代转译方法、AI 设计的版权意识以及设计项目中的沟通协调能力等。

1.3 元素挖掘的理论支撑

“三全育人”理论作为新时代高校落实立德树人根本任务的重要指导思想, 强调全员、全过程、全方位

的协同育人理念，不仅为高校思政教育体系构建提供了整体框架，同时也为专业课程思政元素的系统性挖掘提供了核心遵循。全员育人要求专业教师、思政教师、行业导师等多方主体协同参与元素挖掘，形成育人合力；全过程育人强调将思政元素渗透到课程预习、课堂教学、实践操作、成果评价等各个环节，实现育人的连贯性；全方位育人则需整合课堂、工作室、企业、社会等多元场景资源，拓宽思政教育的覆盖面。这一理论为设计类专业打破“思政与专业两张皮”的困境提供了思路，确保元素挖掘既贴合专业特色，又能形成完整的育人链条。

在此基础上，建构主义学习理论进一步为思政元素的有效传递与内化提供了实践思路，其强调学生通过主动探索与互动体验建构知识意义的理念，与设计类专业实践性强的特点高度契合。在设计教学中，教师可通过项目驱动、案例分析、田野调查等方式，引导学生在具体设计实践中自主发现和感悟思政内涵。例如，在非遗主题设计项目中，学生通过走访传承人、体验传统技艺、进行创新转化等过程，能更深刻地理解工匠精神与文化遗产的价值，这种主动建构的学习过程远比被动灌输更有效，从而实现思政元素从认知到认同再到内化的递进，为设计类专业课程思政元素的深度挖掘与转化提供了方法论支撑。

2 设计类专业课程思政元素挖掘的现状与问题诊断

2.1 现状调查与数据分析

本研究以3所高校视觉传达设计专业的100名学生和30名专业教师为调研对象，采用问卷调查、半结构化访谈、课堂观察等方法，共回收有效问卷112份，访谈记录36份。调研内容涵盖思政元素认知、教学实施现状、效果评价等维度的数据进行统计分析。调查显示，85%的教师认同课程思政的重要性，但仅32%能系统挖掘思政元素；学生对文化传承类思政内容兴趣最高（78%），对职业道德类内容关注度较低（45%）；教学方法上，67%的课程仍采用“案例讲解+理论渗透”的传统方式，数字技术应用不足（仅23%）；实践环节中，结合思政主题的设计项目占比41%，但成果转化率不足15%。整体呈现“理念认同高、实践能力弱”“文化类元素多、价值类元素少”的特点。

2.2 核心问题聚焦

设计类专业课程思政元素挖掘在实践中存在三重核心问题：一是元素挖掘表层化，部分教师将思政元素简单等同于文化符号贴标签，仅展示传统纹样等视觉符号却不解析其精神内涵，更存在内涵空泛化现象，将

“创新精神”“社会责任”等概念抽象化，未结合设计流程具体环节细化，导致思政元素与专业知识“两张皮”；二是融入路径单一，课堂教学中近半数教师采用“专业内容+思政理论”的生硬植入方式，缺乏场景化设计，实践环节则存在“重形式轻实效”问题，如组织非遗参观后未跟进设计转化，使思政教育止于体验层面；三是评价体系碎片化，呈现“三重三轻”特征，即重专业技能评价轻价值素养评价、重最终作品评价轻设计过程评价、重教师单一评价轻多元主体参与，如毕业设计评价中仅12%的指标涉及文化传承、社会责任等思政维度，难以全面反映课程思政成效。

3 设计类专业课程思政元素内涵挖掘的创新路径

3.1 基于“双维度四层次”的元素挖掘框架

“双维度四层次”框架为设计类专业课程思政元素挖掘提供了系统化思路。横向维度按课程类型精准划分，专业基础课侧重文化认知与学习态度培养，如《设计史》通过中外设计对比强化文化自信；专业核心课聚焦职业素养与创新精神，如《品牌设计》借助民族品牌案例培育家国情怀；专业实践课突出社会责任与实践能力，如《毕业设计》结合乡村振兴主题强化服务意识。纵向层次遵循从知识认知到价值内化的递进逻辑，依次通过案例讲解实现思政元素认知、设计实践掌握应用技能、田野调查激发情感认同、价值内化形成设计准则，确保元素挖掘既贴合课程特点，又符合学生认知规律。

3.2 “非遗+数字”的双驱动元素转化

“非遗+数字”的双驱动有效破解思政元素从文化内涵到设计表达的转化难的问题。在非遗文化转译层面，构建“非遗元素—思政内涵—设计语言”链条，先提炼非遗中的思政内核，如苗族银饰锻造的“精益求精”精神，再转化为具体设计指标，最终通过现代设计手法重构传统符号，实现“传统精神现代表达”。数字技术赋能层面，利用VR/AR构建非遗场景数字镜像，让学生直观体验传统技艺中的工匠精神；借助AI工具生成思政主题设计方案，引导学生分析其中的可持续发展理念；搭建思政设计数字展厅扩大教育影响力，使抽象的思政内涵通过可视化技术更易被学生感知与接受。

3.3 融入教学全流程的场景化设计

融入教学全流程的场景化设计确保思政元素在教学各环节自然渗透。课前通过构建“思政目标—专业目标—教学内容”对应矩阵实现精准匹配，如《广告设计》将“文化传承”目标与“视觉符号创作”结合，布置非遗纹样收集任务铺垫认知基础。课中采用“双案例对比”

与“思政主题工作坊”融合模式,通过中外设计案例对比强化文化自信,依托“社区适老化视觉升级设计”等项目深化“以人为本”理念,嵌入微讨论环节培养伦理意识。课后建立“课堂—校园—社会”三级实践体系,通过思政主题设计展、乡村文创服务等活动,推动课堂成果向社会价值转化,形成“课前铺垫—课中深化—课后延伸”的育人闭环。

4 设计类专业课程思政元素挖掘的实践模式构建

4.1 “教师五度—学生三感”育人特色

“教师五度—学生三感”的育人特色聚焦教与学的双向赋能,形成特色育人闭环。教师层面通过“五度”素养提升路径夯实育人基础,包括以严谨治学态度深化思政与专业知识储备,以多元思考角度建立知识点与思政元素的关联,以温度化讲课方式增强情感共鸣,以丰富教学维度灵活运用多元方法,以紧密课程粘度构建信任关系。学生层面以“三感”为培育目标,通过文化体验、红色教育增强对中国特色社会主义文化的认同感,在设计实践中掌握思政元素应用方法获得成长获得感,借助思政主题作品落地转化提升职业自信感,实现教师育人能力与学生成长成效的协同提升(如图1所示)。

4.2 “精准思政+微思政”协同实施

“精准思政+微思政”协同模式实现思政教育的精准化与常态化覆盖。精准思政依托学生数字画像实现按需投放,通过分析学生知识结构、兴趣偏好和思想动态,对专业基础薄弱学生侧重专业认知的培养,对职业迷茫学生强化行业伦理的教育,在《设计思维与创新创业》等课程中针对学生的不同发展方向推荐定制化案例,有利于思政教育精准挖掘、精准投放、精准观测、精准评估。微思政则立足新媒体环境打造碎片化育人场景,通过微信公众号推送“设计中的思政小故事”、短视频平台发布非遗技艺微课、在线问答社区及时解惑,契合设计类学生碎片化学习习惯,使思政教育融入日常生活。

4.3 思政评价的多元化闭环

思政评价的多元化闭环是构建全链条育人的质量保障。多元评价主体突破单一教师评价局限,整合专业教师、企业导师、行业专家、学生互评等多方力量,从不同视角评估思政育人成效,如企业导师重点评价设计作品的社会价值转化潜力。动态评价指标体系涵盖“知识—能力—价值”三维度,知识维度关注思政元素认知程度,能力维度评估元素应用水平,价值维度衡量思想内

化效果,且根据课程类型动态调整权重,基础课侧重知识维度,实践课侧重价值维度,形成“学习吸收—实践应用—展示交流—评价反馈—成果转化”的完整闭环。

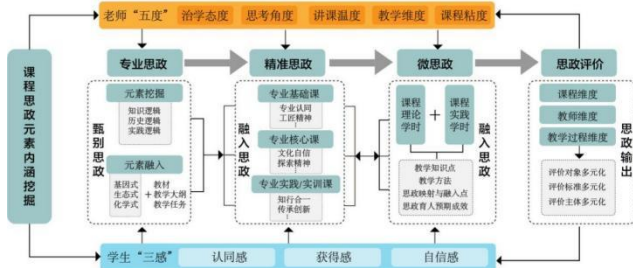


图1 设计类专业课程思政元素挖掘实践路径

5 结语

本文围绕设计类专业课程思政元素的内涵挖掘与教学转化,提出了“双维度四层次”挖掘框架与“非遗+数字”双驱动机制,构建了贯穿教学全过程的场景化育人模式和多元闭环评价体系,为破解思政教育与专业教学“两张皮”问题提供了理论依据与实践路径。通过“教师五度—学生三感”的双向赋能与“精准思政+微思政”的协同实施,进一步推动了思政教育从外在植入向内在融合的深度转变,实现了知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。未来,设计类专业课程思政建设需持续深化数字赋能、拓展跨界协同、加强师资培育并提升国际视野,从而构建更具适应性、创新性和影响力的育人新生态,真正培养出兼具文化自信、创新精神与社会责任的新时代设计人才。

参考文献

- [1]何晓琴.新文科建设背景下设计专业课程实现精准思政的途径[J].中国林业教育,2025,43(04):39-45.
- [2]陈静,欧阳子琦,毛祖光.新文科背景下高校艺术教育中的课程思政研究[J].美术教育研究,2025,(12):118-120.
- [3]郝安然,梁静琳,刘辉.思政教育融入艺术设计专业课程教学探索与实践[J].陶瓷科学与艺术,2025,59(05):6-8.
- [4]高秀菊.面向精准教学的高校“课程思政”绩效测评:设计策略及指标体系构建[J].文教资料,2022,(15):83-88.

作者简介:刘静(1981.12-)女,汉族,湖北荆门人,硕士,教授,研究方向:非遗文创设计。

本文为湖北商贸学院“设计类专业课程思政元素内涵挖掘的创新设计研究(项目编号:202301)”阶段成果。