

基于 AI 的思政课学情分析与批判性思维培养融合

王君屹

海军航空大学，山东烟台，264001；

摘要：随着人工智能技术的发展，教育领域和人工智能技术实现了深度融合，思政课教学也迎来新的机遇。本文基于 AI 在思政课学情分析与批判性思维培养融合应用，并结合中国近代史纲要来进行深入分析与探究。旨在提升思政课教学质量，强化学生对思政课的参与积极性，培养学生独立思考和批判性分析问题的能力，从而更好地适应新时代对人才培养的要求。

关键词：AI；思政课；学情分析；批判性思维

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.016

引言

思政课是立德树人的关键课程，对于培养学生正确人生观、价值观世界观等有着不可替代的作用。但是，在以往思政课教学中面临较多问题，如教学方法单一陈旧、教学内容和学生实际需求不符等等，导致学生学习兴趣不足，教学效果不佳等等。而随着人工智能技术的快速发展，为思政课教学改革提供了新的思路。中国近代史纲要课程是思政课中重要的组成部分，承担着帮助学生了解中国近代历史发展脉络，领会历史和人民选择马克思主义、选择中国共产党、选择社会主义道路重要使命。因此，探究中国近代史纲要教学中怎样利用 AI 技术开展学情分析，培养学生批判性思维对于思政课教学改革发挥着重要作用。

1 思政课学情分析与批判性思维培养中 AI 技术引入的优势与意义

1.1 学情分析中 AI 引入的优势

学情分析是教学活动开展的重要基础，只有充分了解了学情才可以帮助教师了解学生的学习基础、学习能力、学习需求和学习兴趣，确定科学合理的教学目标、选择适合的教学内容和教学方法。思政课教学中，学生差异性较大，对于思政课的认知和需求也存在较大差异。通过学情分析，教师可以更加准确把握学生思想动态和学习特点，从而提高教学实效性和针对性，激发学生学习兴趣和信心，增强思政育人效果^[1]。

AI 技术应用与思政课学情分析可以让数据收集更具全面性和准确性。利用 AI 技术可以多渠道、全面性收集学生的学习数据，如学习时间、学习进度、作业完成情况、考试成绩和课堂参与度等等，这些数据不仅可

以包括学生学习的所有信息，还具有较高的客观性和准确性，真实反映学生的学习情况，为教师提供更为丰富的数据资源。还可以让数据分析更具高效性和深度；借助于 AI 技术中强大的算法和数据分析能力，可以对学生学习数据进行快速、准确的分析，不仅可以进行简单的数据统计和描述性分析，还可以利用数据挖掘和机器学习等技术对数据信息进行深入分析，挖掘数据背后隐藏的信息和规律，为教师调整教学方案提供参考。AI 技术的应用可以实时反馈与动态监测，并结合学生实时数据提供及时有效地反馈。教师可以通过可视化界面随时了解学生的学习进展、学习状态和存在的问题，从容及时调整教学进度和策略。而且，借助于 AI 技术还可以对学生学习情况进行动态跟踪，持续性对学生学习画像进行更新，帮助教师全面性、准确性地掌握学生学情信息。

1.2 批判性思维培养中 AI 技术引入意义

思政课教学主要目标是在传授学生思政课知识的同时，引导学生树立科学正确的人生观、世界观和价值观，提高学生思想认识水平。学生批判性思维的培养，可以帮助学生更好地理解思政课中历史事件、理论知识、社会现象等的内涵，通过现象理解本质，更加深刻理解马克思主义基本原理，把握社会发展规律^[2]。而在思政课批判性思维培养中 AI 技术的引入，可以打破传统教学的局限性，利用大语言模型来为学生提供个性化和针对性教学方法，结合学生学习行为分析来对教学内容进行调整，提升学生参与兴趣。而且，AI 技术的引入还可以实现智能评估，例如，对学生答案的逻辑性、完整性等进行自动化分析，在得出结果的同时给出相应的建议；

同时,还可以通过情感分析和思维建模的方式对学生对社会问题的认知和立场进行分析。还可以引导学生发现、分析、思考问题,帮助学生对错误观点进行深度分析和判断,培养学生独立判断能力。总而言之,AI 技术在思政课批判性思维培养中应用,为其提供了个性化、智能化和互动化的新教学模式,对于提升学生综合素养有着重要意义。

2 基于 AI 学情分析的思政课批判性思维培养路径

2.1 结合学情分析设计批判性思维培养目标

在充分了解学生学情后,思政课教师需要结合中国近代史纲要课程的教学内容和要求进行分层化批判性思维培养目标的制定。例如,针对学生学习基础较好、批判性思维能力较强的学生设定较高层次的目标,如对复杂历史问题进行深入分析和论证,提出自己的见解和观点,并可以运用合适的历史资料进行佐证;对于基础知识掌握薄弱,批判性思维能力低的学生,可以设计较为基础的目标,如简单对历史事件进行客观性分析,识别不同观点间的差异,并运用所学知识进行初步判断^[3]。例如,在“洋务运动的历史作用”知识点教学中,针对基础水平高的学生可以要求他们分析洋务运动在推动中国近代化进程中积极作用和消极影响,并和同时期世界其他国家的现代化发展进行对比分析,提出中国当前阶段现代化建设的经验参考;而对于能力水平较低的学生,可以要求他们介绍洋务运动的主要内容,分析洋务运动失败的原因,并对不同学者关于洋务运动评价进行简单评价分析。

2.2 借助 AI 资源创设批判性思维培养情境

首先,创设虚拟历史场景。利用 AI 技术创设真实的虚拟历史场景,让学生可以身临其境感受历史事件的发生和发展经过,激发学生批判性思维。例如,在“辛亥革命”教学中,借助虚拟现实技术创建武昌起义的场景,让学生以身临其境的方式观察起义军的行动、清军的反应和周围环境的变化情况。利用这种沉浸式体验来指导学生直观性地对辛亥革命爆发的背景和原因进行学习了解,并对辛亥革命的历史意义和局限性进行深层次思考。这一过程中,教师也要引导学生思考如果自己身处这个时代,会采取什么样的行动,辛亥革命成功推翻了清朝,但为什么没有改变中国社会的性质等等^[4]。

利用这些引导问题来培养学生批判性思维能力。

其次,模拟智能对话。AI 智能对话系统具有模拟性,所以,教师可以借助于 AI 智能对话系统模拟历史人物和学生对话,也可以模拟不同观点持有者和学生对话,为学生提供一个跨出日常课堂教学模式的新的交流和辩论的框架,以此来促进学生批判性思维发展。例如,在“新文化运动”教学中,教师可以利用智能对话系统设置胡适、陈独秀、鲁迅等新文化运动代表人物角色,由学生选择感兴趣的人物进行新文化运动相关问题对话探讨。对话中,智能对话系统可以结合学生们所提出的问题 and 观点,以历史人物口吻进行反驳和回复,以此种方式来引导学生学会从不同角度思考问题,并对新文化运动的内涵、历史影响等进行更深层次的分析评价。同时,教师还可以组织学生进行小组讨论,将自己与智能对话系统交流的体验和思考进行分享,进一步拓宽学生思维视野,培养学生批判性思维。

2.3 基于学情开展批判性思维训练活动

首先,分层分组讨论。根据 AI 学情分析的结果总结学生学习风格、知识掌握情况和批判性思维能力水平情况,教师可以按照学生情况进行分层分组,并进行小组讨论。讨论中,教师为每个小组提供具有一定难度的历史问题或案例,指导学生按照小组进行批判性思维讨论与分析,最后形成小组观点和结论。例如,在“抗日战争”教学中,教师可以先给出关于抗日战争时期国民党正面战场和共产党敌后战场的作用的讨论主题,让不同层次的小组进行讨论。高水平小组可以对两个战场战略、战术、历史贡献等方面的异同进行深入分析,并对两者相互关系在中国抗战胜利中的重要影响进行探讨;中水平小组可以对两个战场的主要战役及意义进行分析,对不同观点进行辨析;对于低水平小组可以让其梳理两个战场的基本情况,并分析其在抗战中发挥的作用。通过分组分层讨论的方式,让所有学生积极参与到讨论中,并在自己知识能力范围中得到批判性思维的培养和锻炼,同时从其他小组的观点中获得启发^[5]。

其次,开展项目式学习。结合中国近代史纲要课程中的教学内容和学生学习兴趣点,设计项目式学习任务,让学生通过小组的方式进行项目式学习探讨,在项目实施过程中培养批判性思维能力。例如,教师可以设置“近代中国社会转型对文化发展的影响”项目主题,学生通过查阅资料、实地调研、数据分析等方式对中国近代文

化中的思想观念、文学艺术、教育科技等变化情况进行深入分析与探究。项目实施中,学生运用批判性思维对所收集整理资料进行筛选分析,并对不同的观点、结论进行评估和判断,提出自己的观点和创造性见解。最后,指导学生以项目报告、展示汇报的方式将研究成果进行呈现,并由教师和其他同学进行质疑和评价。在项目式学习中,学生们不仅可以对所学知识进行深入掌握,还可以在实践实现批判性思维、问题解决能力和创新能力的培养与提升。

2.4 利用 AI 技术评价学生批判性思维发展

首先,建立多维度评价指标体系。借助于 AI 技术建立包括多个维度的学生批判性思维评价指标体系,包括学生思维的逻辑性、创新性、批判性、深度性和广度性等等。比如,在逻辑性方面,要对学生分析历史问题中是否符合逻辑规则,论证过程是否严密性进行评价;在批判性方面,重点对学生是否可以对不同历史观点进行质疑和分析,以及是否可以对观点中的漏洞和错误内容的识别进行评价;在创新性方面,则是要对学生是否可以提出新颖的观点和见解,以及是否可以从独特的角度思考历史问题进行评价;在深度和广度方面则是要重点对学生对历史问题的分析是否具有深入性,综合考虑因素是否具有广泛性等进行评价等等^[6]。通过建立这种多维度评价指标的方式来对学生批判性思维的发展情况进行客观性分析评估。

其次,开展实时监测与反馈。AI 技术可以动态性对学生学习中的表现情况进行监测,例如,课堂讨论中的发言情况、考试中的答题情况、作业完成情况、项目式学习中的成果展示等等,结合预先设定的评价指标体系来对学生批判性思维表现进行评价分析,并及时将评价的结果反馈给教师和学生。对于学生来说,学生可以结合反馈结果了解自己在批判性思维方面存在的问题和优势,并确定自己需要调整整改的方向。对于教师来说,教师可以结合评价反馈结果对学生批判性思维培养的效果情况进行了解,并发现教学中的问题与不足,从而对教学方案进行优化调整。比如,AI 系统监测到学生课堂讨论发言逻辑性不足问题后,可以自动向学生推送关

于逻辑思维训练的学习资料和调整建议,而且,也会把反馈结果传输到教师手中,提醒教师加强对逻辑思维能力的锻炼与培养。

3 结语

基于 AI 的思政课学情分析和批判性思维培养的融合,不仅可以帮助教师准确把握学生思想动态,深入了解学生在思政学习中的问题和需求,还可以帮助教师及时了解学生对思政课知识理解方面的偏差,并给予针对性的指导;此外,AI 技术的应用还为师生提供了丰富多样的教学资源 and 工具,为学生创造了更加多元化、开放的学习环境,对于提升学生批判性思维能力,掌握从不同角度和方面分析问题、辨别是非、形成独立思考和理性判断良好习惯有着非常重要的价值与意义。因此,在思政课教学中,需要充分利用 AI 技术进行学情分析,并结合学情来探究批判性思维能力培养的有效路径和方法,培养具备德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

参考文献

- [1] 林世芳. 数智时代精准思政课与大学生批判性思维培养研究[J]. 福建医科大学学报(社会科学版), 2025, 26(02): 54-59.
- [2] 严瑾. 批判性思维培养视野下的高中思政课堂有效提问研究[D]. 江西师范大学, 2023.
- [3] 高欣. 基于融合要求的学情分析——党的二十大精神融入高中思政课的实践探索[J]. 现代教学, 2023, (07): 15-16.
- [4] 葛乃庆, 陈娟. 高职思政课学情分析中的情感体验探析[J]. 和田师范专科学校学报, 2021, 40(03): 70-73.
- [5] 陈祖召. 思政课对大学生批判性思维素养培养的策略[J]. 阴山学刊, 2020, 33(06): 94-99.
- [6] 张国艳. 批判性思维在思政课中的应用[J]. 现代交际, 2019, (17): 22-23.

作者简介: 王君屹(1984.11-), 女, 汉族, 湖北武汉人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 中国近代史。