

经济与管理类通识课程教学改革研究：从“无用之学”到“生存之艺”的路径探索

姬光明

重庆移通学院，重庆，401520；

摘要：本文针对当前高校经济与管理类通识课程在教学中普遍存在的“学科本位”倾向与学生“认知隔阂”等核心问题，立足于通识教育的根本目标，提出了一个以培养学生“经济学与管理学素养”为核心、旨在实现从“无用之学”到“生存之艺”根本性转变的综合教学改革框架。本研究基于“学生中心、成果导向、持续改进”（OBE）的先进教育理念，系统性地重构了教学理念、教学内容、教学过程与教学评价体系，创新性地构建了以“动态知识图谱”、“TPCP 实战教学模式”和“多元智能综合评价”为核心要素的一体化教学模型。教学实践表明，该改革体系能有效提升学生的课堂参与度、批判性思维能力以及知识迁移应用能力，教学成效显著，为同类通识课程的教学创新与范式转型提供了具有重要参考价值的理论框架与实践案例。

关键词：通识教育；经济与管理类课程；教学改革

DOI：10.64216/3080-1494.25.09.079

引言

在当今复杂多变的全球化与数字化时代，基础的经济学与管理学素养，已超越专业范畴，成为每一位现代公民理性参与社会生活、实现个人发展所必须具备的核心素养。为回应这一时代需求，我国高校普遍面向非经管专业学生开设了各类经济与管理通识课程。然而，这类课程在实际的教学运行中，却面临着深刻的“定位之痛”与实效性挑战。大量教学反馈显示，此类课程极易陷入两种典型的误区：其一，是课程内容与教学模式不自觉地沦为专业课程的“简化版”或“科普版”，过于强调理论模型的完整性与数理工具的复杂性，对于缺乏先修知识的非专业学生而言，其结果是感到晦涩难懂、脱离实际，从而产生畏难与排斥情绪；其二，是教学内容流于肤浅的商业传奇故事或热点新闻的“宣讲会”，虽然课堂氛围可能轻松有趣，但却缺乏系统性的思维训练与理论支撑，导致学生“听时热闹，过后忘掉”，难以形成持久且可迁移的核心能力。

这两种看似对立的教学模式，却共同导向了一个消极的结果：学生普遍对课程的价值产生质疑，形成了“经济与管理知识是无用之学”的刻板印象，无法在他们所学的知识与其个人生活决策、职业生涯规划以及社会责任履行之间，建立深刻而有意义的连接^[1]。这一困境的本质，在于课程定位的模糊性与教学方法的失当。通识教育的核心目标在于启迪心智、陶冶人格、培养可迁移的核心能力，其精髓是“育人为本”而非“塑造专才”。

因此，经济与管理类通识课程的改革，必须首先回归其通识本质，其核心使命应是锻造所有学生的综合性素养，使之转化为一种能够指导其终身发展与社会参与的、可迁移的“生存之艺”。本文即以笔者所在教学团队对《生活中的经济学》、《管理学基础》等系列通识课程的长期改革实践为基础，将具体经验提炼、升华为一个适用于更广泛的经济与管理类通识课程的教学改革理论模型，系统阐述其核心理念、实施路径与验证成效，以期同类课程的建设与创新提供具有普适性的理论参考与实践镜鉴。

1 改革理念：从“知识传授”到“思维赋能”的范式转换

要实现从“无用之学”到“生存之艺”的根本性升华，首要任务是对教学理念进行系统性升维。我们基于建构主义学习理论和 OBE 教育模式，确立了指导全程改革的三大核心原则：

1.1 学生中心与生活化原则

坚决摒弃传统的“学科本位”与“教师中心”思想，所有教学设计的逻辑起点，必须是学生的认知基础、真实的生活经验以及未来的发展需求。课程设计需持续追问“这一理论或方法如何帮助学生解释其身边现象、优化其个人决策、理解其身处社会？”，确保知识供给与学生的内生需求实现精准匹配，让经济与管理学从学术殿堂回归至烟火人间，成为学生看得见、摸得着、用得

上的工具。

1.2 问题导向与实战化原则

课程以源自个人成长（如时间管理、消费决策、职业规划）和社会运行（如市场竞争、公共政策、企业行为）中的真实、典型、两难性问题作为学习的起点和主线。理论知识不再以孤立形态呈现，而是被有机地整合、嵌入到解决这些实际问题的“认知工具箱”中^[2]。学生学习的过程，就是一个不断为了“解决问题”而主动调用、操练和反思这些工具的“认知实战”过程，从而实现知识在应用中的内化与建构。

1.3 能力迁移与价值引领相融合原则

课程目标明确区分“知识记忆”与“思维迁移”，聚焦于训练学生熟练掌握如成本-收益分析、边际思考、激励反应、风险管理、决策流程等核心思维工具，并强调其不同场景下的跨领域应用能力。同时，将“课程思政”有机、无声地融入案例分析与项目实践全过程，例如在讲解“市场与政府”关系时，引导学生深入理解“有效市场与有为政府”相结合的中国实践智慧；在分析“企业伦理”时，强调诚信经营与社会责任的永恒价值，从而在提升学生理性思维能力的同时，坚定其制度自信，强化其伦理意识与社会责任感，实现“授业”与“传道”的有机统一。

2 改革路径：构建“四位一体”的教学实施体系

基于上述理念，我们构建了一个包含内容重构、方法创新、场域拓展与评价改革四个维度的、相互支撑的“四位一体”教学实施体系。

2.1 教学内容重构：构建“1+N”动态生存知识图谱

我们彻底打破了传统教材以学科逻辑划分的章节壁垒，构建了以“核心思维工具+多元应用场景”为特征的、可动态更新的知识图谱。

“1”代表经济与管理学中那些最为基础、普适性最强的核心原理与思维模式（如机会成本、供需规律、激励理论、SWOT分析等），它们构成了学生素养培养的“硬核”与“元技能”。

“N”则是以“个人生存与发展”为逻辑主线，精心编织的一系列高度场景化、模块化的教学单元。例如：“时间资源配置中的机会成本洞察”、“人际协作与团队管理中的激励相容原理”、“个人财务生命周期中的风险管理与投资规划”、“创新创业实践中的商业模式

画布应用”等。这套“生存地图”使抽象理论牢固地锚定于每个学生的具体生存情境之中，知识不再是需要记忆的符号，而是解读世界、导航人生的实用地图^[3]。

2.2 教学方法创新：推行 TCP 实战教学模式

我们创建并全面实施了 TCP 实战教学模式（任务 Task-项目 Project-案例 Case-问题 Problem），将课堂从静态的“知识讲授场”彻底转变为动态的“能力演练场”。

课前：情境潜入与问题生成。通过智慧教学平台（如雨课堂、学习通）推送高度生活化的“任务包”，例如：“请用‘激励理论’分析你所在学生社团成员积极性不高的可能原因，并提出改进建议”，引导学生带着自身的困惑与经验走进课堂，为深度互动与探究做好预热。

课中：实战模拟与协作探析。全面推行小班化、圆桌式教学，打破物理空间的隔阂感。课程核心围绕一个完整的、综合性的“项目”展开。例如，在为期数周的“校园文创产品从设计到营销的全流程模拟”项目中，学生团队需先后完成市场调研、成本核算、定价策略、营销方案设计、财务盈亏分析等系列任务。在此过程中，我们自主研发的“决策成本卡”、“管理流程沙盘”、“战略选择图”等实体化教具，将抽象概念转化为可触摸、可操作的对象。同时，引入“课堂即时互评表”与“课堂 MVP（最有价值成员）小组”评选机制，有效激发团队协作、良性竞争与集体反思，使课堂成为一个高能量、高互动的“技艺”切磋与升华场域。

课后：分诊赋能与个性化精进。针对学生“技艺”掌握程度必然分化的客观规律，我们建立了高效的“分诊式课后辅导体系”：常规性与基础性问题在“学习小组”内通过朋辈互助解决；专业性强的理论疑难由“专业导师”与经过培训的高年级“导生团队”进行精准辅导；而对于综合性、前瞻性的真实商业世界难题，则邀请“校外产业导师”通过线上工作坊或专题讲座进行现身说法与高层建筑式的点拨。这一体系确保了在从“知”到“艺”的转化路径上，不同层次的学生都能获得及时、精准、有效的支持，真正践行了“不问不殆，有问必答”的教学支持承诺。

2.3 教学场域拓展：打造“教室-校园-社会”三级进阶场域

为了让“生存之艺”在真实世界的复杂性与不确定性中得到淬炼和验证，我们大力拓展了教学的时空边界：

时间轴延长：设计“假期商业社会观察报告”、“学期中模拟公司运营大赛”、“知识内化短视频创作”等

前后连贯、循序渐进的系列任务,将学习活动从有限的固定学时,有机延伸至整个学期乃至假期,形成一个“预热-实践-反思-升华”的持续性能力锻造闭环,有效对抗艾宾浩斯遗忘曲线,促进长时记忆与能力固化^[4]。

空间场域扩容:构建了“教室-校园-社会”三级进阶式、立体化的学习场域。在教室,聚焦于核心原理的深度讲解与专题研讨(如“博弈论在人际交往中的应用”);在校园,组织开展“模拟股票交易大赛”、“校园创业市集”等实体经营活动,将理论在可控的真实环境中付诸实践;最终走向社会,通过组织学生进入合作企业进行实地访谈与调研,或参与地方社区的“公益项目咨询与策划”,使学生在最真实的一线场域中验证、修正、反思和升华其所学的“生存之艺”,完成从学习到实践的最后一次关键飞跃。

2.4 教学评价改革:实施“形成性与终结性相结合”的多元综合评价

为全面、公正地衡量“生存之艺”的习得程度,我们构建了与培养目标完全对齐的多元智能综合评价体系。该体系将形成性评价的权重显著提升至总成绩的40%,旨在严密追踪并激励学生的能力习得过程:课程互动讨论(10%)考察其思维的敏捷性、逻辑性与口头表达能力;小组合作项目(5%)评估其团队协作、领导力与贡献度;拓展性实践作业(20%)重点衡量其知识迁移能力与解决复杂现实问题的创新性;学习过程记录与态度(5%)则关注其职业化素养的养成。终结性评价(60%)则通过线上客观题测试与线下开放式案例分析相结合的方式,综合考察其对基础知识的掌握深度与在复杂情境下的综合分析应用能力。这套多元“尺规”不再单一测量知识的记忆量,而是转向全面、立体地评估学生的思维品质、实践技能、协作精神与综合素养,确保评价能够有效驱动学习过程,服务于育人目标^[5]。

3 改革成效:基于数据与证据的效果分析

我们引入 ITIAS(基于信息技术的互动分析系统)对改革前后的课堂教学录像进行严格的量化对比分析。数据显示:改革后的课堂中,学生语言行为(主动提问、主动应答、讨论)及操作技术的行为总占比达到36.12%,相较于改革前的18.45%实现了翻倍增长。同时,课堂互动结构中,师生、生生之间“人与人的互动”占比高达66.31%,而“人与技术(智慧平台、数字资源)的互动”也占据了33.69%的比例。这表明课堂已从教师单向主导

的“独白式”灌输,彻底转变为以学生主动探析、协作实践为主,技术作为高效赋能工具的“对话式”与“共舞式”课堂,一个健康、高效、以学生为主体的“技艺”传习生态已经稳固建立。

4 结论与展望

本研究直面经济与管理类通识课程的深层困境,系统性地提出并实践了一条以培养学生“生存之艺”为核心目标的综合教学改革路径。通过教学理念的范式转换、教学内容的场景化重构、教学方法的实战化创新以及教学评价的多元化改革,我们成功地激发了非专业学生的内在学习动力,显著提升了其批判性思维、创新精神与实践能力。

展望未来,本改革实践将在以下方面持续深化与探索:第一,持续丰富“生存地图”的内涵与外延,紧密追踪数字经济学、人工智能治理、可持续发展等前沿趋势,开发与之配套的全新教学模块。第二,广泛拓展“赋能网络”的边界与资源,致力于建设一个融汇高校、企业、社区与校友资源的、开放共享的协同育人平台与实践基地。我们坚信并期待,这一经过实践检验的改革范式,能够为国内外广泛的经济与管理类通识课程的建设与创新提供一份有价值的中国方案与思考框架,共同致力于培养出更具理性精神、实践智慧、人文情怀和社会责任感的卓越公民与时代新人。

参考文献

- [1]陶娟.地方院校法学类通识教育课程教学改革研究[J].法制博览,2020(18):39.
- [2]付勇,邹妞妞,郭川.自然地理学通识教育课程教学改革探索[J].教育教学论坛,2020(18):203.
- [3]王扩建.政治学通识教育课程教学改革新思考[J].新课程研究(中旬刊),2018(9):57.
- [4]殷志华,卢勇.高等农业院校通识教育课程教学改革与实践研究[J].中国农业教育,2023(6):64.
- [5]官万琳.浅谈理工类高校通识教育课程教学改革:以“中国美术史”课程为例[J].艺术与设计(理论),2022(7):146.

作者简介:姬光明(1988.03—),男,山西太原人,重庆移通学院讲师,硕士,主要从事经济贸易、企业管理的研究。