

古希腊哲学中的随机概念：随机概念在西方哲学中的历史渊源与今日意义

薛泽淇

新疆师范大学，新疆乌鲁木齐，830000；

摘要：本文围绕古希腊哲学里“随机”概念展开探讨，研究其历史演变过程以及所蕴含的哲学意义，借助对古希腊哲学的系统梳理，剖析随机这一哲学概念在古希腊时期呈现出的表现形式、有的哲学内涵以及它对宗教、社会等诸多方面产生的影响，随机概念起初带有浓厚的神秘主义色彩，之后逐步与科学、哲学相互交融，直至如今已然成为帮助人们理解自然、社会以及人类行为的关键工具。

关键词：随机；偶然；必然；古希腊哲学

DOI：10.64216/3104-9702.25.03.040

1 绪论

1.1 研究背景

随机性 (randomness) 是科学、哲学和日常生活中一个极为重要的概念。它是针对自然现象里不可预测以及不确定性的一种描述，同时也是对人类认知能力发起的一项挑战，对于随机性的哲学探讨并非起始于现代阶段，而是在整个哲学发展历史进程中都有所体现。从古希腊哲学家针对偶然性展开思考开始，随机性始终都是哲学家们尝试去理解并解释世界的关键研究课题。

1.1.1 哲学对随机性长期关注的历史脉络

它是对自然现象中不可预测和不确定性的一种描述，也是对人类认知能力发起的一项挑战，对随机性的哲学探讨并非始于现代，而是在整个哲学发展历程中都有体现。从古希腊哲学家开始思考偶然性起，随机性一直是哲学家们试图理解和解释世界的关键研究课题。

在中世纪，基督教神学对随机性进行了神学化的解释^[3]。到了近代，哲学家们开始从神学的束缚中解放出来，重新审视随机性^[8]。现代哲学中，随机性已经成为一个重要的研究领域。从量子力学中的随机性，到复杂系统理论中的混沌现象，哲学家们试图从多个角度理解随机性与必然性、自由意志和伦理学的关系^[11]。

1.2 研究目的

随机性研究有现实意义，可帮助我们更为深入地理解世界的复杂性以及不确定性，在现代社会当中，像是气候变化、经济危机以及社会动荡等，解决这些问题要

求我们对随机性拥有更为深刻的认识，借助对随机性展开哲学和科学层面的探讨，我们可明白这些复杂现象的内在运行机制，制定出更具成效的应对策略。^[33]

1.3 研究方法

本研究运用文献综述、历史分析、比较研究、逻辑推导、跨学科研究以及案例分析等多种方法，全面且深入地探讨古希腊哲学里的随机概念，为理解随机概念于西方哲学脉络起源里的地位与意义给予理论支撑，为后续的深入探讨奠定基础。

2 随机性在泰勒斯自然哲学中的隐含

2.1 泰勒斯的自然哲学

泰勒斯 (Thales of Miletus, 约公元前 624 年—公元前 546 年) 泰勒斯身为古希腊自然哲学的奠基者之一，其思想彰显出西方哲学从神话迈向理性的转变历程，泰勒斯尝试运用自然规律去阐释世界，而非借助神话传说，此转变于哲学史上有划时代的意义。

泰勒斯的核心思想是“万物源于水” (πάντα ῥεῖ)。这一观点并非现代意义上的科学理论，而是一种哲学上的自然主义尝试。他试图通过观察自然现象，寻找万物的共同起源，从而摆脱神话对自然解释的束缚。泰勒斯认为，水是万物的本原 (ἀρχή)，因为水具有流动性、可变性和生命力，能够通过不同的形态变化产生万物。

泰勒斯尝试运用自然现象去阐释自然，并非依靠神的意志来进行解释，这样的思想为后续的自然哲学以及

科学探索搭建了基础，他借助对自然现象的仔细观察，提出了“万物源于水”的看法，尝试借助一种自然元素去说明世界的统一性。

2.2 随机性在泰勒斯自然哲学中的隐含

虽然泰勒斯的哲学重点聚焦于自然的统一性以及规律性，不过在他的思想当中也潜藏着对于随机性的初步思索，而这种潜藏主要在以下几个方面有所体现：

(1) 自然现象有不可预测的特性：泰勒斯尝试借助“水”来阐释万物的起源与变化，然而他并没有彻底否定自然现象里不可预测的那部分内容，比如说，他认为自然现象中存在一些无法控制的因素，这些因素有可能致使事物的变化与发展偏离预先设想的路径，这种不可预测性可被视作随机性的一种早期表现形式。举例来讲，水的蒸发速度会受到多种因素的作用，像温度、风速等，这些因素的不确定性为随机性留出了空间。

(2) 在泰勒斯的哲学观念里，自然规律与偶然性同时存在，其中自然规律占据主导地位，不过他也没有将偶然性的作用完全排除在外，他清楚地认识到，虽然自然现象背后确实存在着规律，然而这些规律并非总能对事物的发展起到完全决定性的作用，就好比在对天象进行解释的时候，泰勒斯或许已经察觉到，某些现象像日食、月食，尽管可依据规律做出预测，可是它们具体发生的时间以及地点，依然存在着一定程度的偶然性。

(3) 泰勒斯哲学呈现出对变化的开放态度：泰勒斯提出的“万物源于水”这一观点着重凸显了事物有可变性，水可借助蒸发、凝聚等一系列过程转变为不同的形态，而这一变化过程之中涉及着规律性，同时也包含着随机性，举例来说，水的蒸发速度有可能受到多种因素的作用影响，像温度、风速等，这些因素所有的不确定性为随机性的存在营造出了空间。

3 德谟克利特原子论中的“偏斜”概念与随机性

3.1 德谟克利特原子论

德谟克利特 (Democritus, 约公元前 460 年—公元前 370 年) 是古希腊自然哲学的重要代表人物之一，原子论试图通过机械主义的方法解释自然现象，强调世界的物质性。德谟克利特原子论主张世界由两种基本元素构成：原子 ($\alpha\tau\circ\mu\circ\varsigma$) 和虚空 ($\kappa\epsilon\nu\circ\varsigma$)。原子是不可分割的、坚实的物质微粒，具有不同的形状、

大小和重量；而虚空则是原子运动的空间。通过原子在虚空中的运动和组合，万物得以生成和变化^[12]。原子本身是无生命的，但通过其组合可以形成有生命的事物^[6]。

在原子论里，世界的生成以及变化是源自原子于虚空中的运动以及碰撞，原子持续进行运动并且相互组合，形成了各种各样的自然现象以及生命形式，德谟克利特尝试运用这种机械主义方式来解释自然现象，着重突出世界的物质性与规律性。

3.2 德谟克利特的原子论“偏斜”概念中随机性的引入

德谟克利特的原子论着重突出世界有机械性与规律性，然而要是原子的运动全然依照直线运动以及机械碰撞的模式，那么世界就会陷入一种绝对决定论的状态，自由意志也就不可能存在了。为了解决这一问题，他引入了“偏斜” (clinamen) 的概念^[6]。（偏斜的定义：偏斜是指原子在运动过程中发生的微小且自发的偏离。这种偏离并非由外力引起，而是原子自身的内在属性。德谟克利特认为，偏斜是原子运动的偶然性表现，它打破了原子运动的完全规律性，为世界带来了不确定性和多样性。）

偏斜概念的提出为自由意志的存在奠定了哲学基础，偏斜的存在让原子运动有了一定的偶然性和不可预测性，为人类的自由意志留出了空间，德谟克利特觉得：正是这种偶然性让人类能在一定程度上摆脱必然性的约束，做出自主的选择。

德谟克利特所提出的原子论，其一方面为自由意志的存在构筑起哲学层面的基础，另一方面也为随机性于自然哲学领域中的探讨开创了全新的路径^[13]。为随机概念在哲学中的发展奠定了基础^[5]。

4 亚里士多德的偶然性理论

亚里士多德 (Aristotle, 公元前 384 年—公元前 322 年) 是古希腊哲学的集大成者，他的思想在西方哲学史上占据着极为重要的地位。在对自然、伦理和逻辑等问题的探讨中，亚里士多德对偶然性 ($\tau\circ\chi\circ\eta$) 和必然性 ($\alpha\circ\alpha\circ\gamma\circ\eta$) 的关系进行了系统的研究。

4.1 偶然性的定义与分类

亚里士多德于《物理学》以及《形而上学》当中对偶然性展开了较为深入的剖析，他把偶然性界定为一类并非必然、并非出于目的的事件，此类事件的发生并非

由自然的必然规律所决定，，亚里士多德还把偶然性划分成了两种类型：

在自然现象里，偶然性呈现为不符合自然规律的各类事件，就像一场突如其来的暴风雨，它将即将成熟的庄稼给摧毁了，此类事件并非自然规律所导致的必然结果，而是偶然出现的^[1]。

伦理中的偶然性在伦理范畴之中，偶然性呈现为那些无法被意志所掌控的行为或者事件，举例来说，有个人在行走之际，不小心踩到了一块石头摔倒，此种行为并非源自其本意，而是偶然间发生的^[9]。

4.2 偶然性与必然性的关系

亚里士多德持有这样的观点即偶然性与必然性并非处于完全对立的状态，而是彼此相互交织在一起的。偶然性对必然性起到补充作用，在自然里，偶然性为必然性给予了多样性^[15]。例如尽管自然规律对种子发芽生长起着决定性作用，然而种子究竟何时发芽以及生长速度怎样，却有可能受到偶然因素的左右^[8]。

亚里士多德认为，偶然性为自由意志的存在开辟了一定空间，在人类行为虽然存在偶然性的状况，但是这些偶然性并不会否定人类的自由意志，相反自由意志正是在偶然性中呈现出来的^[7]。

5 结论

5.1 随机概念的历史源头脉络总结

西方哲学里“随机”概念的历史演变历程颇为复杂且有深度，自古希腊哲学起始直至现代哲学展开多元化探讨，随机性渐渐由处于神秘化与边缘化的状况迈向科学以及哲学的核心位置，此过程体现出人类对于自然以及自身行为理解的不断深入，还指出随机性在哲学、科学以及伦理学当中的关键地位^[18]。

5.2 随机性的当代意义

在当代哲学领域之中，随机性所有的意义远远超越了仅仅作为一个单纯的科学或者数学概念的范畴，它以一种较为深刻的方式，对我们针对世界的理解、关于人类行为的认知以及围绕哲学核心问题展开的探讨，均产生了影响^[14]。

5.2.1 随机性对哲学未来的启示

随机性的引入给哲学的未来发展给予了新方向与新视角，它改变了我们对于哲学核心问题的理解，还为哲学实践提供了新工具和新方法。

随机性的引入使得哲学家们开始与其他学科开展跨学科研究，像物理学、生物学、数学以及信息科学等学科，这种跨学科研究给哲学给予了新的视角和方法，也为解决复杂哲学问题给予了新的思路^[11]。

随机性的融入为实践哲学开启了全新的发展方向，当着手处理随机性以及不确定性之时，哲学家们应当更为关注实际存在的问题，如伦理决策、科学预测以及社会政策等方面^[21]。

6.3 随机性对当代哲学研究的启示与未来展望

随机性在现代哲学与科学领域里属于核心概念，其对我们认知世界的方式产生了深刻变革，还为哲学研究给予了全新视角与方法，经由对随机性于哲学、科学以及伦理学等多方面的探讨，可归纳出随机性给予当代哲学研究的关键启示，展望其将来的发展走向^[20]。

6.3.1 随机性对哲学研究的未来展望

随机性与人工智能：随着人工智能以及机器学习不断发展，随机性于算法设计以及数据处理当中所发挥的作用变得日益较大起来^[8]例如随机算法在应对复杂计算问题之时呈现出优势，未来研究可探寻随机性于人工智能里的应用，以及其对如自由意志和道德责任这类哲学问题所产生的影响^[19]。

在随机性与认识论上，随机性的引入使得我们对于知识的理解发生了改变，以往知识被看作是确定性以及真理的一种体现，然而现在知识有了不确定性，这样的认识让哲学家开始重新去定义知识，会考虑随机性和不确定性给知识带来的影响。

6.3.2 随机性对哲学研究的实践意义

随机性的引入给哲学实践给予了全新的方向指引，当面对随机性以及不确定性展开处理工作时，哲学家应当更多地去关注实际存在的问题，像是伦理决策、科学预测以及社会政策等方面，这样的实践哲学为哲学开拓出了新的应用领域，还为解决实际问题给予了新的工具与方法。

参考文献

- [1] 王思涵. “偶然性与自发性——亚里士多德在《物理学》中对自然目的论的完善与补充”. 重庆大学人文社会科学高等研究院, 2021.
- [2] 比尔兹利 (Monroe C. Beardsley). 美学史：从柏拉图到当代.

- [3] 托马斯·阿奎那/周克勤.《神学大全》.碧岳学社.2008.
- [4] 朱迪斯·M·本内特/C·沃伦·霍利斯特.《欧洲中世纪史》.上海社会科学院出版社 2021-7.
- [5] 汪子嵩/范明生/陈村富/姚介厚.《希腊哲学史》.人民出版社.2014-5.
- [6] 赵敦华/傅乐安/吴天岳.《中世纪哲学》.商务印书馆.2013-3.
- [7] 查尔斯·G·纳尔特.《欧洲文艺复兴的人文主义和文化》.上海三联书店.2018-12-1.
- [8] 埃德温·汤普森·杰恩斯.《概率论沉思录》.人民邮电出版社.2024-6.
- [9] 李泽厚.《伦理学纲要》.人民日报出版社.2010-1.
- [10] 邓晓芒/赵林.《西方哲学史》.高等教育出版社.2014-6.
- [11] 托马斯·库恩.《科学革命的结构》.北京大学出版社.2012-11.
- [12] 关洪.《原子论的历史和现状》.北京大学出版社.2006-11-1.
- [13] 奥古斯丁.《论自由意志》.上海人民出版社.2010-01.
- [14] 史蒂文·J·米勒.《普林斯顿概率论读本》.人民邮电出版社.2020-9.
- [15] Dimitri P. Bertsekas/ John N. Tsitsiklis.《概率导论》.人民邮电出版社.2016-1.
- [16] 王治河.《后现代哲学研究》.北京大学出版社.2006-1.
- [17] 马克斯·雅默.《量子力学的哲学》.商务印书馆.2014-12.
- [18] 梅拉妮·米歇尔.《复杂》.湖南科学技术出版社.2018-2-1.
- [19] 帕普里斯 (Papoulis, A.) / (美) 佩莱 (Pillai, S. U.).《概率、随机变量与随机过程》.西安交通大学出版社.2004-09-01.
- [20] 吴彤.论复杂性与随机性的关系.《自然辩证法通讯》.2002 年 07 期.
- [21] 杨渝玲.文艺复兴:近代科学产生的艺术背景.哲学中国网, 2012.