

高难度财会课程的课程思政建设研究——以《财务管理》课程为例

王睿哲

上海师范大学天华学院，上海，201815；

摘要：在高等教育大力推进课程思政建设的背景下，高难度财会课程如《财务管理》因知识体系复杂、理论性与实践性强，其课程思政建设面临独特挑战。本文以《财务管理》课程为研究对象，首先分析该课程的特点及开展课程思政的重要意义，随后深入剖析当前《财务管理》课程思政建设中存在的问题，包括思政元素挖掘不深入、教学方法融合不自然、师资队伍思政素养不足以及评价体系不完善等。最后，针对性地提出课程思政建设的具体路径，如深度挖掘课程思政元素、创新教学方法实现思政与专业知识有机融合、加强师资队伍思政能力培养以及构建科学的课程思政评价体系等，旨在为高难度财会课程的课程思政建设提供可行的参考，实现知识传授与价值引领的协同发展。

关键词：高难度财会课程；课程思政；《财务管理》

DOI：10.64216/3104-9702.25.03.039

引言

随着我国高等教育进入内涵式发展阶段，课程思政作为落实立德树人根本任务的关键举措，已成为各学科教学改革的重要方向。财会类专业作为培养经济领域专业人才的重要阵地，其毕业生不仅需要具备扎实的专业知识和技能，更要拥有坚定的政治立场、良好的职业道德和强烈的社会责任感。《财务管理》作为财会类专业的核心课程之一，涵盖了资金筹集、资金投放、资金运营和利润分配等多个方面，知识内容抽象、计算复杂、理论模型多样，属于典型的高难度财会课程。在该课程中有效融入思政元素，不仅能够帮助学生更好地理解和掌握专业知识，还能引导学生树立正确的价值观和职业观，培养符合新时代要求的高素质财会人才。然而，由于《财务管理》课程本身的难度较大，如何在不影响专业知识教学的前提下，自然、有效地开展课程思政建设，成为当前财会教育工作者面临的重要课题。因此，对《财务管理》课程思政建设进行研究具有重要的理论意义和实践价值。

1 《财务管理》课程特点及课程思政建设意义

1.1 《财务管理》课程特点

知识体系复杂且逻辑性强：《财务管理》涵盖基本理论、资金时间价值、筹资管理等多方面内容，相互关联形成复杂体系。如资金时间价值和风险价值贯穿各环节，学生需较强逻辑思维融会知识点，理解整体框架与规律。

理论与实践结合紧密：课程既重理论传授，又强调实践能力培养。许多理论方法源于企业实践并具指导意义，如投资管理的评估方法在企业决策中广泛应用，学生需结合理论与案例掌握应用技巧。

对学生综合素养要求高：课程涉及多学科知识，要求学生知识面广、综合分析能力强。财务管理还需严谨态度、敏锐洞察力和良好沟通能力，如财务分析时需提取信息、分析状况并提建议，要求学生有数据分析和逻辑推理能力。

1.2 《财务管理》课程思政建设意义

培养学生正确的价值观和职业道德：财会行业与金钱接触多、诱惑大，对职业道德要求高。通过融入诚信、责任等思政元素，引导学生树立正确观念。如讲解筹资管理时引入虚假筹资案例，培养诚信意识和责任感。

提升学生的社会责任感和家国情怀：财务管理与国家经济社会相关。思政建设结合国家政策规划，引导学生关注大局，认识其在国家经济发展中的作用。如讲解投资管理时介绍重点产业，鼓励考虑国家需求，培养责任感和情怀。

提高课程教学质量和服务效果：思政建设丰富教学内容方法，使课程更有趣，提高学生兴趣和积极性。将思政与专业知识融合，助学生理解掌握知识。如讲解资金时间价值结合经济成就，让学生认识资金价值差异及运用重要性，提高学习效果。

2 《财务管理》课程思政建设现存问题

2.1 思政元素挖掘不深入、不系统

目前，许多《财务管理》课程教师在开展课程思政建设时，对思政元素的挖掘不够深入和系统。部分教师仅仅是简单地将一些思政口号或案例与专业知识进行堆砌，没有深入挖掘课程内容中蕴含的思政元素，也没有形成系统的思政教育体系。例如，在讲解财务报表分析时，教师可能只是提到要客观、公正地进行分析，但没有深入探讨客观、公正背后所蕴含的诚信、责任等思政元素，也没有将这些思政元素与财务报表分析的具体方法和技巧相结合，导致思政教育流于形式，无法真正达到价值引领的目的。此外，由于缺乏对思政元素的系统梳理和整合，不同章节之间的思政内容缺乏关联性和连贯性，无法形成完整的思政教育链条，影响了课程思政的教学效果。

2.2 教学方法融合不自然、生硬

在《财务管理》课程思政教学中，部分教师采用的教学方法较为单一，仍然以传统的讲授法为主，将思政元素生硬地融入到专业知识教学中，缺乏创新性和互动性。例如，教师在讲解某个知识点时，突然插入一段思政内容的讲解，与专业知识的衔接不够自然，容易引起学生的抵触情绪，降低学生的学习兴趣。此外，一些教师虽然尝试采用案例教学、小组讨论等教学方法，但在案例选择和讨论设计上没有充分考虑思政元素的融入，导致思政教育与专业知识教学脱节，无法实现有机融合。

2.3 师资队伍思政素养不足

教师是课程思政建设的实施主体，其思政素养的高低直接影响课程思政的教学效果。目前，部分《财务管理》课程教师的思政素养有待提高。一方面，一些教师缺乏系统的思政理论学习，对思政教育的重要性认识不足，在教学过程中忽视了思政元素的融入，只注重专业知识的传授。另一方面，部分教师虽然认识到了课程思政的重要性，但由于缺乏相关的教学经验和方法，无法将思政元素有效地融入到专业知识教学中，导致课程思政建设难以取得良好的效果。此外，由于财会专业教师大多具有较强的专业背景，在教学过程中更注重培养学生的专业技能，对学生的思想政治教育关注不够，也影响了课程思政建设的推进。

2.4 课程思政评价体系不完善

科学合理的评价体系是保障课程思政建设质量的重要手段。目前，《财务管理》课程思政评价体系还存在诸多不完善之处。首先，评价内容不够全面，主要侧重于对学生专业知识的考核，对学生的思想政治表现和职业道德素养的考核不够重视，缺乏有效的评价指标和方法。其次，评价方式较为单一，大多采用期末考试的

方式进行评价，无法全面反映学生在课程学习过程中的思政素养提升情况。此外，评价主体较为单一，主要以教师评价为主，缺乏学生自评、互评以及社会评价等多维度的评价主体，导致评价结果不够客观、公正。

3 《财务管理》课程思政建设具体路径

3.1 深度挖掘课程思政元素，构建系统的思政教育体系

梳理课程知识点，挖掘潜在思政元素：教师应深入研究《财务管理》课程的教学大纲和教材，梳理各个章节的知识点，挖掘其中潜在的思政元素。例如，在资金时间价值部分，可以挖掘出珍惜时间、合理规划人生的思政元素；在风险价值部分，可以挖掘出勇于担当、理性应对风险的思政元素；在筹资管理部分，可以挖掘出诚信守法、合规经营的思政元素；在投资管理部分，可以挖掘出服务国家战略、促进社会发展的思政元素；在利润分配管理部分，可以挖掘出兼顾各方利益、履行社会责任的思政元素等。通过对这些思政元素的挖掘，形成一个全面、系统的思政元素库，为课程思政建设提供丰富的素材。

构建“专业知识+思政元素”的课程内容体系：在挖掘出思政元素的基础上，教师应将思政元素与专业知识有机融合，构建“专业知识+思政元素”的课程内容体系。例如，在讲解财务报表分析时，可以将诚信、客观、公正等思政元素融入到财务报表分析的原则和方法中，让学生在学习专业知识的同时，树立正确的职业道德观；在讲解资本结构决策时，可以结合国家的产业政策和金融政策，引导学生认识到企业的资本结构决策不仅要考虑企业的自身利益，还要考虑国家的经济发展大局，培养学生的社会责任感。同时，要注重不同章节之间思政内容的关联性和连贯性，形成完整的思政教育链条，确保课程思政教育的系统性和有效性。

3.2 创新教学方法，实现思政与专业知识有机融合

采用案例教学法融入思政元素：案例教学法是《财务管理》常用教学法，也是融入思政元素的有效途径。教师应选代表性案例并融入思政元素，如讲投资项目评估选注重环保和社会责任的案例，讲财务风险控制选忽视风控致破产的案例。教学中，教师引导学生思考、讨论，使其受思政熏陶。

运用情境教学法增强情感体验：情境教学法可创设情境让学生身临其境，融入思政元素。如讲筹资管理创设模拟情境，让学生扮演角色模拟筹资，教师引导关注诚信、合规问题，培养职业道德素养。还可利用多媒体创设情境，激发兴趣与共鸣，提高教学效果。

开展项目式学习培养综合素养：项目式学习以学生为中心，培养综合素养与实践能力。《财务管理》课程

思政建设可开展项目式学习，让学生结合课程与思政要求完成项目，如分析上市公司财务状况并提建议。项目实施中，学生能提高专业知识与实践能力，培养团队协作、沟通与创新能力。教师引导学生关注社会责任、职业道德等问题，使其受思政教育影响。

3.3 加强师资队伍建设，提升教师思政素养

加强思政理论培训，提高教师思政认识：学校定期组织《财务管理》课程教师参加思政理论培训，邀请专家讲座，助其系统学习相关理论知识，提高对课程思政重要性的认识，增强责任感与使命感。同时，鼓励教师自主学习，通过多种方式丰富思政理论储备，提升思政素养。

开展教学研讨活动，提升教师教学能力：学校和院系定期组织该课程思政教学研讨活动，让教师交流经验、探讨问题与对策。如组织教学设计比赛、案例分享会等，激发创新意识，提升融入思政元素的能力。还可邀请校外优秀教师示范教学，拓宽思路，提高教学水平。

加强实践锻炼，提高教师实践能力：鼓励教师深入企业实践，了解企业需求，收集思政案例，为教学提供支撑。教师可参与企业相关工作，应用知识与理念，提升实践与思政教育能力。学校还可与企业合作建立实践基地，提供更多实践机会，促进教师发展与素养提升。

3.4 构建科学的课程思政评价体系，保障教学质量

完善评价内容，注重学生思政素养的考核：在《财务管理》课程评价中，应增加对学生思政素养的考核内容，将学生的思想政治表现、职业道德素养、社会责任感等纳入评价体系。例如，可以通过课堂表现、作业完成情况、案例分析报告、项目成果等方面，考核学生在学习过程中对思政元素的理解和运用情况，以及学生的职业道德意识和社会责任感的提升情况。同时，要制定科学合理的评价指标，明确各个评价指标的权重和评分标准，确保评价内容的全面性和客观性。

丰富评价方式，实现多元化评价：改变单一的期末考试评价方式，采用多元化的评价方式，全面反映学生的学习情况和思政素养提升情况。例如，可以采用过程性评价与终结性评价相结合的方式，过程性评价包括课堂考勤、课堂提问、小组讨论、作业完成情况等，终结性评价包括期末考试、课程论文、项目汇报等。此外，还可以引入学生自评、互评以及社会评价等多维度的评价主体，让学生参与到评价过程中，提高学生的自我认知和自我管理能力，同时也能使评价结果更加客观、公正。

建立评价反馈机制，持续改进教学质量：建立课程思政评价反馈机制，及时收集学生、教师以及社会对课程思政教学的意见和建议，对评价结果进行深入分析和研究，找出课程思政建设中存在的问题和不足，并采取相应的改进措施。例如，根据学生的评价反馈，调整课程思政的教学内容和教学方法；根据教师的评价反馈，加强师资队伍建设，提升教师的思政素养和教学能力；根据社会的评价反馈，了解企业对财会人才思政素养的需求，调整课程思政的培养目标和教学重点。通过持续的评价反馈和改进，不断提高《财务管理》课程思政的教学质量，实现知识传授与价值引领的协同发展。

4 结论

《财务管理》作为高难度财会课程，其课程思政建设对培养高素质财会人才意义重大。当前，该课程思政建设存在思政元素挖掘不深入、教学方法融合不自然、师资队伍思政素养不足、评价体系不完善等问题。针对这些问题，需深度挖掘课程思政元素、创新教学方法、加强师资队伍建设、构建科学评价体系，推进课程思政建设，实现专业知识教学与思政教育有机融合，为我国经济社会发展培养更多有坚定理想信念、良好职业道德和强烈社会责任感的财会人才。未来，随着课程思政建设深入，要进一步加强理论研究和实践探索，总结经验、创新思路、完善措施，推动课程思政建设上新台阶。同时，应加强与其他高校和企业交流合作，分享成功经验，探讨难点热点问题，形成协同育人氛围，为培养优秀财会人才贡献力量。

参考文献

- [1] 钱宇晴. 财务管理专业课程思政教育教学改革研究——以 A 高校为例 [J]. 经济师, 2024(4): 194-195.
- [2] 朱艳, 刘韬, 吉玖男, 等. 课程思政与专业课程的融合与重塑——以财务管理课程为例 [J]. 中文科技期刊数据库(文摘版)教育, 2022(3): 3.
- [3] 莹肖肖, 崔晓艳, 孔凡娜. 社会主义核心价值观融入课程思政建设研究——以《财务管理》课程为例 [J]. 文化产业, 2021(14): 2.
- [4] 张弛. "财务管理实务"课程思政的探索与实践 [J]. 2023.
- [5] 樊琳, 张雪凤. 浅论"课程思政"背景下财务管理课程教学改革 [J]. 大众文摘, 2023(23): 0016-0018.

作者简介：王睿哲（1999.1-），男，汉族，黑龙江省，硕士研究生，讲师，研究方向：公司金融和金融市场。