

新文科建设背景下大数据赋能高职院校财会专业人才培养路径

马乙云 曾丽丽 何苏月 何玉佩

泸州职业技术学院，四川泸州，646000；

摘要：在新文科建设与数字经济深度融合的背景下，高职院校财会专业面临传统培养模式与行业数智化需求脱节的挑战。大数据技术为财会人才培养提供了技术支撑，可推动专业从“核算型”向“智能决策型”转型。结合高职院校财会专业人才培养现状，分析大数据赋能的核心价值，提出具体培养路径，旨在为新文科背景下高职院校财会专业改革提供实践参考，培养适应行业需求的复合型数智化财会人才。

关键词：新文科；大数据；高职院校；财会专业；人才培养

DOI：10.64216/3104-9702.25.03.034

1 新文科建设与大数据赋能的内在关联

随着数字经济的深度发展，财会行业正经历从“核算型”向“数智化决策型”的根本性转型。财务流程自动化、决策智能化、服务云端化等趋势，不仅重构了企业财务工作模式，更对财会人才的知识结构与能力体系提出全新要求^[1]。在此背景下，新文科建设作为我国高等教育改革的重要方向，强调打破学科壁垒，推动人文社科与信息技术、行业需求的深度融合，为高职院校财会专业人才培养提供了改革契机。其核心在于摒弃传统“重理论、轻技术”“重单一技能、轻复合能力”的培养模式，培养兼具财会专业素养、数字技术能力与创新思维的复合型人才^[2]。

高职院校作为培养技术技能型人才的主阵地，其财会专业人才培养却面临显著的时代适配性挑战：一方面，传统课程体系仍以《财务会计》《成本会计》等经典课程为主，缺乏大数据分析、智能财务系统应用等前沿内容，导致学生数字素养与行业需求脱节^[3]；另一方面，教学模式与实践平台滞后，校内实训多依赖模拟软件，校外实习集中于基础核算岗位，学生难以接触大数据在财务风险预警、业财融合分析等场景的实际应用，实践能力难以满足企业数智化转型需求^[4]。

大数据技术的崛起为破解上述困境提供了关键支撑。作为数字经济的核心驱动力，大数据不仅能实现财会数据的深度挖掘与分析，更能重构教学内容、创新教学方法、优化实践路径，推动财会专业人才培养从“经验驱动”向“数据驱动”转型^[5]。基于此，本文立足新

文科建设理念，结合高职院校财会专业人才培养现状，系统探索大数据赋能的具体路径，旨在为高职院校财会专业改革提供实践参考，助力培养适应行业数智化需求的高素质技术技能人才，同时为新文科背景下财经类专业的跨学科融合发展提供思路。

2 高职院校财会专业人才培养的现状与问题

2.1 课程体系滞后，“财会+大数据”融合不足

当前高职院校财会专业课程体系仍以传统内容为主，存在“三多三少”的问题：一是传统核算课程多，数字技术课程少，多数院校仍将《财务会计》《成本会计》《会计电算化》作为核心课程，而《大数据基础》《财务数据分析工具》《智能财务系统》等课程仅作为选修，课时占比不足；二是理论课程多，实践课程少，实训课程多集中于模拟软件操作，缺乏大数据场景下的实战训练；三是单一学科课程多，跨学科融合课程少，课程间缺乏衔接。这种体系导致学生虽掌握基础会计知识，但缺乏数据整合与分析能力，难以适应企业数智化岗位需求。

2.2 教学模式传统，数据驱动的实践环节缺失

多数高职院校财会专业仍采用“教师讲授+案例分析+课后作业”的传统教学模式，存在两个突出问题：一是教学方法固化，教师以“灌输式”教学为主，学生被动接受知识，缺乏主动思考与实践的机会；即使引入案例教学，也多为教材中的经典案例，与当前企业数智化实践脱节；二是技术工具应用不足，虽部分院校配备

了多媒体教学设备，但未充分利用大数据可视化工具、虚拟仿真技术开展教学，学生难以将财务数据转化为直观的决策信息，也无法模拟企业真实的数智化财务场景^[5]。这种模式导致学生的学习兴趣不高，实践能力与创新思维难以提升。

2.3 实践平台薄弱，校企协同机制不健全

实践教学是高职院校培养技术技能人才的核心环节，但当前财会专业实践平台建设存在明显短板：一是校内实训平台“模拟化”，多数院校的实训依赖会计模拟软件，数据为虚构的简化数据，未接入企业真实财务数据或行业数据库，学生无法体验大数据在财务分析、风险管控中的实际应用；二是校外实践基地“形式化”，虽与企业签订合作协议，但多为“挂牌基地”，学生实习内容仍集中于基础核算，难以接触企业的财务大数据部门或智能财务系统，实践内容与数智化岗位需求脱节；三是校企协同“单向化”，企业参与教学的积极性不足，仅提供实习岗位，未参与课程设计、实训项目开发或师资培训，导致实践教学难以匹配企业实际需求。

2.4 师资队伍转型缓慢，数字素养与实践能力不足

师资队伍是人才培养质量的核心保障，但当前高职院校财会专业教师队伍存在“两不匹配”：一是数字素养与技术需求不匹配，多数教师具备扎实的财会专业知识，但缺乏大数据技术应用能力。二是实践经验与行业变革不匹配，教师多从高校毕业后直接任教，缺乏企业数智化财务岗位的工作经验。此外，院校对教师数字素养的培训力度不足，仅偶尔开展短期技术讲座，未形成系统化的培训体系，难以支撑师资队伍的转型需求。

3 大数据赋能高职院校财会专业人才培养的路径

3.1 重构“基础+核心+拓展”的“财会+大数据”融合型课程体系

基础层夯实数字技术基础。增设《大数据基础》《Python 财务数据分析》《数据可视化工具应用》等课程，培养学生数据采集、清洗、建模的基础能力；同时，将“数据伦理”“财务诚信”等内容融入课程，强化学生的职业素养。

核心层深化专业与数据融合。对传统专业课程进行重构，将大数据技术嵌入教学内容。例如，在《财务管理》中设计“基于大数据的财务风险预警模型构建”模块，让学生利用企业历史财务数据与行业数据，通过 Python 搭建风险评估模型；在《审计》中加入“大数据审计流程”内容，指导学生使用审计软件分析海量数据、识别异常交易；在《税务会计》中引入“智能财税系统操作”实训，让学生通过系统完成发票识别、纳税申报的自动化流程。

拓展层对接岗位需求与证书体系。结合“1+X”证书制度，开设《智能财务系统进阶》《业财数据融合分析》等选修课程，实现“书证融通”；同时，根据区域产业特色，开发特色课程。

3.2 创新“数据驱动”的多元化教学模式

项目式教学，基于真实案例的全流程实践。与企业合作开发真实项目案例，例如“零售企业月度销售数据与成本分析”“制造业应收账款大数据风险评估”“电商企业季度财务绩效数据可视化”等，让学生以小组形式完成“数据采集—清洗—建模—分析—决策建议”的全流程。教师则扮演“引导者”角色，指导学生解决项目中的问题，培养学生的问题解决能力与团队协作能力。

沉浸式教学，利用技术还原真实场景。依托虚拟仿真技术与大数据可视化工具，搭建沉浸式教学场景。通过 Tableau、Power BI 等工具，将企业财务数据转化为直观的图表，让学生分析数据背后的经营问题。

个性化教学，基于学习数据的精准辅导。利用大数据分析学生的学习行为数据，如课程视频观看时长、作业完成情况、实训项目错误率、测试成绩等，构建学生能力画像，精准定位知识薄弱点。

3.3 搭建“校内+校外+竞赛”的校企协同实践平台

一是校内实训平台，打造数智化财务实训中心。建设“财会大数据实训中心”，接入企业真实脱敏财务数据与行业数据库，配备智能财务软件、大数据分析工具。同时，模拟企业财务场景，设置“财务大数据分析岗”“智能财务操作岗”“业财融合决策岗”等实训岗位，让学生开展常态化轮岗实训。

二是校外实践基地。深化校企协同育人。与会计师事务所、大型企业签订深度合作协议，共建“校企联合实践基地”。企业提供真实的大数据财务项目，如“年

度财务数据分析报告编制”“供应链财务风险大数据评估”，学生在企业导师与校内导师的共同指导下参与项目；同时，企业定期派专家到院校开展讲座、指导实训项目，院校则为企业提供员工培训服务，形成“双向赋能”的协同机制。

三是竞赛实践平台，以赛促学提升创新能力。组织学生参加“全国大学生会计信息化技能大赛”“大数据财务分析竞赛”“智能财税职业技能竞赛”等赛事，将竞赛内容融入教学实践。同时，将竞赛成绩纳入学生评价体系，激发学习积极性。

3.4 建设“校内培养+校外引进+校企协同”的“双师型”师资队伍

校内培养，系统化提升数字素养。制定师资培训计划，通过“线上+线下”结合的方式，提升教师的大数据技术应用能力。线上依托MOOC平台，开设“Python财务应用”“智能财务系统操作”等课程；线下与科技企业合作，开展为期1-3个月的集中培训，让教师掌握大数据工具在财务中的实际应用；同时，鼓励教师参与“1+X”证书培训与考核，获取智能财税、大数据财务分析等证书，提升教学与实践的衔接能力。

校外引进，补充行业实践人才。从企业引进具备数智化财务岗位经验的专业人才，如企业财务大数据分析师、智能财务系统实施顾问等，担任兼职教师或实践导师，讲授《业财数据融合分析》《智能财务项目实战》等课程，指导学生实训项目；同时，邀请行业专家组建“教学指导委员会”，参与培养方案制定、课程设计与教学评价，确保教学内容与行业需求一致。

校企协同，深化实践能力培养。建立教师企业实践制度，要求教师每3年至少到企业数智化财务岗位实践6个月，参与企业大数据财务分析、智能财务系统优化等项目，积累实践经验；同时，与企业合作开展教研项目，推动教师将实践经验转化为教学资源，提升教学的实用性。

3.5 构建“过程+结果”的大数据动态评价机制

过程性评价，关注学习全流程。采集学生的课堂参与度、实训项目完成质量、小组协作表现、数据分析报告等过程性数据，制定量化评价标准。同时，利用学习

管理系统（LMS）记录学生的学习进度，如视频观看完成率、作业提交及时性，作为评价的参考依据。

结果性评价，对接岗位需求与就业质量。改革传统考试方式，采用“项目考核+技能测试”的形式。同时，利用大数据跟踪毕业生就业数据，如就业岗位与专业的适配度、企业对毕业生数字素养的满意度、薪资增长趋势，反向调整培养方案与评价标准。

多元化评价，引入多方评价主体。除教师评价外，引入企业导师、同学、学生自我的评价。例如在企业实习中，由企业导师从“实践能力、团队协作、职业素养”三个维度评分，在小组项目中由组员进行互评。同时，引导学生进行自我评价，反思学习过程中的不足，培养自主学习能力。

4 结语

新文科建设为高职院校财会专业人才培养改革提供了理念引领，而大数据技术则为改革提供了关键的技术支撑与实施路径。在数字经济与行业数智化转型的背景下，高职院校财会专业需打破传统培养框架，以“跨学科融合”为核心重构课程体系，以“数据驱动”为导向创新教学模式，以“校企协同”为抓手搭建实践平台，以“双师型”为目标建设师资队伍，以“动态多元”为原则优化评价机制，最终构建“财会专业知识+大数据技术能力+实践创新思维”的复合型人才培养体系。

参考文献

- [1]苏径舟.新文科背景下应用型高校财会人才培养模式研究——以贵州工程应用技术学院为例[J].中国农业会计,2025,35(20):118-120.
- [2]邓黎明.新质生产力背景下高职财会专业“四流融合”课程体系研究[J].经济师,2025,(09):221-222.
- [3]蔡莎.数字素养视域下应用型高校财会人才培养改革的逻辑、原则与路径[J].陕西教育(高教),2025,(09):54-56.
- [4]谢婧雯.新质生产力背景下大数据财会类专业人才培养措施探究[J].中国农业会计,2025,35(13):118-120.
- [5]丁小红.三全育人视域下高职财会数智化人才培养路径研究[J].成才之路,2025,(19):1-4.