

新文科建设背景下大数据赋能高职院校财会专业人才培养路径

马乙云 曾丽丽 何苏月 何玉佩

泸州职业技术学院, 四川泸州, 646000;

摘要: 在新文科建设与数字经济深度融合的背景下, 高职院校财会专业面临传统培养模式与行业数智化需求脱节的挑战。大数据技术为财会人才培养提供了技术支撑, 可推动专业从“核算型”向“智能决策型”转型。结合高职院校财会专业人才培养现状, 分析大数据赋能的核心价值, 提出具体培养路径, 旨在为新文科背景下高职院校财会专业改革提供实践参考, 培养适应行业需求的复合型数智化财会人才。

关键词: 新文科; 大数据; 高职院校; 财会专业; 人才培养

DOI: 10. 64216/3104-9702. 25. 03. 034

1 新文科建设与大数据赋能的内在关联

随着数字经济的深度发展, 财会行业正经历从“核算型”向“数智化决策型”的根本性转型。财务流程自动化、决策智能化、服务云端化等趋势, 不仅重构了企业财务工作模式, 更对财会人才的知识结构与能力体系提出全新要求^[1]。在此背景下, 新文科建设作为我国高等教育改革的重要方向, 强调打破学科壁垒, 推动人文社科与信息技术、行业需求的深度融合, 为高职院校财会专业人才培养提供了改革契机。其核心在于摒弃传统“重理论、轻技术”“重单一技能、轻复合能力”的培养模式, 培养兼具财会专业素养、数字技术能力与创新思维的复合型人才^[2]。

高职院校作为培养技术技能型人才的主阵地, 其财会专业人才培养却面临显著的时代适配性挑战: 一方面, 传统课程体系仍以《财务会计》《成本会计》等经典课程为主, 缺乏大数据分析、智能财务系统应用等前沿内容, 导致学生数字素养与行业需求脱节^[3]; 另一方面, 教学模式与实践平台滞后, 校内实训多依赖模拟软件, 校外实习集中于基础核算岗位, 学生难以接触大数据在财务风险预警、业财融合分析等场景的实际应用, 实践能力难以满足企业数智化转型需求^[4]。

大数据技术的崛起为破解上述困境提供了关键支撑。作为数字经济的核心驱动力, 大数据不仅能实现财会数据的深度挖掘与分析, 更能重构教学内容、创新教学方法、优化实践路径, 推动财会专业人才培养从“经验驱动”向“数据驱动”转型^[5]。基于此, 本文立足新

文科建设理念, 结合高职院校财会专业人才培养现状, 系统探索大数据赋能的具体路径, 旨在为高职院校财会专业改革提供实践参考, 助力培养适应行业数智化需求的高素质技术技能人才, 同时为新文科背景下财经类专业的跨学科融合发展提供思路。

2 高职院校财会专业人才培养的现状与问题

2.1 课程体系滞后, “财会+大数据”融合不足

当前高职院校财会专业课程体系仍以传统内容为主, 存在“三多三少”的问题: 一是传统核算课程多, 数字技术课程少, 多数院校仍将《财务会计》《成本会计》《会计电算化》作为核心课程, 而《大数据基础》《财务数据分析工具》《智能财务系统》等课程仅作为选修, 课时占比不足; 二是理论课程多, 实践课程少, 实训课程多集中于模拟软件操作, 缺乏大数据场景下的实战训练; 三是单一学科课程多, 跨学科融合课程少, 课程间缺乏衔接。这种体系导致学生虽掌握基础会计知识, 但缺乏数据整合与分析能力, 难以适应企业数智化岗位需求。

2.2 教学模式传统, 数据驱动的实践环节缺失

多数高职院校财会专业仍采用“教师讲授+案例分析+课后作业”的传统教学模式, 存在两个突出问题: 一是教学方法固化, 教师以“灌输式”教学为主, 学生被动接受知识, 缺乏主动思考与实践的机会; 即使引入案例教学, 也多为教材中的经典案例, 与当前企业数智化实践脱节; 二是技术工具应用不足, 虽部分院校配备

了多媒体教学设备,但未充分利用大数据可视化工具、虚拟仿真技术开展教学,学生难以将财务数据转化为直观的决策信息,也无法模拟企业真实的数智化财务场景^[5]。这种模式导致学生的学习兴趣不高,实践能力与创新思维难以提升。

2.3 实践平台薄弱,校企协同机制不健全

实践教学是高职院校培养技术技能人才的核心环节,但当前财会专业实践平台建设存在明显短板:一是校内实训平台“模拟化”,多数院校的实训依赖会计模拟软件,数据为虚构的简化数据,未接入企业真实财务数据或行业数据库,学生无法体验大数据在财务分析、风险管控中的实际应用;二是校外实践基地“形式化”,虽与企业签订合作协议,但多为“挂牌基地”,学生实习内容仍集中于基础核算,难以接触企业的财务大数据部门或智能财务系统,实践内容与数智化岗位需求脱节;三是校企协同“单向化”,企业参与教学的积极性不足,仅提供实习岗位,未参与课程设计与实训项目开发或师资培训,导致实践教学难以匹配企业实际需求。

2.4 师资队伍转型缓慢,数字素养与实践能力不足

师资队伍是人才培养质量的核心保障,但当前高职院校财会专业教师队伍存在“两不匹配”:一是数字素养与技术需求不匹配,多数教师具备扎实的财会专业知识,但缺乏大数据技术应用能力;二是实践经验与行业变革不匹配,教师多从高校毕业后直接任教,缺乏企业数智化财务岗位的工作经验。此外,院校对教师数字素养的培训力度不足,仅偶尔开展短期技术讲座,未形成系统化的培训体系,难以支撑师资队伍转型需求。

3 大数据赋能高职院校财会专业人才培养的路径

3.1 重构“基础+核心+拓展”的“财会+大数据”融合型课程体系

基础层夯实数字技术基础。增设《大数据基础》《Python 财务数据分析》《数据可视化工具应用》等课程,培养学生数据采集、清洗、建模的基础能力;同时,将“数据伦理”“财务诚信”等内容融入课程,强化学生的职业素养。

核心层深化专业与数据融合。对传统专业课程进行重构,将大数据技术嵌入教学内容。例如,在《财务管

理》中设计“基于大数据的财务风险预警模型构建”模块,让学生利用企业历史财务数据与行业数据,通过Python搭建风险评估模型;在《审计》中加入“大数据审计流程”内容,指导学生使用审计软件分析海量数据、识别异常交易;在《税务会计》中引入“智能财税系统操作”实训,让学生通过系统完成发票识别、纳税申报的自动化流程。

拓展层对接岗位需求与证书体系。结合“1+X”证书制度,开设《智能财务系统进阶》《业财数据融合分析》等选修课程,实现“书证融通”;同时,根据区域产业特色,开发特色课程。

3.2 创新“数据驱动”的多元化教学模式

项目式教学,基于真实案例的全流程实践。与企业合作开发真实项目案例,例如“零售企业月度销售数据与成本分析”“制造业应收账款大数据风险评估”“电商企业季度财务绩效数据可视化”等,让学生以小组形式完成“数据采集—清洗—建模—分析—决策建议”的全流程。教师则扮演“引导者”角色,指导学生解决项目中的问题,培养学生的问题解决能力与团队协作能力。

沉浸式教学,利用技术还原真实场景。依托虚拟仿真技术与大数据可视化工具,搭建沉浸式教学场景。通过Tableau、Power BI等工具,将企业财务数据转化为直观的图表,让学生分析数据背后的经营问题。

个性化教学,基于学习数据的精准辅导。利用大数据分析学生的学习行为数据,如课程视频观看时长、作业完成情况、实训项目错误率、测试成绩等,构建学生能力画像,精准定位知识薄弱点。

3.3 搭建“校内+校外+竞赛”的校企协同实践平台

一是校内实训平台,打造数智化财务实训中心。建设“财会大数据实训中心”,接入企业真实脱敏财务数据与行业数据库,配备智能财务软件、大数据分析工具。同时,模拟企业财务场景,设置“财务大数据分析岗”“智能财务操作岗”“业财融合决策岗”等实训岗位,让学生开展常态化轮岗实训。

二是校外实践基地。深化校企协同育人。与会计师事务所、大型企业签订深度合作协议,共建“校企联合实践基地”。企业提供真实的大数据财务项目,如“年

度财务数据分析报告编制”“供应链财务风险大数据评估”，学生在企业导师与校内导师的共同指导下参与项目；同时，企业定期派专家到院校开展讲座、指导实训项目，院校则为企业为员工提供培训服务，形成“双向赋能”的协同机制。

三是竞赛实践平台，以赛促学提升创新能力。组织学生参加“全国大学生会计信息化技能大赛”“大数据财务分析竞赛”“智能财税职业技能竞赛”等赛事，将竞赛内容融入教学实践。同时，将竞赛成绩纳入学生评价体系，激发学习积极性。

3.4 建设“校内培养+校外引进+校企协同”的“双师型”师资队伍

校内培养，系统化提升数字素养。制定师资培训计划，通过“线上+线下”结合的方式，提升教师的大数据技术应用能力。线上依托MOOC平台，开设“Python财务应用”“智能财务系统操作”等课程；线下与科技企业合作，开展为期1-3个月的集中培训，让教师掌握大数据工具在财务中的实际应用；同时，鼓励教师参与“1+X”证书培训与考核，获取智能财税、大数据财务分析等证书，提升教学与实践的衔接能力。

校外引进，补充行业实践人才。从企业引进具备数智化财务岗位经验的专业人才，如企业财务大数据分析师、智能财务系统实施顾问等，担任兼职教师或实践导师，讲授《业财数据融合分析》《智能财务项目实战》等课程，指导学生实训项目；同时，邀请行业专家组建“教学指导委员会”，参与培养方案制定、课程设计与教学评价，确保教学内容与行业需求一致。

校企协同，深化实践能力培养。建立教师企业实践制度，要求教师每3年至少到企业数智化财务岗位实践6个月，参与企业大数据财务分析、智能财务系统优化等项目，积累实践经验；同时，与企业合作开展教研项目，推动教师将实践经验转化为教学资源，提升教学的实用性。

3.5 构建“过程+结果”的大数据动态评价机制

过程性评价，关注学习全流程。采集学生的课堂参与度、实训项目完成质量、小组协作表现、数据分析报告等过程性数据，制定量化评价标准。同时，利用学习

管理系统(LMS)记录学生的学习进度，如视频观看完成率、作业提交及时性，作为评价的参考依据。

结果性评价，对接岗位需求与就业质量。改革传统考试方式，采用“项目考核+技能测试”的形式。同时，利用大数据跟踪毕业生就业数据，如就业岗位与专业的适配度、企业对毕业生数字素养的满意度、薪资增长趋势，反向调整培养方案与评价标准。

多元化评价，引入多方评价主体。除教师评价外，引入企业导师、同学、学生自我的评价。例如在企业实习中，由企业导师从“实践能力、团队协作、职业素养”三个维度评分，在小组项目中由组员进行互评。同时，引导学生进行自我评价，反思学习过程中的不足，培养自主学习能力。

4 结语

新文科建设为高职院校财会专业人才培养改革提供了理念引领，而大数据技术则为改革提供了关键的技术支撑与实施路径。在数字经济与行业数智化转型的背景下，高职院校财会专业需打破传统培养框架，以“跨学科融合”为核心重构课程体系，以“数据驱动”为导向创新教学模式，以“校企协同”为抓手搭建实践平台，以“双师型”为目标建设师资队伍，以“动态多元”为原则优化评价机制，最终构建“财会专业知识+大数据技术能力+实践创新思维”的复合人才培养体系。

参考文献

- [1] 苏径舟. 新文科背景下应用型高校财会人才培养模式研究——以贵州工程应用技术学院为例[J]. 中国农业会计, 2025, 35(20): 118-120.
- [2] 邓黎明. 新质生产力背景下高职财会专业“四流融合”课程体系研究[J]. 经济师, 2025, (09): 221-222.
- [3] 蔡莎. 数字素养视域下应用型高校财会人才培养改革的逻辑、原则与路径[J]. 陕西教育(高教), 2025, (09): 54-56.
- [4] 谢婧雯. 新质生产力背景下大数据财会类专业人才培养措施探究[J]. 中国农业会计, 2025, 35(13): 118-120.
- [5] 丁小红. 三全育人视域下高职财会数智化人才培养路径研究[J]. 成才之路, 2025, (19): 1-4.