

双元制视域下职业教育学生增值性评价指标体系构建研究

沈晔

苏州健雄职业技术学院，江苏苏州，215400；

摘要：双元制职业教育作为一种融合学校教育与企业培训的先进模式，在培养高素质技能型人才方面成效显著。本文聚焦双元制视域下职业教育学生增值性评价指标体系的构建，首先阐述了双元制职业教育的特点以及构建增值性评价指标体系的必要性，接着从多个维度设计了评价指标，包括知识掌握、技能水平、职业素养、校企合作参与度等，然后提出了指标体系的构建原则与路径，最后分析了保障措施与未来展望，旨在为双元制职业教育学生的评价提供科学、合理的依据，促进职业教育质量的提升。

关键词：双元制；职业教育；增值性评价

DOI：10.64216/3104-9702.25.03.032

引言

随着社会经济发展，对技能型人才需求增长，职业教育重要性凸显。双元制职业教育源于德国，强调校企深度合作，学生可接受理论教育与技能培训，在培养实践能力和职业素养上有独特优势，被各国借鉴。我国职业教育改革推进，多地试点推广双元制模式。但当前职业教育学生评价体系存在问题，如重结果、轻过程和个体差异，评价指标单一等。因此，构建科学合理的增值性评价指标体系，对推动双元制职业教育发展、提高人才培养质量意义重大。构建该指标体系丰富了职业教育评价理论，结合双元制特点探索增值性评价应用，为研究提供新视角，完善理论框架。它能为学生评价提供可操作依据，使评价更客观公正，还能通过反馈发现问题，为教学和培训方案调整提供参考，促进学生全面发展和职业教育质量提升。

1 双元制职业教育特点及增值性评价的必要性

在双元制职业教育体系中，学校和企业作为两大核心主体，紧密协作，共同肩负起培养人才的使命。学校专注于理论知识的传授，而企业则提供实践培训场所及专业指导教师，确保学生能够在实际工作环境中有效学习和掌握职业技能。学生在学习过程中，交替于学校与企业之间，将理论知识及时应用于实践，并在实践中发现问题时，返回学校进行针对性的深化学习，从而实现理论与实践的有机融合。

双元制职业教育的核心目标是培养具备扎实职业能力的技能型人才。因此，在教学与培训过程中，始终以职业能力培养为重心，注重提升学生的实际操作能力、

问题解决能力及职业素养。该教育模式强调学生成长与发展的全过程，采用增值性评价方式，重点关注学生在一段时间内的进步与变化，从而更契合双元制职业教育的特点，全面反映学生的学习成果和职业能力的提升。

鉴于每位学生在基础、学习能力和发展潜力方面存在差异，增值性评价不仅着眼于学生的最终成绩，更重视其在学习过程中的进步幅度，充分体现个体差异，有效激发学生的学习积极性。通过实施增值性评价，学校和企业能够及时掌握学生的学习状况及教学培训中的不足，进而有针对性地调整教学内容和方法，优化教学过程，全面提升教学质量。

2 双元制视域下职业教育学生增值性评价指标设计

在评估学生对本专业基础理论和专业知识的掌握程度时，我们需要关注他们对专业概念、原理、公式等的理解和应用。这可以通过多种方式进行评价，例如课堂测试、作业完成情况以及理论考试等。评价指标不仅包括学生对知识点的掌握准确率，还应涵盖知识的系统性和完整性。在当今的职业领域，许多工作都需要具备跨学科的知识背景。因此，评价指标中应纳入跨学科知识的应用能力。例如，机械专业的学生不仅需要掌握机械原理，还应具备一定的电学知识。通过这种方式，我们可以全面评估学生在专业领域的综合能力。

此外，学生掌握本职业所必需的基本操作技能的程度也是评价的重要内容。这包括设备的操作、工具的使用等方面。通过企业实践中的操作表现和技能考核等方式，我们可以评估学生的操作规范性、准确性和熟练度。综合技能是指学生运用所学知识和技能解决实际问题

的能力,如项目设计、故障排除等。通过实践项目的完成情况,我们可以评价学生问题解决的效率和方案的合理性。

在竞争激烈的市场环境中,创新能力变得愈发重要。因此,我们将创新技能纳入评价指标。例如,学生在实践中提出的新方法、新方案等,评价指标包括创新成果的实用性、创新性等。此外,学生的敬业精神、责任感、诚信意识等也是评价的重要内容。通过企业导师的评价、同学的互评等方式,我们可以评估学生的工作态度和遵守职业道德规范的情况。

职业工作中需要频繁与他人沟通和协作,因此沟通协作能力是重要的职业素养。评价指标包括与同事、客户的沟通效果、在团队中的协作表现等。学生对自己的职业发展有清晰的规划,能更好地适应职业发展需求。评价指标包括职业目标的明确性、职业规划的合理性等。

此外,学生参加企业实践的时间、次数、完成的任务等也是评价的重要内容。通过企业提供的实践记录,我们可以评估学生的实践出勤率和任务完成质量。学生与学校教师、企业导师之间的互动交流情况,如提问、反馈问题等,也是评价的重要方面。评价指标包括互动的频率、互动的效果等。

在知识迅速迭代的时代背景下,学生群体的持续发展与强大的学习能力密切相关。评价指标应涵盖自主学习能力及学习方法的效率性。对于学生而言,一旦步入职场,迅速适应工作环境与工作要求显得尤为关键。适应能力的评价指标包括对新环境的适应速度以及对工作变化的应对能力。通过这些综合评价指标,我们可以全面了解学生在专业领域和职业素养方面的表现。

3 二元制视域下职业教育学生增值性评价指标体系的构建原则与路径

3.1 构建原则

在构建评价指标体系的过程中,我们必须深入考虑二元制职业教育的独特特点以及学生个体发展的内在规律。这意味着在选择评价指标时,我们必须确保这些指标不仅具有广泛的代表性,而且在逻辑上是合理的。这些指标需要能够客观地、准确地衡量和反映学生在学习过程中的增值情况,即他们在知识、技能、职业素养等方面的进步和提升。

一个完善的评价指标体系应当全面覆盖学生在多个关键领域的表现,包括但不限于他们在专业知识掌握、实践技能运用、职业素养培养、校企合作参与度以及可

持续发展能力等方面的综合表现。这样的体系应当是一个完整的系统,能够全面地评价学生的综合能力,确保评价结果的全面性和客观性。

为了确保评价指标体系的实用性和可操作性,我们需要确保这些指标简洁明了,便于学生、教师以及相关评价人员理解和掌握。评价方法也应当具有可行性,能够利用现有的评价手段和工具进行数据的收集和分析,从而确保评价过程的高效性和准确性。

随着社会经济的不断发展和职业教育改革的深入推进,评价指标体系也应当具备一定的灵活性和动态调整能力。这意味着我们需要根据职业教育发展的最新趋势、社会需求的变化以及学生个体发展的新特点,对评价指标体系进行及时的更新和优化,以确保其始终能够适应新的需求和变化。

最后,评价指标体系应当具有明确的导向性,引导学生在学习过程中注重自身的全面发展。这不仅包括理论知识的学习,还包括实践技能的培养,以及职业素养和可持续发展能力的提升。通过这样的评价体系,我们希望能够激发学生的学习积极性,帮助他们在未来的职业生涯中取得更大的成功。

3.2 构建路径

在二元制职业教育体系中,为了满足培养目标和学生个人发展的需求,我们有必要明确增值性评价的具体目标。这一目标旨在全面、客观地评估学生在学习过程中的进步和变化,从而促进学生的全面发展,并进一步提升职业教育的整体质量。

为了实现这一目标,我们首先进行了广泛的调研工作,广泛征求了来自不同领域的意见,包括教育专家、学校教师、企业导师以及学生本人。基于这些宝贵的意见,结合二元制职业教育的独特特点和评价目标,我们精心筛选出了一系列具有代表性和可行性的评价指标。

在确定了这些评价指标之后,我们采用了层次分析法、德尔菲法等多种科学方法,对这些指标进行了权重分配。通过这些方法,我们能够明确每个指标在评价体系中的重要程度,确保评价的科学性和合理性。

为了进一步确保评价的客观性和公正性,我们为每个评价指标制定了具体的评价标准。这些标准不仅需要具备可操作性,还必须能够准确地衡量学生在各个方面的表现。我们力求使这些标准既严格又公平,以便能够真实反映学生的学习成果。

在选择评价方法时,我们充分考虑了评价指标的特

点和评价目标,采用了定量评价与定性评价相结合、过程性评价与结果性评价相结合等多种评价方法。这种综合性的评价方法能够更全面地反映学生的学习情况,从而为学生提供更准确的反馈。

在构建完成评价指标体系后,我们选择了一些学校和企业进行试点应用。通过在实际环境中应用这些评价指标,我们能够收集到宝贵的反馈意见。这些反馈意见对于我们进一步修改和完善评价指标体系至关重要,使我们能够不断优化评价体系,确保其科学性和合理性。

总之,通过这一系列的步骤和方法,我们致力于构建一个科学、合理且具有实际操作性的双元制职业教育增值性评价体系,以期达到促进学生全面发展和提升职业教育质量的最终目标。

4 双元制视域下职业教育学生增值性评价指标体系的保障措施与展望

为保障评价指标体系的有效实施、监督与管理,拟组建专项评估工作组。该工作组由校方领导、教师代表、企业专家及相关领域学者共同构成,以确保评估工作规范开展。为完善评价行为准则,将建立健全配套评价制度,明确评估目标、基本原则、操作方法及实施流程。同时构建评价结果反馈机制,确保评价结果及时向学生、学校及企业方传导,为其提供改进依据。

评估人员需接受系统培训,提升专业素养与评价能力。培训内容涵盖评价指标体系解读及评价方法应用,确保评估过程的客观性与公正性。评价工作实施期间,将配置必要的资源支持,包括专用评价工具、技术设备及专项资金保障,以支撑评估工作的顺利推进。通过上述机制建设,旨在提升评价工作的效度与信度,为学生能力发展、学校教育质量提升及企业人才需求对接提供数据支撑。

伴随双元制职业教育的持续深化与体系完善,增值性评价指标体系将实现动态优化与创新迭代。未来评价维度将聚焦学生创新能力、实践技能及职业素养的培育成效;评价方法将呈现多元化与智能化趋势,例如应用大数据挖掘、人工智能算法等技术实施精准评估,显著提升评价效率与准确性。评价结果的应用范畴亦将拓展,不仅服务于学生学业水平诊断,更将为职业教育课程改革与体系建设提供实证依据。

5 结论

在双元制教育模式的视角下,构建职业教育学生增

值性评价指标体系是一项复杂的系统工程,其具有显著的理论价值与实践意义。本研究基于对双元制职业教育特征及其增值性评价需求的深入分析,设计了涵盖知识掌握、技能水平、职业素养、校企合作参与度以及可持续发展能力等多个维度的评价指标。在此基础上,提出了构建该评价指标体系的原则与实施路径,并对保障措施及未来发展趋势进行了探讨。所构建的评价指标体系能够更精准地贴合双元制职业教育的特色,全面且客观地评估学生的增值表现,为教育机构与企业界在教学与培训方面提供有力的参考依据,进而推动学生全面成长与职业教育品质的提升。尽管如此,该评价指标体系的构建仍需在实际应用中不断进行完善与优化,以更好地适应职业教育的发展需求。未来研究可扩大样本规模,开展更为深入的实证分析,以验证评价指标体系的有效性与可行性。同时,应结合时代发展的新趋势,不断更新与完善评价指标,使评价体系更加科学化、合理化,为双元制职业教育的进步贡献更大的力量。

参考文献

- [1] 孙君辉. 高职校企合作创新人才培养模式的改进与探究[D]. 山东大学, 2012. DOI: 10.7666/d.Y2181416.
- [2] 王贤. 德国职业教育模式对我国高等职业教育考核体系构建的启示[J]. 牡丹江大学学报, 2011, 20(9): 3. DOI: CNKI: SUN: MDJD. 0. 2011-09-050.
- [3] 胡维友. 基于“双元制”模式下印刷技术专业实践教学体系的构建和实施[J]. 安庆师范学院学报: 自然科学版, 2012, 18(1): 4. DOI: 10.3969/j.issn.1007-4260.2012.01.036.
- [4] 蒋波; 吴良军. 基于双元制的现代学徒制教育模式研究与实践——以广东交通职业技术学院智能工程机械运用技术专业为例[J]. 广东交通职业技术学院学报, 2024(4).
- [5] 吕江毅. 中德高等职业教育体系构建的优势因素比较[J]. 中国成人教育, 2018(11): 4.

作者简介: (姓名; 沈晔, 出生年月 1981-12, 性别; 男, 民族; 汉, 籍贯; 江苏太仓, 单位名称; 苏州健雄职业技术学院, 学历; 研究生, 职称; 讲师, 主要研究方向; 职业教育发展, 数据管理。

项目基金: 江苏省教育科学规划课题+基于“双元制”职教模式的学生增值性评价研究+ B/2022/02/24