

新文科背景下财经类院校教学改革的思考

于晓鹤

内蒙古财经大学工商管理学院, 内蒙古呼和浩特, 010070;

摘要: 教育部提出的“新文科”建设已经从理念层面进入实际操作阶段。自2019年4月教育部首次提出“四新”教育战略以来, 这类新型文科教育模式已经推行了六年时间。作为人文社科类高校中的主要类型, 财经类大学在这六年中开展了一系列重要改革, 比如推进信息技术与教学融合、促进不同学科知识整合、加强校企联合培养等, 积累了不少实际经验。不过在当今这个信息化快速发展的时代, 这类高校还需要继续解决诸多现实问题。

关键词: 产教融合; 数字化; 跨学科; 评价体系

DOI: 10.64216/3104-9702.25.03.023

1 学科交叉融合的结构性矛盾

当前财经教育领域面临的主要问题是, 传统专业之间的界限过于分明, 而现代技术发展提出的要求却在不断增加。许多财经类大学里, 数学、统计和计算机这些基础课程的发展状况参差不齐, 像数字经济这类需要多学科结合的领域, 不仅开始得比较晚, 而且研究得也不够透彻。有研究显示, 现在科学技术平均每半年到一年就会更新换代, 但学校里的课本通常要三到五年才能改版一次, 这就使得课堂上教的东西经常跟不上实际工作的需要。这种知识传播的延迟性, 会让学生很难真正掌握前沿领域的重要内容。

另外需要指出的是, 与金融、会计、工商管理等专业相关的学习, 都必须通过具体操作才能让知识转化为实际能力。虽然有些学校购置了金融数据分析系统这样的教学设备来帮助学生练习, 但很多普通地方的财经类院校因为经费不足、设备缺乏, 根本没办法把计算机基础课程和财经专业课程结合起来教学。这种情况导致很多学生虽然记住了理论知识, 却不知道如何在现实工作中运用这些知识。

2 制度保障存在政策落地与执行效能的落差

当前大多数高校在衡量教学质量时, 依然沿用毕业生就业比例、学科竞赛名次这些传统评判标准, 对于用人单位反馈意见、科研成果实际应用价值等核心要素关注不足。这种情况导致人才培养工作中普遍出现入学阶段定位较高, 但毕业时实际能力达不到预期目标的现象。

将学校教育 with 产业实际需求相链接的工作, 通常需要教育管理机构、经济主管部门、技术推广部门等多个系统的联合行动。但现实情况是, 很多区域尚未建立起规范化的部门联动运作模式。

虽然新型文科教育理念对财经类院校提出了发展要求, 这类院校在推进课程创新过程中确实面临多方面

障碍。不过伴随着信息技术与人工智能的普及应用, 所有层次的教育机构都不可避免地要根据技术革新带来的社会变革, 对现有教学模式进行更新升级。这种转变的核心要求在于突破长期形成的固有教育模式, 采用整体性、连续性的改革思路, 促使财经类专业教育体系与智能化社会发展相匹配, 从而为提升我国经济发展质量输送符合时代需求的专门人才。具体的改进方向可以从以下几个层面展开:

3 产教融合面临多重挑战

财经类院校在推动产业与教育结合的时候, 常常会遇到许多结构上的问题和系统性的困难。这些困难不仅仅出现在制度安排、资源调配这些大的方面, 也存在于学校和企业合作不够紧密、课程设置与实际需求匹配度低等具体环节之中。具体表现为:

3.1 校企合作面临战略协同与短期利益的冲突

当前校企合作普遍存在内容形式化的问题, 很多合作项目仅停留在比较浅显的层面。例如建立实习单位挂牌合作、组织临时性专家报告会等基础性活动。数据显示企业真正参与学校课程体系设计的单位数量只占不到三成, 这直接导致学生很少有机会体验金融实务中的自动交易模拟平台、数字化审计系统等实际工作中会用到的操作技术。

造成这种现象的重要原因在于, 校企双方的需求和目标不容易统一协调。用人企业通常更重视快速获得符合岗位要求的毕业生以及能够立即使用的实践技术, 而教育机构既要保证专业理论的教学质量, 又要考虑学生职业能力的长期发展。目前大部分合作项目没有形成长期稳定的制度安排, 很多校企签订的框架协议中, 既没有具体说明专利和研究成果归谁所有, 也没有规划好技术成果如何转化为实际应用。由于缺少规范合同条款和互利分配规则, 很多校企合作最后就变成了完成任

务而开展的短期配合行动。

3.2 课程体系设置存在知识供给与产业需求的脱节

普通教材的更新通常需要三到五年才能完成,这样的速度明显跟不上知识发展的节奏。特别是在金融行业里,像高频交易系统和量化投资方法这样的实用技术,基本上每半年到一年就会出现重要改进。当教师把这些内容整理成教案再教给学生时,很多具体操作方法其实已经不太适用了。这种时间上的延迟直接导致毕业生参加工作后,不得不从头开始学习企业里普遍使用的技术工具,例如用 Python 处理量化数据或者编写区块链智能合约等实际技能。

虽然大部分高校都设置了实习课程作为教学环节,但根据调查数据显示,超过六成的实践项目都存在课程设计不完整的问题。很多学校由于受到传统管理模式的影响,在调整学期长度和课程组合方式时常常遇到阻碍。例如想要根据行业发展灵活调整某些专业课的学分安排,或者把不同专业的知识模块组合成新课程,这些教学改革措施在实际操作中往往难以落实。

3.3 师资能力存在学术背景与产业经验割裂的短板

财经院校里很多老师刚毕业就直接从学生变成了教师,虽然他们在书本知识方面学得比较扎实,但由于没有在公司或政府部门实际工作过,导致课堂上讲的知识和方法常常停留在理论层面,有时候说的内容甚至和现实情况不太符合。很多学校同时具备教学能力和实践经验的教师数量比较少,而且这类教师真正来上课的时间也很有限。有些从企业聘请的任课老师虽然对本行业很了解,但因为大多没有接受过教育方面的培训,在把实际工作经历转化为教学内容时会遇到困难,特别是在准备教案和组织学生讨论等教学环节上,还需要不断改进和提高。

虽然在新文科背景下,财经类院校的教学改革遇到了诸多问题与挑战。但在数智化时代下,各类院校根据新的时代背景和科技发展趋势开展教学改革已然是大势所趋。改革的关键在于打破传统思维定势,以系统思维推进教学改革,让财经教育真正适应数智时代需求,为中国经济高质量发展提供人才支撑。具体可以从以下方面调整:

4 系统制定应对策略与实施计划

4.1 师资队伍“三师型”转型工程

4.1.1 思维观念更新与技能强化

思想教育与科技应用结合的双向培养方案:开展“思想引领与数字技术提升教师水平”主题计划,建立包

含国家级培训、省级培训、校本研修、企业实训等五个层级的综合培训网络。多学科联合学习:创建“跨学科教师发展基地”,促进不同院系和专业教师之间的定期交流,重点加强人工智能教育应用培训,帮助教师熟悉智能化课程规划与课堂操作方法。

4.1.2 师资整合与协作队伍培养

“三类教师组合”模式:按照“学科授课教师(占70%)、行业指导教师(占20%)、数字技术辅导员(占10%)”的比例配置,形成优势互补的教学小组。这种搭配方式有利于将理论知识、实践经验和现代技术手段有机融合,每个成员都能发挥各自特长,共同完成教学任务。

4.2 课程体系“四维重构”方案

4.2.1 思想教育部分

学校通过设置三类相结合的思想教育课程来加强价值观培养。首先是专门的思想政治课,然后把商业道德、社会义务等内容加进普通专业课里。比如中央财经大学创办了“财经报国”系列讲座,用这种特色活动增强学生的社会责任感。

4.2.2 数字技术结合部分

课程安排分为三个层次:首先是所有人都要学的人工智能基础课,然后是10门专业核心课,最后是多门跨学科选修课。还开设了半年到一年的短期专业方向,像智能财务、科技金融这些结合数字技术和财经知识的课程。教学分成三个阶段:先教基本知识,再训练使用数据分析软件,最后安排学生参与企业真实项目。

4.2.3 跨学科学习部分

学校降低转专业的难度,允许学生自由选择不同院系的课程。设置双学位项目,比如同时学习金融和数据科学,或者会计与人工智能。课程体系设计成三层的“积木式”结构:底层课程各专业通用,中层课程互相关联,高层课程可以跨专业选修,不同专业共享教学资源。

4.2.4 实践训练部分

采用五步教学法:先呈现真实工作场景,然后认识问题,接着分析情况,再学习风险管控,最后完成实际操作任务。把课堂学习、学科比赛、创业实践结合起来,比如收集企业真实案例用于教学。

5 技术赋能“双轮驱动”策略

5.1 数字化教学设施改造升级

搭建“智能财经教育系统”平台:以东北财经大学开发的“OpenEdu4Fin”为例,将人工智能助教系统和智能评分功能整合在一起。建设专业化“数字智能实验室群”:包含智能财务共享实验室、大数据风险控制实验室、区块链金融实验室等重要教学场所。创建虚拟与实际相结合的训练场景:运用虚拟现实和增强现实技术

来模仿国际贸易支付、产业链金融这些比较复杂的业务情况。

5.2 教学方式改革探索

开展“人工智能+场景模拟”的新型授课方式：比如山东财经大学尝试的“智能系统辅助商业道德教育”，通过大型智能模型构建身临其境的学习环境。尝试“双重教师+智能辅助”协同育人模式：把学校教师队伍、企业实务专家与人工智能教学辅助工具三者结合起来，形成“在线教学与传统课堂相融合”的创新性教学方法。这种方式改变了原先单纯依赖教材的教学形式，让学习过程更具有互动性和实践特征。

6 产教融合“多链协同”机制

6.1 精准匹配人才培养与社会需求

高校联合多家知名企业和行业协会，共同成立财经领域的新型合作组织。这个机构专门负责根据市场变化调整教学方向，比如增设大数据审计、智能金融等符合时代需求的热门专业。同时创新招生培养模式，开设像智慧会计班、金融科技班这样的定向班级，让学生入学时就获得企业工作资格，有效解决就业难题。

6.2 深度整合教育与产业资源

学校与企业合作创建多功能实训中心，既用于日常教学又开展技术研发，行业专家直接参与课程设计。在教学内容方面特别强调实战性，把企业真实的业务单据、财务数据、报税流程等转化为教学案例。使用的教材采用灵活装订方式，可以随时替换最新行业资料，保证教学内容紧跟技术升级步伐。

6.3 多方协作的新型培养机制

采用“1+2+N”指导模式，每位企业导师搭配两位校内教师，共同带教多个学生完成学业全过程。在知名企业设立的实训基地里，学生能边学习边实践操作。毕业设计环节更有特色，安排专业教师、企业主管和技术专家共同指导学生，从理论、实操、创新三个维度提升论文质量。

7 评价体系“多元立体”改革

7.1 学生评分改革

设计四个方面的评分标准：课程学习成绩占40%，动手能力占30%，创新想法占20%，职业态度占10%。具体操作时会把平时表现、期末成绩和进步情况结合起来算分，同时还要记录学生在课外活动中的表现。评分主

体也不再单一，让老师、企业、同学之间互相打分，还有社会上的反馈意见都参与进来。

7.2 教师考核调整

针对教师推出教学创新加分制度，把使用数字教学工具、跨学科授课和校企合作这些新做法都算进考核里。改变过去只看论文的评估方式，现在重点看教师开发的教学案例、新编教材和课程设计成果。考核标准分成三个板块：课堂教学效果占一半，课程建设占30%，校企合作项目占20%。

7.3 教学质量改进

采用计划、执行、检查、改进这四个步骤不断循环的工作模式。在课程审查方面采用分阶段评审过程，先各院系自查，接着学校集中审核，最后重点抽查；每个环节都要经过自我评估、初步评定、专家审定和校外复查这四个步骤。学校还开发了教学数据监测系统，可以即时收集上课签到、作业完成等数据，自动生成改进方案。

总体来看，文科教育改革给财经类院校带来了挑战与机遇。这种变革不是简单地在现有课程里添加技术内容，而是需要重新设计培养方案。关键是要把价值观培养、技术应用能力、跨学科知识以及校企合作这几个要素结合起来。通过这样的系统性改革，才能培养出既懂财经知识又掌握数字技术，既有创新精神又有社会责任感的应用型人才，为现代经济发展输送合格的建设者。

参考文献

- [1]周海燕,陶宇.新文科背景下"学生为中心"《财政学》教学改革[J].创新教育研究,2024,12(4):210-214.
- [2]蒋远胜,严丹宇,臧敦刚.西部高校新财经教育探索述评及改革方向的思考[J].2023.
- [3]吴曼,孙晓军,谷玉."新文科"背景下加强高校教学质量保障体系建设的几点思考[J].新一代:理论版,2021(7):1.
- [4]高爽.财经类课程思政融合SPOC混合式教学模式的实践与思考[J].现代商贸工业,2025(13).

作者信息：于晓鹤，女（1988.03—），蒙古族，籍贯内蒙古兴安盟，硕士，讲师，研究方向：企业管理、人力资源管理、绩效管理。

课题：2022年度内蒙古自治区教育科学研究“十四五”规划：新文科背景下财经类院校教学改革研究（NGJGH22499）