

思政数字化与辅导员胜任力耦合赋能国防素质

王光光

广东科学技术职业学院，广东珠海，519090；

摘要：在数字化转型与国防教育提质增效的双重背景下，高职教育需探索思政数字化与辅导员胜任力的耦合路径，以赋能学生国防素质培养。基于此，本文立足高职教育特色与国防素质培养需求，剖析思政数字化的技术优势与辅导员胜任力的核心维度，阐述二者耦合的内在逻辑与价值，进而构建“技术赋能-能力适配-素养提升”的耦合机制，为高职依托思政数字化升级、强化辅导员履职效能、系统提升学生国防认知、国防情怀与国防实践能力提供理论参考与实践方向。

关键词：思政数字化；辅导员胜任力；耦合赋能；高职教育；国防素质

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.003

引言

国防素质构成了新时期大学生核心素养中的一项重要内容，高职学生是国家产业建设和国防后备力量建设的重点群体，高职学生国防素质的高低直接影响国防建设基础和人才培养质量。作为高职学生思政教育和国防教育的前线执行者，辅导员的胜任能力直接影响到教育成果的实际效果。因此，本文将重点探讨“思政数字化——辅导员胜任力——高职学生的国防素质”之间的深层次联系，探究三者耦合机制旨在突破高职国防素质培养这一实践瓶颈，并对数字化时代高职国防教育新体系建设提供一些思考。

1 高职学生国防素质发展的实际需要

新时期国防建设和职业教育蓬勃发展的双重推动，对高职学生国防素质培养提出了越来越高的实际要求，并呈现多层次、系统性等特点。

在国家战略层面上，以技术技能人才培养为中心阵地的高职教育所产出的毕业生既是行业发展的“生力军”，也是国防后备力量中的重要一环^[1]。随着国防现代化进程的加快，公民国防意识、国防知识和国防技能需求越来越高，高职学生需要具备国家安全的基本常识、家国情怀和国防责任，使高职学生在职业岗位和社会生活中履行国防义务成为可能，这使得加强高职学生国防素质的培养成为国家国防教育战略实施的需要。

就高职教育本身的定位而言，高素质技术技能人才的“德技并修”是其核心培养目标，国防素质作为“德”的重要向度，直接影响着人才培养的全面性。目前，一些高职学生国防认知模糊、国防情怀不浓，对国家安全形势和国防政策法规认识不到位，自觉投身国防实践的意愿不足，与高职教育“立德树人”根本任务相去甚远。同时，高职学生多面向制造业、服务业等一线岗位，部

分岗位（例如航空航天、船舶制造、信息通信）与国防工业存在间接或直接关联，拥有相关国防素质能够帮助学生在岗位上更深刻认识国防价值，提升职业责任感和使命感，这也为高职国防素质培养工作提出了有针对性的要求。

在学生个人成长层面上，国防素质对高职学生顺应社会发展和提高综合素养具有重要的支撑作用。在错综复杂的国际形势中，拥有明确的国防认知，有助于学生建立起正确的国家观和安全观；国防教育所蕴含的纪律意识、团队协作精神和艰苦奋斗品质，能够有效促进学生职业素养和抗挫折能力的提高，帮助学生更好地应对职场竞争和社会挑战。

2 思政数字化和辅导员胜任力的耦合逻辑

思政数字化和辅导员胜任力耦合，是建立在两者对高职国防素质培养功能互补性和目标一致性基础上的相互支持、协同增效的内在逻辑关系，核心是以技术赋能和能力适配协同服务国防素质培养提质增效。

在功能互补维度，思政数字化是国防素质培养的技术支撑和资源优势，辅导员胜任力是技术落地和教育实效的人力保障，两者耦合，可以突破“技术孤岛”和“能力短板”两大困局。思政数字化以大数据、虚拟现实和人工智能为支撑，能够使抽象国防知识转变为可视化、可交互的教育资源，打破传统国防教育在时间、空间、形式上的限制，实现教育场景扩展和教育内容精准推送。而这些技术优势的发挥，离不开辅导员甄别、整合和利用数字化资源，并指导学生将数字化学习成果内化为国防认知和情感，若缺乏辅导员胜任力的适配，思政数字化易陷入“重技术，轻实效”的误区。

在目标一致维度上，思政数字化和辅导员胜任力最终指向都是促进高职学生思政教育质量提升，作为思政

教育重要组成部分的国防素质，自然也就成了两者耦合发展的共同目标落点。思政数字化的核心价值是以技术创新优化思政教育进程，提高教育针对性和感染力，将其运用于国防教育领域，目的是让学生更直观地体会国防含义、更深刻地理解国防知识；辅导员的胜任力主要体现在其执行思政教育任务所需的专业技能、教育能力和综合素质上，尤其是在国防教育方面的能力，直接推动学生国防素质的全面提升。二者围绕“加强国防素质培养”这一共同目标，形成了“技术赋能教育形式——能力保障教育落地，共同增强教育实效”的闭环，使得耦合具备了目标层面的合理性与必要性。

3 思政数字化与辅导员胜任力耦合赋能国防素质提升的方法

3.1 数字孪生技术模拟军事推演的训练

数字孪生技术以其精准复刻和动态模拟真实军事场景等特点，为高职国防素质培养工作提供了一条安全高效的实训路径，而辅导员胜任力的适配，是该项技术发挥成效的关键支撑。从技术应用层面看，数字孪生技术能够构建覆盖战场环境、军事装备和作战流程等多方面的虚拟推演系统，实现抽象军事理论向可操作、可交互的实训内容转变，学生无需依赖实体场地和设备，即可通过虚拟操作参与战术部署、协同作战推演等环节，直观了解国防军事运行逻辑和战略意义^[2]。这一过程中，辅导员需要具备数字孪生系统操作与引导能力，并结合学生专业特点和国防素质基础制定差异化推演任务与训练目标，如对机械类学生重点开放装备操作与维修相关推演模块、对信息类学生设计网络安全防护相关模拟场景等。同时，辅导员需在推演过程中实时观测学生操作表现，结合系统生成的过程数据，指导学生分析推演中的问题、总结战术思维与协作经验，助力学生将虚拟实训中的知识转化为国防技能和责任意识，实现数字孪生技术与辅导员育人能力的深度结合，切实提高实训的针对性和实效性。

3.2 智能算法实现国防教育资源的准确匹配

智能算法最核心的优势是海量数据分析与挖掘，能够将国防教育资源与高职学生需求精准对接，而辅导员深入洞察学生需求、筛选资源的能力，为算法的科学匹配提供了保障。在技术应用方面，智能算法可根据学生专业背景、学习轨迹和国防知识掌握情况等信息构建个性化用户画像，实现适配国防教育资源的自动甄别与推送，例如，向有志于军事历史研究的学生推送国防历史纪录片与文献、向关注科技强军问题的学生推送国防科技前沿信息与案例等^[3]。但算法中的“冰冷数据”需要

与辅导员的“人文洞察”相结合——辅导员是与学生联系最紧密的教育者，能够捕捉算法难以识别的隐性需求，如学生因职业规划产生的对国防岗位的认知需求、因社会热点引发的对国家安全的反思需求等，再通过人工干预优化算法推荐模型，补充推送更具针对性的资源。此外，辅导员需具备算法推送资源审核与解读能力，甄别出符合高职教育办学定位和国防教育核心目标的优质资源，并通过线上答疑、小组讨论等方式引导学生深入理解资源内涵，避免学生陷入“信息碎片化”困境，真正发挥智能算法技术优势与辅导员育人能力的协同作用，让国防教育资源精准触达学生需求痛点。

3.3 虚拟模拟搭建身临其境国防教育情景

虚拟模拟技术突破了传统国防教育在时间和空间上的局限，通过构建高度逼真的三维场景为学生带来“身临其境”的学习体验，而辅导员的场景设计与引导能力，是推动沉浸式体验转化为育人价值的关键。从技术应用来看，虚拟模拟可还原重要历史战役场景、国防设施内部结构及国家安全应急演练等内容，学生通过VR设备等终端进入虚拟场景，不仅能“亲历”历史事件，感受先辈的国防情怀与奋斗精神，还能“参与”国防设施操作、应急避险演练等，提升国防实践技能。这一过程中，辅导员需参与虚拟场景设计与优化，结合高职学生认知特点和国防素质培养目标，明确场景核心知识点与情感共鸣点，如在历史战役情景中侧重爱国主义精神的传递、在应急演练情景中强化实操技能的训练等，在学生体验虚拟场景时，辅导员需扮演“引导者”角色，通过预设问题、实时互动等方式，引导学生关注场景中的关键信息、思考情景背后的国防意义，避免学生仅停留在“感官体验”层面。此外，辅导员需根据学生场景体验反馈调整场景内容与互动形式，确保虚拟模拟场景始终契合国防素质发展需求，实现技术沉浸感与教育实效性的统一。

3.4 以大数据分析为动力，开展个性化的国防素养评价

大数据分析可融合多维度教育数据实现高职学生国防素养的动态精准评价，而辅导员解读与运用评价结果的能力，是将评价数据转化为育人行动的重要桥梁。在技术应用方面，大数据可采集学生参与国防课程学习、线上资源学习、国防实践活动等多场景数据，构建涵盖国防认知、国防情怀、国防技能、国防行为等维度的评价指标体系，通过数据建模分析学生国防素养的优势与不足，生成个性化评价报告。但数据本身不具备育人价值，需依赖辅导员专业解读——辅导员需具备基础数据

分析能力，读懂评价报告中的核心信息，例如识别出学生在“国防政策法规理解”方面的薄弱点，或发现学生在“国防实践参与”方面的积极性较低。在此基础上，辅导员可制定差异化提升方案，如向认知薄弱的学生推荐专项学习资源、为缺乏实践参与的学生搭建实践平台等；同时，辅导员可结合评价数据动态调整国防教育策略，如针对多数学生的普遍短板优化课程内容、增设相关主题活动等。借助大数据技术支持与辅导员教育实践的结合，实现国防素养评价从“单一结果评价”向“过程性、个性化引导”的转变，有效推动学生国防素养的针对性提升。

3.5 云端协作平台，推动军民融合实践

云端协作平台以其跨地域、跨主体协同的优势，为高职国防教育军民融合资源对接提供了高效载体，而辅导员的资源整合与实践组织能力，是保障该平台发挥成效的核心。在技术应用方面，云端协作平台可联动军队院校、国防企业、地方政府等多方主体，整合国防讲座、军事训练指导、国防企业实习等资源，为学生构建“线上学习——线下实践——成果反馈”的完整实践链条。例如，学生可通过平台参与军队院校专家的线上讲座、报名国防企业线上实训项目、提交实践成果并获得专业指导。这一过程中，辅导员需具备较强的资源整合与沟通协调能力，一方面对接平台上的军民融合资源，甄别出适合高职学生专业特点与能力层次的实践项目，如为机电类学生对接国防装备制造企业的实训资源、为文秘类学生对接军队文职相关实践岗位等。另一方面，辅导员需负责组织学生参与实践活动，制定实践计划、跟踪实践过程、解决实践中的问题，例如协调学生课程时间与线上实训安排、指导学生完成实践报告与成果总结。同时，辅导员可通过平台采集学生实践反馈，优化后续实践资源的对接方向，形成“平台整合资源——辅导员组织实践——学生提升素养”的协同机制，让军民融合资源真正服务于高职学生国防素质培养，增强学生的国防实践能力与家国情怀。

3.6 AR/VR 技术为战术技能的交互训练赋能

AR/VR 技术因其强交互性和场景沉浸感，为高职学生战术技能训练开辟了打破传统局限的新路径，而辅导员的训练设计与过程引导能力，是将技术与育人目标深度结合的核心环节。在技术应用层面，AR 技术可将虚拟战术元素叠加到现实环境中，让学生在校园场地即可开

展模拟战术移动、隐蔽伪装等训练；VR 技术则能构建全虚拟战术场景，学生通过设备“置身”于丛林、城市等不同作战环境，进行战术判断、武器操作模拟等交互训练，直观掌握战术动作要领与协同规则，这一过程中，辅导员需具备 AR/VR 设备操作与战术训练设计能力，结合高职学生的体能与认知特点制定阶梯式训练方案，从基础战术动作模拟逐步过渡到复杂情景下的协同训练。同时，辅导员需实时观测学生训练时的动作规范性与战术决策合理性，在设备反馈数据的辅助下及时纠正偏差，指导学生复盘训练过程、总结战术逻辑与团队协作要点，避免技术沦为单纯的“感官体验”。将 AR/VR 技术的交互优势与辅导员的专业指导相耦合，不仅能降低传统战术训练的场地与安全成本，还能有效提升学生的战术技能与国防实践素养。

4 结束语

综上所述，思政数字化为高职国防素质培育赋予技术动能，辅导员胜任力为国防教育落地提供人力支撑，两者深度融合成为新时代高职国防教育质量提升与效益优化的必然选择。在今后的工作中，需进一步深化思政数字化与国防教育内容的融合创新，推动辅导员胜任力向“数字化+国防”复合型方向提升，通过技术与人力的协同作用，将国防素质培养贯穿于高职人才培养全过程，切实增强高职学生的国防意识与家国情怀，为培养既具备专业技能、又拥有国防素养的新时期技术技能人才奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 姚娜, 朱秀娟, 严李宏. “双高计划”背景下高职辅导员职业能力提升现状探析[J]. 公关世界, 2025(12): 163-165.
- [2] 赵健. 数字赋能高职辅导员职业创新能力培育体系构建研究[J]. 学周刊, 2025(22): 151-154.
- [3] 吕志远, 陈晓莉. 高职辅导员“数字胜任力”析论[J]. 高校辅导员学刊, 2025, 17(05): 19-25.

基金项目：广东省 2023 年度教育科学规划课题（德育专项）“新时代高校思想政治教育数字化发展路径研究”（2023JKDY063）；广东科学技术职业学院科研项目“‘双高计划’视域下高职辅导员岗位胜任力建构与提升”（XJPY202312）；广东省人力资源研究会 2024 年度科研课题“CAS 理论视域下大学生综合国防素质提升路径研究”（GDHRS-24-02-070）。